



Banská Bystrica 4. 9. 2017
POZ 978-2016/Z-291-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 978-2016 s názvom okshop zo 6.5.2016 prihlasovateľa MUDr. Ellinger Ladislav, Wolkrova 1126/41, 851 01 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 978-2016 je slovné označenie „okshop“, ktoré je prihlásené pre služby „reklamné služby; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Výlučne slovné označenie „okshop“ nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám obchodnej povahy ani k súvisiacim službám reklamnej povahy.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.2.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste 20.2.2017 uviedol, že prihlásenému označeniu chýba vo vzťahu k nárokoványm službám rozlišovacia spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku pre jeho zápis do registra ochranných známok. Chýbajúcu rozlišovaciu spôsobilosť prihláseného označenia úrad odôvodnil tým, že označenie je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie kvality a druhu služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona ďalšou prekážkou zápisu predmetného značenia do registra ochranných známok. Slovné spojenie „okshop“ poskytuje priemernému spotrebiteľovi len jednoduchú informáciu o tom, že ide o služby obchodnej povahy, ktoré sú dobré (ktoré môže spotrebiteľ bez problémov využiť). Okrem informácie o vlastnostiach takto označených

služieb, predmetné označenie neobsahuje žiadny rozlišovací prvok. Inak povedané, na základe výlučne slovného označenia „okshop“ priemerný spotrebiteľ nedokáže rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb.

Prihlásené označenie nie je možné zapísať do registra ochranných známk aj z dôvodu, že v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach sa slovné spojenie „okshop“ stalo obvyklým vo vzťahu k službám obchodnej a reklamnej povahy, čo predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. d) citovaného zákona.

Je potrebné zdôrazniť, že základnou funkciou ochrannej známky je danosť rozlišovacej spôsobilosti, ktorá je podmienená originalitou. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.4.2017 ani v predĺženej lehote do 27.6.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručit:

MUDr. Ladislav Ellinger

Wolkrova 1126/41

851 01 Bratislava
