



Banská Bystrica 8. 8. 2017
POZ 2499-2016/Z-261-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2499-2016 s názvom IMITÁCIA BETÓNU ORIGINÁL z 29.11.2016 prihlasovateľa BS DEKOR s.r.o., Krásno 77, 958 43 Krásno, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Peter Lukáčka, Februárová 1608 5/A, 958 01 Partizánske,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.3.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie v znení „IMITÁCIA BETÓNU ORIGINÁL“ je prihlásené pre služby „*interiérové a exteriérové maľovanie a natieranie; sadrovanie, štukovanie; stavebníctvo (stavebná činnosť)*“ v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 24.3.2017 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie je tvorené tromi slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „imitácia“ znamená „*napodobnenie; napodobnenina*“, druhý slovný prvok „betónu“ predstavuje 2. pád jednotného čísla od slova „betón“ a znamená „*stavebná hmota vzniknutá zmiešaním štrku, cementu a vody*“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99) a tretí slovný prvok „originál“ okrem iného znamená aj „*pôvodné vyhotovenie, pôvodná vec*“ (in. Slovník cudzích slov (akademický) r roku 2005).

Na základe vyššie uvedenej analýzy je možné predmetné označenie interpretovať ako „napodobnenina betónu“, pričom slovný prvok „originál“ užívateľovi prihlásených služieb priamo naznačuje a zdôrazňuje, že ide o služby (ako sú maľovanie, natieranie, sadrovanie, štukovanie a stavebná činnosť), ktorých výsledkom je úprava povrchov so vzťahom originálneho (pôvodného) betónu.

Predmetné označenie tak vo vzťahu k prihláseným službám v triede 37 tvorí informáciu resp. údaj slúžiaci v obchode na určenie účelu, zamerania prípadne iných vlastností vyššie spomenutých služieb. Užívateľ predmetných služieb na základe daného označenia vie, že takto označené služby sú svojím účelom zamerané

na takú úpravu povrchov, ktorá im dáva vlastnosti resp. charakter už spomínaného vzhľadu originálneho betónu.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, úrad poukázal na skutočnosť, že označenie „IMITÁCIA BETÓNU ORIGINAL“ je vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným, vyjadrujúcim účel, zameranie prípadne iné vlastnosti poskytovaných služieb a zároveň ide o výlučne slovné označenie, bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov, ktoré nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb prípadne subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s podobným zameraním používať toto výlučne slovné a opisné označenie. Z toho je následne zrejmé, že predmetné výlučne slovné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným službám rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad v závere prieskumu ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže prihlásené výlučne slovné označenie vyššie deklarovanú funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 31.5.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Peter Lukáčka
Februárová 1608 5/A
958 01 Partizánske