



Banská Bystrica 7. 8. 2017
POZ 2494-2016/Z-252-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2494-2016 s názvom „ČIERNA HORA“ z 25.11.2016 prihlasovateľa ELF media s.r.o., Stránske 67, 013 13 Stránske, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje spoločnosť PK advisory s. r. o., Kútska 5, 841 06 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 7.3.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2494-2016 je kombinované označenie



prihlásené pre tovary a služby v triedach 16, 21, 25, 32, 33, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 7.3.2017 úrad prihlasovateľovi oznámil, že prihlásené kombinované označenie „ČIERNA HORA“ svojim slovným obsahom predstavuje názov štátu – republiky Čierna Hora, ktorá sa nachádza v západnej časti Balkánskeho polostrova, čím je poukázané na zemepisný pôvod prihlásených tovarov a služieb označených predmetným označením, t.j. že ide o tovary a služby pochádzajúce z republiky Čierna Hora.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia úrad zistil nesúlad medzi zemepisným údajom obsiahnutým v tomto označení (vzťahujúcim sa k Čiernej Hore) a sídlom prihlasovateľa uvedeným v prihláške ochrannej známky (Stránske, Slovenská republika), čo môže mať za následok to, že priemerný spotrebiteľ by mohol byť uvedený do omylu ohľadom zemepisného pôvodu takto označených tovarov a služieb prihlasovaných v triedach 16, 21, 25, 32, 33, 35 a 43. Nie je možné vylúčiť, že spotrebiteľ či užívateľ nebude pod predmetným označením očakávať tovary a služby, ktoré pochádzajú zo Slovenskej republiky, ale takto označeným tovarom a službám bude pripisovať ich zemepisný pôvod v Čiernej Hore.

Vychádzajúc z vyššie vyvodenej klamlivosti prihláseného označenia, úrad v závere prieskumu poukázal na to, že v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach označenie, ktoré môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb, nie je možné uznať za ochrannú známku a dodal, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky prihlasovateľa, t.j. či chcel alebo nechcel uviesť spotrebiteľa do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.5.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
PK advisory s. r. o.
Kútska 5
841 06 Bratislava