



Banská Bystrica 12. 7. 2017
POZ 1936-2015/Z-246-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1936-2015 s názvom „svet ŠPORTU“ z 21.9.2015 prihlasovateľa 3MONKEYS, s.r.o., Strojárska 3, 040 01 Košice, ktorého v konaní zastupuje Ing. Štefan Cicholes, SIGNUM, patentová a známková kancelária, Hraničná 20, 040 17 Košice (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky POZ 1936-2015 bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 6.11.2015, 11.5.2016 a 9.3.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1936-2015 je slovné označenie v grafickej úprave prihlásené pre tovary „časopisy (periodiká); kalendáre; knihy so športovou tematikou; monografie; plagáty; tlačené reklamné publikácie; ročenky; tlačené periodiká s tematikou športu; tlačené výsledkové tabuľky a listiny; zberateľské karty (nie hracie karty); zberateľské fotografie (tlačoviny)“ v triede 16 a služby „reklama online webových stránok; marketing on line webových stránok; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; poradenské služby v oblasti vzťahov s verejnosťou; písanie reklamných textov; spracovanie textov; zbieranie údajov do počítačových databáz; marketingové služby; obchodné reklamné služby; obchodný manažment pre športovcov; reklama vrátane prezentácie výrobkov a služieb tretích subjektov prostredníctvom sponzorských a licenčných zmlúv v súvislosti so športovými podujatiami“ v triede 35 a „online vydávanie elektronických časopisov; formátovanie textov (nie na reklamné účely); vydávanie elektronických publikácií; vydávanie textov v podobe elektronických médií; vydávanie tlačovín; vydávanie elektronických tlačovín; poskytovanie informácií z oblasti športu prostredníctvom webových stránok“ v triede 41 medzinárodného riedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „prihláška ochrannej známky č. spisu POZ 1936-2015“).

V uvedených správach Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej len ako „úrad“) bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie je ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 16, ako aj k ostatným súvisiacim prihláseným službám v triedach 35 a 41 označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti iba jednoduchú a priamu informáciu o obsahu a zameraní poskytovaných tovarov a s nimi súvisiacich služieb, konkrétne, že pod takýmto označením budú poskytované tovary a služby zamerané na oblasť športu, a preto nie je schopné individualizovať tovary alebo služby prihlasovateľa a odlíšiť ich tak od rovnakých tovarov a služieb iných

subjektov. Uvedené vyplýva z významu slovných prvkov, ktoré tvoria prihlásené označenie. Výraz „svet“ má okrem iného význam „okruh, pole, sféra“, teda určitá oblasť záujmu a výraz „šport“ v príslušnom gramatickom tvare odkazuje na záujmovú činnosť vykonávanú na posilnenie telesnej kondície, často spojenú so súťažami (In: SLEX99). Úrad v správach ďalej poznamenal, že grafická úprava slovných prvkov označenia je z pohľadu celkovej kompozície označenia tak minimálna, že prihlásenému označeniu nezabezpečuje schopnosť identifikovať a odlíšiť obchodný pôvod takto označených tovarov a služieb.

Úrad vo svojich správach prihlasovateľa taktiež poučil o tom, že existenciu vznesených zápisných prekážok, brániacich zápisu predmetného označenia do registra ochranných známk, možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). V tejto súvislosti úrad zdôraznil, že označenie môže rozlišovaciu spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby označenia ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t.j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať (dokázať), musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie a dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa a k prihláseným tovarom alebo službám, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp, tzn. používanie prihláseného označenia na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky.

Prihlasovateľ vo svojej odpovedi z 12.1.2016 poznamenal, že predmetné označenie je kombinované označenie, pre ktoré je charakteristické, že *slovné prvky označenia sú tvorené rozdielnym fontom písma (výlučne malé písmená pre slovo „svet“, výlučne veľké písmená pre slovo „ŠPORTU“); slovné prvky označenia sú umiestnené pod sebou a sú zarovnané na pravý okraj; pod slovnými prvkami sa nachádza grafický prvok v podobe obdĺžnika a tiež, že ide o farebné označenie v modrej farbe*. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že predmetné označenie je známe u relevantnej časti verejnosti ako názov periodika, ktoré štvrťročne informuje verejnosť o udalostiach v oblasti športu, pričom ide o jediný slovenský časopis zaoberajúci sa športovou tematikou v rámci celého spektra športov s celospoločenským pôsobením. Ďalej poznamenal, že história používania predmetného označenia siaha do roku 2007, kedy došlo k zmene názvu časopisu „Na hrane“ na „svet ŠPORTU“, pričom poukázal na internetovú stránku www.svetsportu11.sk, na ktorej sa mali nachádzať staršie vydania časopisu v „pdf“ formáte. Ďalej uviedol, že v roku 2015 vychádzal už 9. ročník časopisu s predmetným označením, pričom papierová verzia tohto časopisu mala podľa prihlasovateľa dosiahnuť náklad 1100 až 1500 kusov. Podotkol, že v roku 2015 bol spustený portál www.svetsportu.sk, profil na facebooku, issuu, twitteri, videokanál na youtube, pričom všetky prezentujú predmetné označenie. Poznamenal, že časopis pod predmetným označením je mediálnym partnerom športových podujatí ako Venglošov pohár, Pavlovič Cup, Happy fitness. Prihlasovateľ ďalej podotkol, že tento časopis identifikuje na základe predmetného označenia skupina 5000-10000 čitateľov a podporovateľov, medzi ktorých patria najmä športové zväzy, kluby, knižnice, mestá a obce, školy, ale aj množstvo jednotlivcov zaujímajúcich sa o udalosti vo svete športu.

Za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach predložil prihlasovateľ dňa 13.7.2016 nasledovné doklady:

- 1) 1 fotografia obsahujúca vyobrazenie piatich čísel časopisu „svet ŠPORTU“, pričom sa na nej nenachádzajú bližšie údaje o týchto časopisoch.
- 2) 4 fotografie obsahujúce vyobrazenia prvých stránok časopisu s názvom „svet ŠPORTU“ (za obdobie január/február 2015; 3. štvrťrok 2015; 4. štvrťrok 2015; 1. štvrťrok 2016), na ktorých sa nachádza prihlásené označenie vo farebnom prevedení (biele, modré a červené).
- 3) Odkaz na internetovú stránku <https://issuu.com/svetsportu>, ktorá obsahuje štyri vydania časopisu pod predmetným označením (za obdobie január/február 2015 s informáciou o publikovaní na vyššie uvedenom portáli dňa 1.3.2015; 3. štvrťrok 2015 s informáciou o publikovaní na vyššie uvedenom portáli dňa 1.9.2015; 4. štvrťrok 2015 s informáciou o publikovaní na vyššie uvedenom portáli dňa 1.12.2015; 1. štvrťrok 2016 s informáciou o publikovaní na vyššie uvedenom portáli dňa 15.3.2016) vo formáte „pdf“.
- 4) Kópia faktúry č. 20150470 vystavená spoločnosťou Tlačiarne Kežmarok GG s.r.o., Kežmarok za časopis „svet ŠPORTU“, s dátumom vystavenia 3.3.2015, pričom všetky ďalšie údaje (ako sú

množstvo, cena, atď.) nie je možné z predmetnej faktúry vyčítať, keďže sú tieto údaje vo faktúre začiernené.

- 5) Kópia faktúry č. 7715076 vystavená spoločnosťou e-sport, s.r.o., Humenné za doménu „svetsportu.sk“, s dátumom vystavenia 14.8.2015, na ktorej je údaj o cene za uvedenú službu začiernený.

Úrad opätovne preskúmal predmetné označenie z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na vyjadrenie prihlasovateľa a ním predložené doklady, **a vo svojom liste zo dňa 9.3.2017** opätovne konštatoval, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach. Úrad súčasne v liste podotkol, že za relevantné dôkazy svedčiace v prospech nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia prihláseného na zápis do registra ochranných známok je možné považovať také, ktoré preukazujú, že dané označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť používaním v období pred podaním prihlášky ochrannej známky, ktorej je predmetom, čo v posudzovanom prípade predstavuje obdobie pred 21.9.2015.

Prihlasovateľ na podporu svojich tvrdení predložil spolu s vyjadrením vyššie špecifikované doklady, ktoré úrad v rámci opätovného prieskumu vyhodnotil v liste zo dňa 9.3.2017 nasledovne.

Fotografie obsahujúce vyobrazenia prvých strán časopisu s názvom „svet ŠPORTU“ za 4. štvrťrok 2015 a 1. štvrťrok 2016 (doklad č. 2) spolu s ich elektronickými verziami vo formáte „pdf“ na internetovom portáli <https://issuu.com/svetsportu> (doklad č. 3) sú datované do obdobia po podaní prihlášky ochrannej známky.

Z fotografie vyobrazenia prvej stránky časopisu s názvom „svet ŠPORTU“ za obdobie január/február 2015 (doklad č. 2) a z elektronickej verzie tohto čísla časopisu vo formáte „pdf“ na internetovom portáli <https://issuu.com/svetsportu> (doklad č. 3) možno vyvodiť, že predmetný časopis bol publikovaný na tomto portáli pred podaním prihlášky ochrannej známky (1.3.2015), avšak z tiráže časopisu vo formáte „pdf“ (doklad č. 3) vyplýva, že predmetný časopis bol vydaný iným subjektom než je prihlasovateľ (*ako vydavateľ je uvedená spoločnosť BALWEEN Slovakia, s.r.o., Vranov nad Topľou*). Jedine z elektronickej verzie časopisu s názvom „svet ŠPORTU“ za obdobie 3. štvrťrok 2015 vo formáte „pdf“ umiestnenej na internetovom portáli <https://issuu.com/svetsportu> (doklad č. 3) možno vyvodiť, že uvedené číslo časopisu bolo publikované prihlasovateľom v elektronickej podobe pred podaním prihlášky ochrannej známky č. spisu POZ 1936-2015 (dňa 1.9.2015), čo je 20 dní pred podaním predmetnej prihlášky. Avšak z údajov nachádzajúcich sa na internetovom portáli <https://issuu.com/svetsportu> a ani z obsahu elektronického časopisu nie je možné zistiť veľkosť skupiny spotrebiteľov, ktorá prišla do kontaktu s uvedeným časopisom v relevantnom období pred podaním predmetnej prihlášky (nie je možné vyzistiť náklad časopisu, návštevnosť stránky, atď.). Z faktúry č. 2015047 (doklad č. 4) nie je možné vyčítať údaj o počte výtlačkov časopisu pod predmetným označením, ktoré spoločnosť Tlačiarne Kežmarok GG s.r.o., Kežmarok vytlačila pre prihlasovateľa (údaj o množstve výtlačkov v predmetnej faktúre je začiernený). Predložená faktúra však nepreukazuje ani to, či a v akom množstve boli tieto časopisy v relevantnom období pred podaním predmetnej prihlášky *distribúované spotrebiteľom. Internetovú stránku www.svetsportu11.sk, na ktorú vo svojom vyjadrení poukázal prihlasovateľ, a ktorá by mala obsahovať staršie vydania časopisu v „pdf“ formáte, nie je možné otvoriť.*

Úrad ďalej uviedol, že v prospech takého používania prihláseného označenia, na základe ktorého by bolo možné konštatovať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, nesvedčí ani skutočnosť, že prihlasovateľ je majiteľom domény www.svetsportu.sk (doklad č. 5), resp. že si pod prihláseným označením zaregistroval profily na sociálnych sieťach. V tejto súvislosti úrad konštatoval, že samotné prevádzkovanie domén, resp. webových stránok, ktoré vo svojom názve, príp. adrese obsahujú časť prihláseného označenia, bez ďalších dôkazových materiálov svedčiacich o väčšom množstve spotrebiteľov, ktorí mali možnosť sa s prihláseným označením pred podaním prihlášky ochrannej známky na týchto stránkach stretnúť, automaticky nesvedčí o tak rozsiahlom a intenzívnom používaní prihláseného označenia, vďaka ktorému by relevantná verejnosť bola schopná identifikovať tovary alebo služby ním označované ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané.

Úrad taktiež podotkol, že pre účely preukázania, že označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť v období pred podaním prihlášky ochrannej známky na území Slovenskej republiky, je potrebné preukázať jeho intenzívne a dlhodobé používanie, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby ním označované ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Prihlasovateľom predložené preukazné materiály, ako aj jeho vyjadrenia

(o dosahovanom náklade tlačenej verzie časopisu 1100 až 1500 ks; o tom, že časopis je mediálnym partnerom športových podujatí; o veľkosti záujmovej skupiny čitateľov, ktorá identifikuje časopis na základe predmetného označenia), bez ďalších relevantných dôkazových materiálov preukazujúcich tieto tvrdenia, neosvedčujú také používanie prihláseného označenia vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti a nárokovým tovarom a službám, na základe ktorého by bolo možné konštatovať prekonanie absolútnej zápisnej výluky vyplývajúcej z § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, a to s ohľadom na § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

V závere svojho listu úrad skonštatoval, že vzhľadom na skutočnosť, že prihlasovateľom predložené preukazné materiály, bez ďalších relevantných dôkazových materiálov, neosvedčujú také používanie prihláseného označenia vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti a nárokovým tovarom a službám, na základe ktorého by bolo možné konštatovať prekonanie absolútnych zápisných výluk vyplývajúcich z § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, úrad zotrváva na svojom stanovisku, že predmetné označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Na uvedený výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti reagoval prihlasovateľ listom doručeným úradu dňa 4.5.2017, v ktorom vyslovil nesúhlasné stanovisko so závermi úradu. Konštatoval, že sa nebude vyjadrovať k úradom vykonanému hodnoteniu dokladov, ktoré doložil vo svojom liste z 13.7.2016 na preukázanie rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia. Opätovne podotkol, že v prvom oznámení výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 6.11.2015 došlo zo strany úradu k pochybeniu konštatovaním nedostatku rozlišovacej spôsobilosti z dôvodu výlučne slovného označenia v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach. Súčasne opätovne konštatoval, že predmetné označenie je kombinované označenie, pre ktoré je charakteristické, že slovné prvky označenia sú tvorené rozdielnym fontom písma (výlučne malé písmená pre slovo „svet“, výlučne veľké písmená pre slovo „ŠPORTU“); slovné prvky označenia sú umiestnené pod sebou a sú zarovnané na pravý okraj; pod slovnými prvkami sa nachádza grafický prvok v podobe obdĺžnika a tiež, že ide o farebné označenie v modrej farbe. Prihlasovateľ má za to, že s prihliadnutím na nepriamy účinok Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/95/ES z 22.10.2008 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známk, ktorá v článku 17 výslovne uvádza, že do registra ochranných známk sa nezapíšu ochranné známky, ktoré nemajú žiadnu rozlišovaciu spôsobilosť, je potrebné aj právnu úpravu ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vykladať a používať tak, že prekážka zápisnej spôsobilosti je len u tých prihlásených označení, ktoré nemajú žiadnu rozlišovaciu spôsobilosť. Prihlasovateľ podotkol, že ak úrad vo svojom liste z 9.3.2017 (strana. 2, prvý ods. zhora) pripustil určitú minimálnu mieru rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia, a aj napriek tomu chce predmetnú prihlášku zamietnuť, takéto rozhodnutie bude vybočovať z hľadísk zákona. Na základe uvedeného prihlasovateľ navrhol, aby úrad prehodnotil svoje stanovisko a pokračoval v konaní o prihláške ochrannej známky POZ 1936-2015.

Úrad opätovne preskúmal prihlásené označenie vzhľadom na prihlasovateľom doložené doklady a jeho vyjadrenia a v súlade so svojimi predchádzajúcimi vyjadreniami naďalej zastáva názor, že predmetné označenie napĺňa zápisné výluky v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Úrad v súlade so svojimi predchádzajúcimi vyjadreniami opätovne uvádza, že prihlásené označenie je tvorené kombináciou slovných prvkov (slovného prvku „svet“ s významom „okruh, pole, sféra“, teda určitá oblasť záujmu a slovného prvku „ŠPORTU“ vo význame *záujmová činnosť vykonávaná na posilnenie telesnej kondície, často spojená so súťažením*) v mierne štylizovanom type písma modrej farby (výraz „svet“ tvorený malým tlačeným písmom a výraz „ŠPORTU“ tvorený veľkým tlačeným písmom), pričom uvedené slovné prvky sú umiestnené pod sebou zarovnané na pravý okraj, pod ktorými sa nachádza grafický prvok (vodorovná modrá čiara).

S ohľadom na uvedené je nesporné, že predmetné označenie ako celok bude relevantnou verejnosťou, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť, ako aj odborná verejnosť v oblasti športu, vnímané len ako odkaz na charakter, zameranie, resp. obsah prihlásených tovarov v tried 16 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré možno hromadne označiť ako *tlačoviny*. Úrad opätovne podotýka, že dôležitým faktorom pri výbere tlačovín je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ usudzuje o ich obsahu, resp. zameraní. Z predmetného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že motívom, obsahom tlačovín budú informácie, rozhovory, reportáže, atď., zamerané na oblasť športu, a preto takéto označenie nie je spôsobilé plniť rozlišovaciu funkciu vo vzťahu k týmto prihláseným tovarom. S vyššie uvedenými tovarmi taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby v triedach 35 a 41 medzinárodného triedenia

tovarov a služieb, ktoré možno hromadne označiť ako *reklamno-propagačné služby, služby v oblasti databáz, marketingové služby, služby manažmentu pre športovcov, vydateľské služby, ako aj služby poskytovania informácií z oblasti športu*, a preto prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným službám.


Čo sa týka opísanej grafickej úpravy, úrad v súlade so svojimi predchádzajúcimi vyjadreniami opätovne uvádza, že táto nie je dostatočná a prihlásenému označeniu nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť. Priemerný spotrebiteľ totiž písmo a ani podklady nápisov v tvare jednoduchých geometrických tvarov nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu tovarov a venuje im len minimálnu pozornosť. V prípade prihláseného označenia ide pritom o úpravu písma, ktorá sa nijako podstatne neodlišuje od bežne používaných úprav a ktorú si priemerný spotrebiteľ preto nebude bližšie všímať, resp. si ju nezapamätá. Pokiaľ ide o grafický prvok prihláseného označenia v tvare modrej čiary nachádzajúcej sa pod slovným prvkom v označení, ako aj použité vyhotovenie písma (modré malé tlačené písmo v slovnom prvku „svet“ a modré veľké tlačené písmo v slovnom prvku „ŠPORTU“), ako aj samotné usporiadanie slovných prvkov pod sebou so zarovnaním na pravý okraj, tieto nie sú tiež nijak nezvyčajné. Úrad na základe uvedených skutočností zastáva názor, že celková grafická úprava prihláseného označenia nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesie slovný prvok. Nie je totiž schopná upútať pozornosť spotrebiteľa v dostatočnej miere a nebude ju vnímať ako údaj o pôvode takto označených tovarov a služieb. V predmetnom prípade je preto podľa úradu potrebné opätovne konštatovať, že ani grafická úprava nedodáva opisnému slovnému prvku prihláseného označenia rozlišovaciu spôsobilosť, keďže nepredstavuje také dištinkatívne prvky, ktoré sú schopné individualizovať pôvod takto označovaných tovarov a služieb. Priemerný spotrebiteľ nebude ani na jej základe schopný odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb ostatných poskytovateľov.

Úrad súhlasí s tvrdením prihlasovateľa, že v prvom oznámení výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 6.11.2015 pochybil, keď posudzoval prihlásené kombinované označenie ako výlučne slovné označenie. Avšak, už vo svojich následných vyjadreniach presne opísal o aké označenie ide (t.j. že ide o kombinované farebné označenie) a taktiež dôvody, pre ktoré považuje predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám za nespôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Úrad nesúhlasí s tvrdením prihlasovateľa, že by vo svojom vyjadrení zo dňa 9.3.2017 (strana 2, prvý ods. zhora) pripustil určitú minimálnu mieru rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia, keď uviedol, že „... grafická úprava slovných prvkov označenia je z pohľadu celkovej kompozície označenia tak minimálna, že prihlásenému označeniu nezabezpečuje schopnosť identifikovať a odlíšiť obchodný pôvod takto označených tovarov a služieb.“ Úrad, v rozpore s tvrdením prihlasovateľa, v uvedenom odseku konštatuje, že práve celková grafická úprava označenia nepostačuje na to, aby označenie dosiahlo aspoň minimálnu mieru rozlišovacej spôsobilosti požadovanú pre zápis do registra ochranných známk.

Platí tiež, že kombináciou obrazových prvkov a slovných prvkov, ktoré samé osebe nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, sa zvyčajne nedosiahne rozlišovacia spôsobilosť označenia. Tak je tomu aj v danom prípade, keď kombinácia opisného slovného spojenia s banálnou grafickou úpravou – *modrá farba; použitie rozdielnych fontov (malé písmená pre slovo: "svet", veľké písmená pre slovo: "ŠPORTU"); delenie textu do riadkov a zarovnanie na pravý okraj; grafický prvok obdĺžnika (čiary) pod textom*, nezabezpečuje prihlásenému označeniu stav, že by kombinácia týchto prvkov posudzovaná ako celok mohla byť vnímaná ako znak pôvodu. Výsledkom kombinácie uvedených prvkov nevznikol taký celkový dojem, ktorý je dostatočne vzdialený od opisnej informácie/informácie bez rozlišovacej spôsobilosti, spôsobenej slovným prvkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že prihlasovateľ nepreukázal nadobudnutie

rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je označenie  prihlásené, úrad zotrváva na svojom stanovisku, že predmetné označenie nespĺňa podmienky podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má

odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:
SIGNUM, patentová a známková kancelária
Ing. Štefan Cicholes
Hraničná 20
040 17 Košice

