



Banská Bystrica 11. 7. 2017  
POZ 2311-2016/Z-240-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2311-2016 s názvom Eau de vie z 26.10.2016 prihlasovateľa Ing. Petra Beljaka, Gajova 3, 811 09 Bratislava, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.3.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g/ môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 15.3.2017 uviedol, že slovné označenie „Eau de vie“ prihlásené pre tovary „alkoholické nápoje okrem piva; destilované nápoje; slivkové destiláty; hruškové destiláty; hroznové destiláty; jablkové destiláty; marhuľové destiláty; destiláty z ringlôt; broskyňové destiláty; višňové destiláty; čučoriedkové destiláty; malinové destiláty; alkoholový kvas; slivkový alkoholový kvas; hruškový alkoholový kvas; hroznový alkoholový kvas; jablkový alkoholový kvas; marhuľový alkoholový kvas; alkoholické nápoje z ryže; alkoholové extrakty (tinktúry); anízový likér; aperitívy; brandy, vínovica; arak; curaçao (pomarančový likér); digestíva (liehoviny a likéry); džin; griotka; hruškový mušt (alkoholický); jablčné mušty (alkoholické); koktaily; liehové esencie; liehoviny; likér; horké likéry; medovina; mäťový likér; alkoholické nápoje s ovocím; rum; saké; víno; vodka; alkoholické výťažky z ovocia; whisky“ v triede 33 a služby „maloobchodné a veľkoobchodné služby s destilátmi, s liehovinami, s alkoholickými a s nealkoholickými nápojmi, s miešanými nápojmi, s potravinami s kvasom; prenájom predajných automatov; kancelárie zaoberajúce sa dovozom a vývozom; reklama; on-line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; vydávanie reklamných textov; aktualizovanie reklamných alebo náborových materiálov; prenájom reklamných plôch; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; marketingové služby; prieskum trhu; organizovanie komerčných alebo reklamných výstav; organizovanie obchodných alebo reklamných veľtrhov; podpora predaja (pre tretie osoby); predvádzanie tovaru; poskytovanie služieb uvedených v triede 35 tohto zoznamu prostredníctvom komunikačných médií, elektronickej pošty, SMS správ, počítačových sietí a internetu; poskytovanie informácií o službách uvedených v triede 35 tohto zoznamu prostredníctvom komunikačných médií, elektronickej pošty, SMS správ, počítačových sietí a internetu; obchodné sprostredkovanie služieb

uvedených v triede 35 tohto zoznamu; obchodné sprostredkovanie služieb barov, kaviarní, reštaurácií, bufetov, jedální a závodných jedální; obchodné sprostredkovanie reštauračných (stravovacích) služieb ; obchodné sprostredkovanie služieb hostincov súvisiacich poskytovaním nápojov; obchodné sprostredkovanie služieb v oblasti poskytovania potravín a nápojov; obchodné sprostredkovanie služieb rýchleho občerstvenia; obchodné sprostredkovanie pohostinských služieb (jedlo a nápoje); obchodné sprostredkovanie služieb dodávania hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); obchodné sprostredkovanie služieb samoobslužných reštaurácií; obchodné sprostredkovanie hotelierskych služieb; obchodné sprostredkovanie služieb poskytovania prechodného ubytovania; obchodné sprostredkovanie služieb prenájmu stoličiek, stolov, obrusov a sklenených výrobkov; obchodné sprostredkovanie plnenia alkoholu a nápojov“ v triede 35 a „spracovanie a úprava ovocia na objednávku (pre tretie osoby); destilovanie kvasov na objednávku (pre tretie osoby); destilovanie kvasov zo sliviek, hrušiek, hrozna, jablák, marhúl na objednávku (pre tretie osoby); konzervovanie potravín a nápojov; lisovanie ovocia; mletie; úprava vody“ v triede 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov. Úrad uviedol, že vo vzťahu k tovarom v triede 33 (liehoviny, destiláty, pálenka) a súvisiacim (podporným) službám v triedach 35 a 40 (napr. reklama, marketingové služby, destilovanie kvasov) nemá takéto výlučne slovné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh prihlásených tovarov a služieb. Úrad skonštatoval, že označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením pôjde o pálenku alebo liehovinu. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovné spojenie „eau de vie“ je po preklade z francúzskeho jazyka do slovenského jazyka vo význame pálenka, liehovina (doslovne „živá voda“), prípadne sa ním označuje číre, bezfarebné ovocné brandy (In.: PC Translator 2010, encyklopédia Wikipédia).

Úrad ďalej uviedol, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Úrad má taktiež za to, že predmetné označenie by mohlo vo vzťahu k iným druhom tovarov ako sú liehoviny a pálenka (napr. víno, hruškový mušt) uviesť spotrebiteľa do omylu ohľadne povahy takto označovaných tovarov, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením „Eau de vie“ len destiláty, liehoviny alebo pálenku a nie iné druhy alkoholických nápojov. Klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 22.5.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:  
Ing. Peter Beljak  
Gajova 3  
811 09 Bratislava