



Banská Bystrica 26. 4. 2017
POZ 2487-2016/Z-162-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2487-2016 s názvom AGROSALÓN z 28.11.2016 prihlasovateľa AGRION - Združenie dodávateľov pôdohospodárskej techniky v Slovenskej republike, Výstavná 4, 949 01 Nitra,

sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.1.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „AGROSALÓN“, ktoré je prihlásené pre služby „organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; organizovanie obchodných alebo reklamných veľtrhov“ v triede 35 a „organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; organizovanie a vedenie seminárov“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Vo vyjadrení Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 11.1.2017 bolo uvedené, že predmetné označenie pozostáva zo slovného prvku „agro“, ktoré tvorí prvú časť zložených slov, s významom *pôda, poľnohospodárstvo, poľnohospodársky, resp. vzťahujúci sa na poľnohospodárstvo* (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka) a slovného prvku „salón“ označujúceho okrem iného *umeleckú alebo inú výstavu* (In.: <http://slovník.azet.sk/slovník-cudzich-slov/?q=salón>). Súčasne úrad vo svojom vyjadrení konštatoval, že predmetné označenie tvorené výlučne kombináciou vyššie uvedených slovných prvkov, bude relevantná verejnosť okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať vo význame „*poľnohospodárska výstava/expozícia*“, čím toto označenie priamo opisuje druh a zameranie prihlásených služieb „*organizovania veľtrhov a obchodných kultúrnych alebo vzdelávacích výstav*“ v triedach 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a to, že ide o organizovanie výstav zameraných na oblasť poľnohospodárstva, poľnohospodárskej techniky, atď. Úrad taktiež podotkol, že aj vo vzťahu k ostatným prihláseným službám „*organizovania a vedenia seminárov*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb je prihlásené označenie označením opisným, ktoré len poukazuje na zameranie týchto služieb, keďže sú tieto služby bežne poskytované pri organizovaní vyššie uvedených obchodných a spoločenských akcií ako tzv. doplnkové služby. Úrad ďalej konštatoval, že prihlásené označenie je výlučne slovné v bežnom type písma a neobsahuje žiaden ďalší prvok, ktorý by mu zabezpečil dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad v tejto súvislosti poznamenal, že z hľadiska verejného záujmu, musí mať každý subjekt organizujúci výstavu v oblasti poľnohospodárstva možnosť voľne používať takéto výhradne opisné slovné označenie, bez ďalších rozlišujúcich prvkov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje na základe skutočnosti, či relevantná verejnosť môže toto označenie bezprostredne vnímať ako označenie obchodného pôvodu predmetných služieb, čo je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Na základe tohto označenia nie je relevantná verejnosť schopná určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú.

Vzhľadom na uvedené úrad skonštatoval, že prihlásené označenie vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám v triedach 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb predstavuje označenie bez rozlišovacej spôsobilosti a je tvorené výlučne údajmi poukazujúcimi na druh a zameranie týchto služieb, čím napĺňa zápisné výluky podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.3.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Ing. Juraj Huba
Botanická 9
949 01 Nitra