



Banská Bystrica 12. 4. 2017
POZ 1884-2016/Z-144-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1884-2016 s názvom „Návštevníci“ z 30.8.2016 prihlasovateľa MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Bugala-Đurček s.r.o., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.12.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary a služby v triedach 9, 16, 35, 38 a 41.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 9.12.2016 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Návštevníci“ je tvorené jedným všeobecným slovným prvkom, ktorý predstavuje množné číslo od slova „návštevník“, ktoré podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka SLEX99 znamená „*kto vykonáva návštevu (ako hosť alebo účastník niečoho)*“.

Predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 9, 16, 35, 38 a 41 ako aj k ďalším súvisiacim tovarom a službám obsiahnutým v týchto triedach, tvorí výlučne informáciu resp. údaj slúžiaci v obchode na určenie účelu, zamerania, či iných vlastností vyššie spomenutých tovarov a služieb.

Preto je označenie „Návštevníci“ vo vzťahu k vyššie spomenutým tovarom a službám označením opisným, ktoré ako celok poskytuje ich užívateľom len jednoduchú informáciu o tom, že predmetom témy prihlásených tovarov a služieb (v rámci obsahu rôznych nosičov, časopisov, kníh, televíznych a rozhlasových programov a pod.) je problematika svojim účelom a obsahom zameraná na osoby či bytosti vykonávajúce návštevu v rámci určitého deja, správy či udalosti.

Ide o výlučne slovné označenie, bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov, a preto nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných osôb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným osobám poskytujúcim rovnaké tovary a služby

používať toto všeobecné a opisné slovné označenie. Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že predmetné výlučne slovné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť.

Na margo chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 16.2.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Advokátska kancelária Bugala-Đurček s.r.o.
Miletičova 5B
821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov