



Banská Bystrica 15.6.2016

POZ 5317-2015 /N-94-2016/Zach

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Quality Is Our Recipe, LLC, One Dave Thomas Boulevard, 43017 Dublin, Ohio, Spojené štáty americké, zastúpeného v konaní spoločnosťou patentových zástupcov MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s. r. o., Budatínska 12, 851 06 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „Frozzi“ do registra ochranných známk, prihláseného 26.5.2015 prihlasovateľom Pharim, s.r.o., Holubyho 41, 902 01 Pezinok, Slovenská republika, zastúpeným v konaní patentovou zástupkyňou Ing. Máriou Holoubkovou, HOLOUBKOVÁ, Patentová a známková kancelária, Krčméryho 14, 811 04 Bratislava (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 5317-2015 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 3. 9. 2015, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 32 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu kombinovaného označenia „Frozzi“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 5317-2015 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 3.12.2015 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ odôvodnil podanie námietok tým, že je majiteľom slovnej ochrannej známky EÚ „FROSTY“ č. 11667581 (ďalej „staršia ochranná známka“) s právom prednosti od 19.3.2013, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ uviedol, že porovnaním zoznamu tovarov a služieb staršej ochrannej známky a zverejneného označenia dospel k záveru, že zverejnené označenie je prihlasované pre tovary, ktoré sú veľmi podobné s tovarmi, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka, pretože tovar „mrazené jogurty (mrazené potraviny)“, pre ktoré je zverejnené označenie prihlasované je svojou povahou, zložením, účelom použitia, distribučnými kanálmi, predajnými miestami a okruhom spotrebiteľov veľmi podobný tovarom, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka. Porovnávané tovary tiež často pochádzajú od rovnakého výrobcu. V oboch prípadoch ide o potraviny, mliečne výrobky, určené na pochutenie si a tieto výrobky sú zhodne predávané v obchodoch s potravinami, preto v prípade použitia podobného označenia na podobných tovaroch existuje pravdepodobnosť zámery označení na strane verejnosti.

K vlastnej zameniteľnosti namietateľ uviedol, že zverejnené označenie je kombinované pozostávajúce z obrazového prvku hlavy kreslenej postavičky s vlasmi z mrazeného jogurtu a staršia ochranná známka je slovná, tvorená slovným prvkom „FROSTY“ v bežnom type písma.

K vlastnej zameniteľnosti namietateľ uviedol, že obidve porovnávané označenia pozostávajú z jedného slovného prvku, sú takmer rovnakej dĺžky a obsahujú zhodnú polovicu slova (FRO-) a podobné písmená v druhej časti (S/Z, Y/I). porovnávané označenia obsahujú 3 zhodné a 2 podobné písmená zo šiestich, resp. siedmich, pričom tieto zhodné a podobné písmená sú v porovnávaných označeniach umiestnené v rovnakom

poradí a na rovnakých pozíciách. Podľa navrhovateľa je teda vizuálny vnem veľmi podobný, a keďže spotrebiteľ nemá možnosť porovnávať označenia vedľa seba, hrozí nebezpečenstvo, že si označenia zamení.

Zverejnené označenie obsahuje aj obrazový prvok kreslenej postavičky, ale podľa namietateľa vo všeobecnosti platí, že keď označenie pozostáva zo slovného aj obrazového prvku, slovná zložka má obvykle silnejší vplyv na spotrebiteľa v porovnaní s obrazovou zložkou, pretože verejnosť nemá tendenciu analyzovať označenia a s najväčšou pravdepodobnosťou bude ihneď odkazovať na známku jej slovným prvkom.

Podľa namietateľa v dôsledku výrazného postavenia slovného prvku vo zverejnenom označení a podobnosti slovných prvkov porovnávaných označení existuje nebezpečenstvo, že dôjde k zámene označení na strane verejnosti, a to tak, že si spotrebiteľia budú zverejnené označenie asociovať so staršou ochrannou známkou a budú sa domnievať, že tieto označenia pochádzajú od rovnakého alebo ekonomicky prepojeného subjektu, vzhľadom na rovnaký druh tovarov, pre ktoré sú tieto označenia určené.

Skutočnosť, že slovná zložka má obvykle silnejší vplyv na spotrebiteľa v porovnaní s obrazovou zložkou má podľa namietateľa veľký vplyv aj na podobnosť porovnávaných označení z fonetického hľadiska, pretože z kombinovaného označenia zvyčajne spotrebiteľ obvykle vysloví len jeho slovný prvok, t. j. „frozzi“. Skutočnosť, že obidve slová sú dvojslabičné (fro-sty, fro-zy), pričom prvá slabika je zhodná a druhá slabika znie podobne (S/Z) a hlásky Y/I sú foneticky zhodné spôsobuje, že porovnávané označenia znejú veľmi podobne, čo vyvoláva nebezpečenstvo ich zámény vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti.

Čo sa týka sémantického hľadiska namietateľ uviedol, že z pohľadu priemerného spotrebiteľa ide v oboch prípadoch o fantazijné slová, prípadne niektorým spotrebiteľom môžu evokovať spojitosť s mrazenými výrobkami. Spotrebiteľ preto nemá možnosť odlišiť zverejnené označenie od staršej ochrannej známky ani na základe významovej stránky.

Na základe uvedeného namietateľ konštatoval, že v dôsledku podobnosti porovnávaných označení a podobnosti tovarov, na ktoré sa tieto označenia vzťahujú, existuje pravdepodobnosť ich zámény na strane verejnosti, a teda sú splnené všetky zákonné podmienky úspešnosti námietok podľa § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej „zákon o ochranných známkach“).

Listom úradu z 18.12.2015 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení z 24.2.2016 uviedol, že nesúhlasí s tvrdením namietateľa, pretože tovary „mrazené jogurty“ v triede 30 nepatria do kategórie tovarov „káva, ľadová káva a iné kávové nápoje; čaj a ľadový čaj; čokoládové nápoje“. Podľa namietateľa teda zverejnené označenie nárokuje odlišné tovary od tovarov staršej ochrannej známky. To isté je možné tvrdiť pri tovaroch zapísaných pre staršiu ochrannú známku v triede 29 „mixované mlieko, mlieko, mliečne šejkry, mliečne nápoje“, ktoré svojim charakterom, spôsobom spracovania, požívania, skladovania a umiestnenia pri predaji, ako aj spôsobom distribúcie sú celkom odlišné.

Prihlasovateľ tiež zdôraznil, že tovar „mrazené jogurty“ bude vyrábať sám, a bude ich predávať vo svojich prevádzkach rýchleho občerstvenia a nebude ich distribuovať do potravinárskych obchodov, prípadne iných prevádzok rýchleho občerstvenia v Pezinku a Trnave, a preto je vylúčené, aby u spotrebiteľov došlo k zámene tovarov prihlasovateľa a namietateľa.

K zameniteľnosti samotných označení prihlasovateľ uviedol, že nesúhlasí s namietateľom, že obrazový prvok zverejneného označenia má rovnaký vizuálny dojem ako slovný prvok, pretože kombinované ochranné známky je potrebné posudzovať ako celok a musia sa brať do úvahy ich dominantné a rozlišovacie prvky. Z uvedeného dôvodu obrazový prvok vo zverejnenom označení svojim hravým zobrazením napovedajúcim získaný pôžitok po požití chráneného tovaru vyvolá u spotrebiteľa väčšiu pozornosť ako slovný prvok staršej ochrannej známky, pričom vhodne zvolená kombinácia farieb len podporuje toto tvrdenie.

Pri porovnaní slovnej časti porovnávaných označení prihlasovateľ uviedol, že staršiu ochrannú známku tvoria slabiky „FROS“ a „TY“ a zverejnené označenie „Fro“ a „zzzi“. Porovnávané označenia teda majú rozdielne prvé slabiky a diametrálne odlišné druhé slabiky, pričom neobvyklú a nápadnú skladbu písmen druhej slabiky zverejneného označenia „zzzi“ možno podľa prihlasovateľa považovať za určujúcu z hľadiska

vizuálneho hodnotenia porovnávaných označení. Okrem toho z dôvodu, že tovary prihlasovateľa a namietateľa sú odlišné, budú sa nachádzať na odlišných miestach a budú distribuované rozdielnymi kanálmi nemožno predpokladať, že by došlo k zámene z vizuálneho hľadiska.

Taktiež z fonetického hľadiska sú označenia odlišné, pretože pri slabike „FROS“ sa zvýrazní písmeno „O“, zatiaľ čo pri zverejnenom označení výrazne zaznie druhá slabika „zzzi“ s dlhým vyslovením „z“, ktorá bude mať u spotrebiteľov rozhodujúci vplyv na to, že si porovnávané označenia spotrebiteľa nebudú zamieňať.

Prihlasovateľ s konštatovaním namietateľa o tom, že obidve porovnávané označenia sú fantazijné nesúhlasí, pretože slovo „FROSTY“ je anglickým slovom a len zverejnené označenie je fantazijné, a teda nejde o podobné označenia zo sémantického hľadiska.

Podľa prihlasovateľa sa slovenský spotrebiteľ na našom trhu zatiaľ nestretol so staršou ochrannou známkou, a preto táto nenadobudla pre namietateľa rozlišovaciu spôsobilosť, ktorá je pri celkovom posúdení jedným z faktorov pravdepodobnosti zámery.

V závere prihlasovateľ konštatoval, že porovnávané tovary v kolíznych triedach sú odlišné a odlišné sú aj samotné porovnávané označenia najmä z hľadiska vizuálneho, keďže dominantným prvkom je obrazový prvok, ktorý má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť.

Keďže sú porovnávané tovary odlišné a odlišné sú aj označenia, pričom nie je zhoda ani v predajných miestach a distribučných kanáloch je preto vylúčená pravdepodobnosť zámery zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou na strane spotrebiteľskej verejnosti a prípadne aj asociácia so staršou ochrannou známkou.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámery na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámery sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri ochranných známk úradu so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s vyznačením Slovenskej republiky so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka Spoločenstva (*ochranná známka EÚ*) so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška kombinovanej ochrannej známky „Frozzi“, číslo spisu POZ 5317-2015, proti ktorej námietky smerujú bola podaná 26.5.2015 prihlasovateľom Pharim, s.r.o., Holubyho 41, 902 01 Pezinok, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 3.9.2015 pre tovary v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Quality Is Our Recipe, LLC, One Dave Thomas Boulevard, 43017 Dublin, Ohio, Spojené štáty americké je majiteľom slovnej ochrannej známky EÚ „FROSTY“ č. 11667581 s právom prednosti od 19.3.2013, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Ďalej je potrebné posúdiť podobnosť tovarov a samotných označení pre potreby posúdenia pravdepodobnosti zámery zverejneného označenia a staršej ochrannej známky namietateľa, a to z pohľadu priemerného spotrebiteľa uvedených tovarov.

Porovnanie tovarov a služieb

Námietky boli podané proti tovarom zverejneného označenia:

v triede 30 – „*mrazené jogurty*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 29 – „*milkshakes; milk, milkshakes, milk beverages*“ (miešané mliečne nápoje, mlieko, mliečne koktejly, mliečne nápoje),

v triede 30 – „*coffee, iced coffee, and other coffee drinks; tea and iced tea; drinking chocolate*“ (káva, ľadová káva a iné kávové nápoje; čaj a ľadový čaj; čokoládové nápoje).

Pri posúdení tovarov zverejneného označenia a staršej ochrannej známky je potrebné vychádzať z porovnania a zhodnotenia viacerých hľadísk, kde sa môžu prejavovať ich spoločné alebo naopak rozdielne znaky. Z hľadiska spôsobu a účelu použitia porovnávané tovary možno považovať za doplnok hlavných jedál, dezert, pochutinu, resp. nápoje, ktoré možno tiež považovať za pochutiny. Z toho vyplýva aj spoločný účel a to uspokojenie chuti na sladké. S vyššie uvedeným kritériom úzko súvisí aj ďalšie kritérium, konkrétne okruh spotrebiteľov, ktorým sú tieto tovary určené. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že tak tovary zverejneného označenia ako aj tovary chránené staršou ochrannou známkou v triede 29 a niektoré v triede 30 (čokoládové nápoje) sú určené ľuďom, ktorí si radi pochutnajú na sladkostiach a pochutinách všetkého druhu, ktoré tak predstavujú vzájomne si konkurujúce tovary. Dôležitý je pri tovaroch zverejneného označenia a tovaroch staršej ochrannej známky v triede 29 aj spoločný základ porovnávaných tovarov a to je mlieko.

Pri posudzovaní podobnosti tovarov je dôležité zohľadniť aj zhodnosť predajných miest, v ktorých sa tieto tovary ponúkajú. Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že prihlasované tovary bude vyrábať sám a bude ich predávať len vo svojich prevádzkach, a teda sa nemôžu stretnúť s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku. Uvedené však úrad pri posudzovaní nemôže zohľadniť, pretože musí posudzovať zverejnené označenie globálne tak ako je prihlásené, pričom musí aj prihlasované tovary hodnotiť všeobecne tak, ako sú uvedené v zozname tovarov a služieb. Nakoniec nie je vylúčené, že prihlasovateľ môže v budúcnosti dodávať svoje výrobky aj mimo svoje prevádzky. Aj keby bolo možné predpokladať, že spotrebiteľ si zakúpi tovary prihlasovateľa v odlišných predajniach ako tovary namietateľa, tieto tovary sa môžu napriek uvedenému stretnúť u jedného konkrétneho spotrebiteľa a pokiaľ by išlo o rovnaké alebo podobné tovary a podobné označenia, tento by sa mohol domnievať, že pochádzajú od rovnakého výrobcu, resp. dodávateľa.

Na základe uvedeného aj keď môžu byť mrazené výrobky (mrazené jogurty) umiestnené v mraziarenských boxoch alebo tovary staršej ochrannej známky priamo na regáloch, nemožno vylúčiť podobnosť prihlasovaných tovarov s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku z toho pohľadu, že si ich pri snahe uspokojiť svoje potreby zamení, keďže sú si svojim charakterom, zložením a určením podobné.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 5317-2015)

Staršia ochranná známka (ochranná známka EÚ č. 11667581)



FROSTY

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať, s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Z vizuálneho hľadiska zverejnené označenie predstavuje kombinované označenie tvorené jedným slovným prvkom „Frozzi“ a obrazovým prvkom. Obidva prvky, slovný aj grafický, z hľadiska veľkosti sa dajú považovať z vizuálneho hľadiska za rovnocenné. Ďalej je však nutné uviesť, že vizuálny vnem spotrebiteľa, pokiaľ obsahujú označenia tovarov a služieb rovnocennú slovnú aj obrazovú zložku, je slovným prvkom prirodzene viac ovplyvnený ako obrazovým prvkom, pretože spotrebiteľia zvyčajne neanalyzujú označenia tovarov a služieb a o označeniach sa vyjadrujú prostredníctvom ich slovných prvkov, ktorým venujú aj väčšiu pozornosť. Možno teda predpokladať, že pri pohľade na zverejnené označenie síce väčšiu pozornosť spotrebiteľa z vyššie uvedených dôvodov pritiahne najskôr slovný prvok „Frozzi“, ktorý je umiestnený v spodnej časti označenia a je vyhotovený v tlačenej bielej farbe na modrom podklade, avšak zároveň je nutné uviesť, že v tomto prípade vizuálny vnem spotrebiteľa bude dostatočne ovplyvnený aj grafickým prvkom hlavy fantazijnej postavičky umiestnenej nad slovným prvkom zverejneného označenia. Staršia ochranná známka je čisto slovná v bežnom písme, tvorená jediným slovným prvkom „FROSTY“ vyhotoveným veľkými tlačenými písmenami čiernej farby. Skutočnosť, že úvodná časť slovného prvku zverejneného označenia „Fro-“ je zhodná s úvodnou časťou „FRO-“ staršej ochrannej známky, pri zohľadnení rovnako výrazného obrazového prvku obsiahnutého vo zverejnenom označení a druhej časti slovného prvku zverejneného označenia „-zzi“ úplne odlišnej od druhej časti slovného prvku staršej ochrannej známky „-STY“ možno celkový vizuálny dojem porovnávaných označiť za rozdielny.

Z fonetického hľadiska možno uviesť, že spotrebiteľ v prípade kombinovaných označení má snahu ďalej sa o označení zmieňovať len reprodukciou obsiahnutého slovného prvku, v tomto prípade slovného prvku zverejneného označenia „fro-zi“. Staršia ochranná známka bude interpretovaná ako „fros-ty“. V tomto prípade zaznie úvod obidvoch označení skoro rovnako, a vzhľadom na relatívne krátke rozdielne druhé slabiky „zi“, resp. „ty“, možno hovoriť o fonetickej podobnosti označení v nízkej miere.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb. V konkrétnom prípade možno slovný prvok zverejneného označenia „Frozzi“ označiť v prvom rade za fantazijný, avšak slovný prvok staršej ochrannej známky „FROSTY“ predstavuje anglické slovo znamenajúce v preklade „mrazivý“. Ďalej je možné uviesť že, nie je vylúčené ani to, že aj zverejnené označenie vzhľadom na prihlasované tovary môžu spotrebiteľia taktiež spájať s podobným anglickým slovom „frozen“, t. j. „zmrazený“. Pokiaľ by aj spotrebiteľia obidve porovnávané označenia považovali za rovnako súvisiace s „mrazením“, je potrebné uviesť, že táto podobnosť súvisí s opisným charakterom tejto slovnej časti.

Celkové zhodnotenie - pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ

predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov či služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov široká spotrebiteľská verejnosť, u ktorej sa predpokladá nižší až priemerný stupeň pozornosti spotrebiteľa pri ich výbere.

Pred komplexným hodnotením pravdepodobnosti zámeny zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou je nutné uviesť, že pri porovnávaní kolíznych označení bola síce konštatovaná určitá podobnosť z fonetického hľadiska a v prípade sémantického porovnania bolo uvažované o určitom súvisi v prípade, ak by bolo možné v oboch označeniach uvažovať o použití rovnakého prvku, resp. slovnej časti pravdepodobne odvodennej od anglického slova „frost“, resp. „frozen“. Ak by aj spotrebiteľia uvažovali o použití tohto slovného prvku, prípadne jeho skrátenej časti (fro-) v porovnávaných označeniach je nutné uviesť, že slovo „frost“, resp. „frozen“ predstavujú prvky s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu ku kolíznym tovarom súvisiacim s mrazenými výrobkami. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je dôležité zdôrazniť, že v kompozícii opisných prvkov označení, či prvkov so slabou rozlišovacou schopnosťou sa spotrebiteľ musí orientovať na odlišnosti porovnávaných označení a ich vplyv na celkový dojem. Keďže zverejnené označenie obsahuje okrem zhodnej časti „Fro-“ aj zaujímavé a výrazné spojenie troch písmen „zzz“ a obrazový prvok fantazijnej postavičky, tento je potom schopný zabezpečiť odlišenie zverejneného označenia od čisto slovnej staršej ochrannej známky v očiach relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, a teda je možné ich pravdepodobnosť priamej zámeny ako aj asociácie len na základe zhodnej slovnej časti „Fro“ vylúčiť, a to aj pre napadnuté tovary zverejneného označenia, ktoré boli zhodnotené ako rovnaké alebo podobné s tovarmi staršej ochrannej známky. Kombinácia slovného a grafického prvku zverejneného označenia vyvoláva v očiach spotrebiteľskej verejnosti s nižšou, resp. bežnou pozornosťou dostatočne odlišný celkový vizuálny dojem, a preto nehrozí riziko, že si takto označené tovary bude priemerný spotrebiteľ zamieňať alebo sa domnievať, že pochádzajú od rovnakého alebo prepojeného subjektu na trhu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

Ing. Mária Holoubková
HOLOUBKOVÁ, Patentová a známková kancelária
Krčméryho 14
811 04 Bratislava

MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s. r. o.
Budatínska 12
851 06 Bratislava

