



Banská Bystrica 20. 12. 2016  
POZ 1070-2016/Z-546-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1070-2016 s názvom Ples Košičanov z 16.5.2016 prihlasovateľa Štýl - Marieta Širáková, Poľná 19, 053 21 Markušovce, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods.1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 21.9.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že slovné



označenie v priloženej úprave prihlasované pre služby „organizovanie plesov“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva z toho, že predmetné označenie pozostáva zo slovného prvku „ples“, čo je „velká tanečná zábava“ (Krátky slovník slovenského jazyka 4, SAV Bratislava, 2003) a slova „Košičanov“ vo význame „obyvateľov Košíc“. Prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu, že prihlasovateľ organizuje plesy pre Košičanov.

Aj keď možno uviesť, že prihlasované označenie je tvorené grafickým písmom úrad dospel k záveru, že tieto prvky sú také minimálne, že nedodávajú prihlasovanému označeniu ako celku žiadnu rozlišovaciu spôsobilosť a tým nedokážu plniť jeho základnú funkciu vo vzťahu k prihlasovaným službám.

Vzhľadom na charakter označenia, neobsahujúce žiadny ďalší dištinktívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, si relevantná verejnosť vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu tieto služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní

spotrebiteľa by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa uvedených služieb.

K prihláške ochrannej známky prihlasovateľ pripojil vysvetlenie, že je majiteľom ochrannej známky, zapísanej v roku 2007, ktorá obsahuje zhodnú grafiku písma s označením v podanej prihláške. K uvedenému úrad vo výsledku prieskumu konštatoval, že od uvedeného dátumu sa v rámci zjednocovania rozhodovacej praxe v EÚ zmenil prístup k posudzovaniu slovných ochranných známk, tvorených ozdobným písmom. Takéto ozdobné písma nemajú schopnosť zabezpečiť inak opisným označeniam, t.j. nedinštiktívnym, rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad taktiež uviedol, že vlastníctvo ochrannej známky nepreukazuje, že sa táto ochranná známka v skutočnosti aj používa, čím by bolo zabezpečené spojenie ochrannej známky s prihlasovateľom, resp. majiteľom. Prieskumom na internetových stránkach úrad zistil, že prihlasovateľ organizuje „Plesy Spiššakov“ pod iným grafickým prevedením, než ktoré je zapísané v registri ochranných známk.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že predmetné označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk z dôvodu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej ani v predĺženej lehote do 28.11.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Viliam Bdžoch  
Duklianska 29  
052 01 Spišská Nová Ves