



Banská Bystrica 19. mája 2016  
POZ 683-2014 II/41-2016

## ROZHODNUTIE

Predseda Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky o rozklade podanom 8. januára 2016 prihlasovateľom M1, a. s., Oravická 632, 028 01 Trstená, v konaní zastúpeným patentovým zástupcom Ing. Ivanom Beličkom, Švermova 21, 974 04 Banská Bystrica (ďalej „prihlasovateľ“), proti rozhodnutiu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zn. POZ 683-2014/Z-522-2015 z 30. novembra 2015 o zamietnutí prihlášky ochrannej známky „elektroHall“, č. spisu POZ 683-2014, na návrh ustanovenej odbornej komisie rozhodol takto:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sa rozklad zamietá a rozhodnutie zn. POZ 683-2014/Z-522-2015 z 30. novembra 2015 sa potvrdzuje.

### Odôvodnenie:

Prvostupňovým rozhodnutím Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zn. POZ 683-2014/Z-522-2015 z 30. novembra 2015 (ďalej „prvostupňové rozhodnutie“ alebo „napadnuté rozhodnutie“) bola v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej „zákon o ochranných známkach“) v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) predmetného zákona zamietnutá prihláška kombinovanej ochrannej známky „elektroHall“, č. spisu POZ 683-2014 (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „prihláška ochrannej známky č. spisu POZ 683-2014“), pre všetky nárokovvané tovary a služby.

Dôvodom napadnutého rozhodnutia bolo konštatovanie, že kombinované označenie „elektroHall“ napĺňa vo vzťahu ku všetkým nárokovvaným tovarom a službám v triedach 7, 8, 9, 10, 11, 16, 21, 25, 28, 35, 37 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb zápisné výluky v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach. Uvedené prvostupňový orgán odôvodnil tým, že prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť, nakoľko pod prihláseným označením môže relevantná spotrebiteľská verejnosť očakávať priestor alebo halu, kde budú ponúkané tovary a služby v oblasti elektrických spotrebičov alebo elektroniky (napr. predajňa alebo samostatné oddelenie s elektrickým, elektronickým tovarom, vývoj alebo montáž, opravy, údržba elektrických, elektronických výrobkov) a s nimi súvisiace tovary a služby (napr. prospekty, reklama, analýzy nákupných cien, distribúcia vzoriek, organizovanie výstav na reklamné účely, priemyselný dizajn). Čo sa týka grafickej úpravy prihláseného označenia (slovo „elektro“ v bielej farbe umiestnené v červenom obdĺžniku a slovo „Hall“ napísané hrubým čiernym písmom), prvostupňový orgán uviedol, že ju nepovažuje za dostatočnú na to, aby prihlásenému označeniu zabezpečila rozlišovaciu spôsobilosť. Na základe uvedeného prvostupňový orgán skonštatoval, že prihlásené označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že takéto označenie nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlišiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Vydaniu prvostupňového rozhodnutia, ako to vyplýva z obsahu spisu, predchádzali správy z úradu z 20. augusta 2014 a 11. marca 2015, ktorými bol prihlasovateľ oboznámený s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a zároveň mu bola stanovená lehota na vyjadrenie. Prihlasovateľ vo svojich odpovediach z 24. októbra 2014 a 18. mája 2015 vyjadril svoj nesúhlas s výsledkom

vykonaného prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia, avšak podľa názoru prvostupňového orgánu nevyvrátil argumenty uvedené v predmetných správach úradu, a preto tento pristúpil k vydaniu prvostupňového rozhodnutia.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal prihlasovateľ (v súčasnom postavení podávateľa rozkladu) v zákonom stanovenej lehote rozklad, v odôvodnení ktorého vyjadril svoj nesúhlas so záverom prvostupňového rozhodnutia, že prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je opisné vo vzťahu ku všetkým nárokoványm tovarom a službám.

Prihlasovateľ uviedol, že výraz „elektroHall“ nemá žiadny priamy význam v slovenskom jazyku. Prvostupňový orgán neposkytol žiadny dôkaz o opisnosti prihláseného označenia, nakoľko významy, ktoré v rámci prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvádza, ako napr. predajňa alebo samostatné oddelenie s elektrickým, elektronickým tovarom, vývoj alebo montáž, opravy, údržba elektrických, elektronických výrobkov, sú prekladané do anglického jazyka odlišným spôsobom. Prihlasovateľ tiež namietol, že prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí vôbec nevzal do úvahy skutočnosť, že prihlásené označenie je kombinované, pri ktorom na spotrebiteľa pôsobia aj ďalšie prvky, ktoré nie sú slovné.

V ďalšej časti odôvodnenia rozkladu sa prihlasovateľ zaoberal predchádzajúcou praxou úradu týkajúcou sa ochranných známk, ktoré sú zapísané v registri ochranných známk a ktoré sú podľa názoru prihlasovateľa analogické prihlásenému označeniu, pokiaľ ide o ich opisnosť vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré sú zapísané. Prihlasovateľ v danej súvislosti poukázal na ochranné známky č. 236477 „Hospodárske noviny“, č. 215997 „ŽUPNÉ NOVINY“, č.219973 „ANGLICKÁ BAGETA“, č. 236875 „Daňový sprievodca“, č. 235376 „Lekárnický kongres“, č. 214093 „TECHNIK“, č. 236309 „Elektronický strážca“, č. 235085 „BAČOVA ŠKOLA“ a č. 237568 „VašeŠošovky“.

Prihlasovateľ taktiež opätovne uviedol, že prvostupňový orgán zamietol prihlášku ochrannej známky č. spisu POZ 683-2014, pričom jej predmetom je označenie zhodné s kombinovanou ochrannou známkou č. 208019 „elektrohall“, ktorá bola zapísaná pre obdobné tovary a služby a bola platná od roku 2003 až do roku 2013, kedy zanikla uplynutím doby jej platnosti. Prvostupňový orgán podľa názoru prihlasovateľa k tejto skutočnosti neuviedol žiadne logické vysvetlenie.

Na základe vyššie uvedených skutočností prihlasovateľ navrhol, aby orgán rozhodujúci o rozklade zrušil prvostupňové rozhodnutie a prihlášku ochrannej známky č. spisu POZ 682-2014 vrátil späť do konania.

Rozhodnutie orgánu rozhodujúceho o rozklade sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Orgán rozhodujúci o rozklade príslušný na konanie v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, s ohľadom na § 40 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj zákonnosť vedeného správneho konania, ktoré mu predchádzalo, a posúdil dôvody uvádzané účastníkom konania.

Podľa § 51 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach na konanie pred úradom podľa tohto zákona sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní s výnimkou ustanovení § 19, 28, 29, 32 až 34, 39, 49, 50, § 59 ods. 1 a § 60.

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach ak tento zákon neustanovuje inak, proti rozhodnutiu úradu možno podať rozklad v lehote do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia; včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Podľa § 40 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach pri rozhodovaní o rozklade je úrad viazaný jeho rozsahom; to neplatí a) vo veciach, v ktorých možno začať konanie z vlastného podnetu, b) vo veciach spoločných práv alebo povinností týkajúcich sa viacerých účastníkov na jednej strane.

Podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach do registra sa nezapíše označenie, ak nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky, rozlišovaciú spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Prihláška kombinovanej ochrannej známky „elektroHall“, č. spisu POZ 683-2014, bola prihlasovateľom M1, a. s., Oravická 632, 028 01 Trstená, podaná 14. apríla 2014 pre tovary „*elektrické kuchynské roboty; elektrické kuchynské stroje patriace do tejto triedy; elektrické leštičky na obuv; elektrické lisy na ovocie pre domácnosť; elektrické mixéry; elektrické nože; elektrické nožnice; elektrické otvárače na konzervy; elektrické ručné náradie a nástroje; elektrické šľahače pre domácnosť; etiketovacie stroje; kávové mlynčeky s výnimkou ručných; elektrické miešače na použitie v domácnosti; elektrické mlynčeky pre domácnosť; obšívacie stroje; pletiarске stavby; práčky; práčky na pranie a bielenie; práčky na pranie a farbenie; šijacie stroje; umývačky fliaš; umývačky riadu; vysávače; vysávače prachu a podobných nečistôt; vzdušné chladiče; elektrické zariadenia na sťahovanie a vyťahovanie roliet; elektrické otvárače dverí; elektrické spájkovačky; etiketovacie stroje“ v triede 7, „*elektrické manikúrové súpravy; ručné náradie a nástroje; elektrické žehličky“* v triede 8, „*audiovizuálna technika na výučbu; automatické riadenie pre dopravné prostriedky; automobilové výstražné trojuholníky; autorádiá; benzínové čerpadlá pre stanice pohonných hmôt; čipy (mikroprocesorové doštičky); číslicové súradnicové zapisovače; čítacie zariadenia (informatika); čítacie zariadenia (na napovedanie pre účinkujúcich); čítače čiarového kódu; demagnetizačné zariadenia na magnetické pásky; denzitometre; destilačné prístroje na vedecké účely; detektory; detektory dymu; detektory kovov na priemyselné alebo vojenské účely; detektory na zisťovanie falošných mincí; detektory na zisťovanie kovov, na priemyselné alebo vojenské účely; diagnostické prístroje s výnimkou lekárskejších; dial'komery; dial'kové ovládače; diaprojektory; digitálne súradnicové zapisovače; disky zvukových nahrávok; dochádzkové hodiny; dýchacie prístroje (respirátory) s výnimkou respirátorov na umelé dýchanie; dýchacie prístroje na plávanie pod vodou; elektrické automatické zatvárače dverí; elektrické bzučiaci; elektrické hlásiče; elektrické meracie zariadenia; elektrické monitorovacie prístroje; elektrické natáčky; elektrické pokladnice; elektrické prístroje pre domácnosť patriace do triedy 9; elektrické relé; elektrické signalizačné zvončeky; elektrické tlmiče svetla; elektrické vodiče; elektrické zámky; elektrické zariadenia na dial'kové zapalovanie; elektrické zariadenia na zatavovanie plastických materiálov; elektrické zariadenia proti krádeži; elektrické zástrčky; elektricky vyhrievané ponožky; elektrodynamické zariadenia na dial'kové ovládanie návěstidiel; elektrodynamické zariadenia na dial'kové riadenie signalizácie; elektroinštalračné rúrky; elektronické diáre; elektronické perá (na vizuálne zobrazovacie zariadenia); elektronické súčasti patriace do triedy 9; elektronické súčasti všetkých zariadení uvedených v triede 9; elektronický vreckový slovník - prekladový; expozimetre; fakturovacie stroje; faxy; fotoaparáty; fotoelektrické bunky; fotokopírky (fotografické, elektrostatické alebo termické); hmlové signály s výnimkou výbušných; hracie zariadenia fungujúce po pripojení na televízne prijímače; hudobné automaty (uvádzané do činnosti vhadením mince); indikátory množstva; indikátory straty elektrickej energie; informačné tabule elektronické; kamery; karty pamäťové a mikroprocesorové (v počítačoch); kinematografické kamery; zariadenia kombinujúce telefónne prístroje, faxy, telefónne záznamníky, počítačové tlačiarne a skenery (zariadenia na spracovanie údajov); kompaktné disky; kontrolné a regulačné prístroje elektrické; laboratorne destilačné prístroje; lasery s výnimkou laserov na lekárske účely; magnetické disky; magnetické nosiče údajov; magnetické páskové jednotky do počítačov; magnetické pásky; magnetofóny; magnetoskopy; manometre (tlakomery); mechanizmy na mincové zariadenia; meniče diskov (do počítačov); elektrické meniče; meracie zariadenia na benzín; merače elektrických strát; merače hladiny benzínu; meteorologické prístroje; mikroprocesory; mincové mechanizmy pre televízne prijímače; modemy; monitorovacie počítačové programy; monitory (počítačový hardvér); myši (informatika); nahrané operačné programy; nahrané počítačové programy; námorné signalizačné zariadenia; svetelné alebo mechanické návěstia; navigačné nástroje; nosiče zvukových nahrávok; optické čítače; optické disky; optické kondenzátory; optické nosiče údajov; optické prístroje a nástroje; oscilografy; parkovacie brány uvádzané do chodu vhadením mince; parkovacie hodiny; pásky na čistenie nahrávacích hláv; pásky na zvukové nahrávanie; pásky so zvukovými nahrávkami; periférne zariadenia počítačov; planografické prístroje; počítacie stroje; počítače; počítačové klávesnice; počítačové kresliace zariadenia, tablety; počítačové pamäte; počítačové siete; počítačový softvér; počítač-zápisník (notebook); pozorovacie prístroje; požiarne hlásiče; požiarne signalizačné zariadenie; prehrávač kompaktných diskov; premietacie prístroje na diapoziťvy; presné meracie prístroje; priemyselná televízia a periférne zariadenia pre priemyselnú televíziu; audio prijímače a video prijímače; prípojky (elektrotechnika); prístroje a nástroje na meranie objemu; prístroje a nástroje na použitie v chémii; prístroje na čistenie gramofónových platní; prístroje na čistenie zvukových diskov; prístroje na reprodukciu obrazu aj zvuku; prístroje na rozbor vzduchu; prístroje na spustenie počítačových diskov; procesory (základné jednotky samočinného počítača); radary; rádiatelefónne zariadenia; rádiatelegrafické zariadenia; elektrické**

regulátory svetla; reostaty; reostaty (regulátory na tlmenie svetla), elektrické; reproduktory, amplióny; röntgenové prístroje s výnimkou prístrojov na lekárske účely; rozvodné panely (elektrina); rozvodné puľty (elektrina); rozvodné skrine, spínacie skrine (elektrina); satelity na vedecké účely; skenery k počítačom; spojky elektrického vedenia; spojky na elektrické káble; elektrické spojky; spojovacie skrinky (elektrotechnika); strihacie zariadenia na strihanie filmov; stroje a zariadenia na skúšanie materiálu; stroje na počítanie a triedenie peňazí; stroje na úpravu a spracovanie textu; stroje na váženie; svetelné alebo mechanické dopravné značky; svorky (elektrotechnika); telefónne mikrofóny; telefónne prístroje drôtové a bezdrôtové; telefónne slúchadlá; telefónny záznamník; telefotografické zariadenia; termoionické žiarivky a elektrónky; testovacie, meracie, nastavovacie, kontrolné, zabezpečovacie a regulačné zariadenia; tlačiarne k počítačom; transformátory (elektrotechnika); tranzistory; vážiace prístroje; videohry (softvér); videokamery; videokazety; videopásy; vrecková kalkulačka; elektrické výbojky s výnimkou výbojok na osvetlenie; vypínače; výrobky a zariadenia na príjem, spracovanie, prenos a vysielanie televíznych, rádiových a satelitných signálov; vysielacie zariadenia (telekomunikácie); vysielacie (telekomunikácie); vysielacie elektronických signálov; vysielacie elektronických signálov; vysokofrekvenčné prístroje; zabezpečovacie zariadenia proti odcudzeniu; záchranné zariadenia a prístroje na záchranu; zariadenia na meranie hladiny vody (vodoznamenáky); zariadenia na meranie vzdialeností; zariadenia na spracovanie údajov; zásuvky, zástrčky a spojky (elektrické pripojenia); zvončeky (ako poplašné zariadenia); zvukové nahrávacie zariadenia; zvukové poplašné zariadenia; zvukové prehrávacie zariadenia, prehrávače; zvukové signálne zariadenia; žiarovky do zábleskových prístrojov“ v triede 9, „dýchacie prístroje na lekárske účely; dýchacie prístroje na umelé dýchanie; elektrické pásy na lekárske účely; elektrické prístroje pre účely akupunktúry; elektrické vyhrievacie vankúše na lekárske účely; laser na lekárske účely; lekárske prístroje a nástroje; masážne prístroje; načúvacie prístroje pre hluchých; ohrievacie vankúšiky (pre prvú pomoc); prikrývky elektrické vyhrievacie, na lekárske účely; rádiologické prístroje na lekárske účely; rádiové trubice na lekárske účely; resuscitačné prístroje; röntgenové prístroje na lekárske účely; röntgenové zariadenia a prístroje na lekárske účely; teplomery na lekárske účely; teplovzdušné terapeutické zariadenia; tlakomery krvného tlaku; UV-lampy na lekárske účely“ v triede 10, „bezpečnostné príslušenstvo pre vodné alebo plynové zariadenia a pre vodovodné alebo plynové potrubia; bezpečnostné zariadenia pre vodné alebo plynové zariadenia a pre vodovodné alebo plynové potrubia; bojler, ohrievače vody; svietiace domové čísla; zariadenia na čistenie odpadových vôd; destilačné prístroje; elektrické ohrievače na detské fľaše; dezinfekčné dávkovače na toalety; elektrické aj neelektrické ohrievače na nohy, nánožníky (nie na lekárske účely); elektrické filtračné alebo extrakčné kávovary; elektrické filtre na kávu; elektrické fritézy; elektrické kanvice; elektrické kozuby; elektrické lampy; elektrické radiátory; elektrické strojčeky na výrobu jogurtov; elektrické sušiče bielizne; elektrické svetlá na vianočné stromčeky; elektrické tlakové hrnce; elektrické tlakové varáky; elektrické ventilátory (stolové); elektrické vreckové baterky; elektrické vyhrievané podušky s výnimkou podušiek na lekárske účely; filtre (časti zariadení pre priemysel alebo domácnosť); grily; horúce platne; hriankovače; chladiace nádoby; chladiace prístroje a zariadenia; chladiace spotrebiče a zariadenia; chladiace zariadenia na chladenie vody; chladničky; klimatizačné zariadenia; klimatizačné zariadenia pre automobily; elektricky vyhrievané koberce; kuchynské odsávače; elektrické kuchynské potreby na pečenie a varenie; lampy na čistenie vzduchu od baktérií (germicídne); mikrovlňné rúry; mraziace zariadenia, mrazičky; ohrievače; ohrievače do kúpeľa; ohrievače do postele; ohrievače tanierov; ohrievadlá; osvetľovacie prístroje a zariadenia; pece, sporáky, piecky; pekáč, otočný rošt; polievacie zariadenia na automatické zavlažovanie; pražiacie stroje; pražiče na kávu; prikrývky, elektrické vyhrievacie, nie na lekárske účely; prístroje a zariadenia na sušenie; prístroje na filtrovanie a čistenie vody v akváriách; prístroje na chlórovanie vody v bazénoch; prístroje na výrobu ľadu; prístroje na vytváranie vín; regulačné a bezpečnostné príslušenstvo k plynovým potrubiam; regulačné a bezpečnostné príslušenstvo pre plynové zariadenia; regulačno bezpečnostné zariadenia na vykurovacie systémy; rúry na pečenie; sanitárne (toaletné) prístroje a zariadenia; saunovacie zariadenia; soláriá ako prístroje; solárne kolektory; sporáky; sterilizátory; stolné variče; stropné svetlá; sušiče na vlasy; sušičky ako prístroje; teplovzdušné rúry; teplovzdušné zariadenia; UV- lampy s výnimkou lúčových na lekárske účely; elektricky vyhrievané vankúše s výnimkou vankúšov na lekárske účely; ventilátory (ako časti vetracích zariadení); vyhrievacie telesá; zariadenia a stroje na čistenie alebo úpravu vody; zariadenia na chladenie mlieka; zariadenia na ohrev teplej vody, kúrenie teplovodné; zariadenia na zmäkčovanie vody“ v triede 11, „baliaci papier; blahoprajné pohľadnice; brožované knihy, brožúry; brožúrky; bublinové obaly z plastických materiálov (na balenie); časopisy; etikety s výnimkou textilných; fotografie; grafické zobrazenie; grafiky; kalendáre; kartón, lepenka; kávové filtre, papierové; knihy; lepenkové alebo papierové škatule; lepenkové alebo papierové obaly na fľaše; lepenkové platne (papiernický tovar); lepiace pásy na kancelárske účely a použitie v domácnosti; leporelá; mapy; obálky (papiernický tovar); obaly (papiernický tovar); obrazy; papiernický tovar; periodické a neperiodické publikácie; plagáty; predmety z kartónu; prospekty; pútače z papiera alebo lepenky; reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky; reprodukcie grafické; tlačené reklamné

materiály; umelohmotné fólie na balenie; vrecia z papiera alebo plastických materiálov (na balenie); vrecká z papiera alebo plastických materiálov (na balenie); kancelárske dierovacie stroje“ v triede 16, „čajníky s výnimkou čajníkov z drahých kovov; elektrické hrebene; elektrické kefy s výnimkou kief ako časti strojov; elektrické zubné kefy; hrnce, hrnčeky; hrnčiarsky tovar; kanvice na kávu s výnimkou elektrických a kanvic z drahých kovov; kanvice s výnimkou elektrických; karafy, fľaše; kávovary s výnimkou elektrických; kuchynské mixéry s výnimkou elektrických; neelektrické kuchynské potreby; kuchynský riad (hrnce); leštiace stroje a zariadenia pre domácnosť s výnimkou elektrických; lisy na ovocie pre domácnosť s výnimkou elektrických; miešacie stroje pre domácnosť s výnimkou elektrických; ohrievače na detské fľašky okrem elektrických; predmety na chladenie potravín pre domácnosť, obsahujúce chladiace zmesi; kovové strojčky na prípravu zmrzliny a chladených nápojov; strúhadlá pre domácnosť; súpravy kuchynského riadu; sušiak na bielizeň; šľahače pre domácnosť s výnimkou elektrických; tepelnoizolačné nádoby na nápoje (termosky); tlakové hrnce s výnimkou elektrických; zubné kefy; elektrické zariadenia na priťahovanie a ničenie hmyzu“ v triede 21, „bundy; čiapkové šilty; čiapky; gymnastické (telocvičné) dresy; kombinézy (oblečenie); košele; odevy; pokrývka hlavy; šatky, šály; tielka, tričká; uniformy; vrchné ošatenie“ v triede 25, „hracie automaty s výnimkou automatov fungujúcich po pripojení na televízne prijímače; zariadenia pre elektronické hry s výnimkou hier využívajúcich televízne prijímače“ v triede 28 a pre služby „vydávanie a aktualizovanie reklamných materiálov; analýzy nákupných cien, veľkoobchodných cien; aranžovanie výkladov; automatizované spracovanie dát; distribúcia vzoriek; hospodárske, ekonomické predpovede; kancelárie zaoberajúce sa dovozom a vývozom; maloobchodná činnosť s elektrickými, elektronickým tovarmi, kuchynskými prístrojmi, strojmi a zariadeniami, prístrojmi a zariadeniami spotrebnej elektroniky, televíznymi, video-, audio- a rozhlasovými zariadeniami na ohrev a varenie potravín a jedál, na klimatizáciu, vykurovanie a reguláciu, mikrovlnnými prístrojmi na ohrev a varenie; marketingové štúdie; obchodný alebo podnikateľský prieskum; organizovanie výstav na komerčné alebo reklamné účely; pomoc pri riadení komerčných a priemyselných podnikov; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poradenstvo v obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; predvádzanie (služby modeliek) na reklamné účely a podporu predaja; prenájom reklamných materiálov; reklama; reklamné agentúry; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačivá, vzorky); obchodné sprostredkovanie služieb uvedených v triede 35 tohto zoznamu; televízna reklama; vydávanie a aktualizovanie reklamných materiálov; vydávanie reklamných alebo náborových textov; zásielkové reklamné služby; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoradovanie údajov v počítačových databázach“ v triede 35, „inštalovanie a opravy elektrických spotrebičov; inštalovanie a opravy chladiacich zariadení; inštalovanie a opravy klimatizačných zariadení; montáž kuchynských zariadení; montáž, údržba a opravy počítačov; montovanie a opravy telefónov; odrušovanie elektrických prístrojov a zariadení; oprava opotrebovaných alebo poškodených strojov; servis opravy, údržba a montáž výrobkov uvedených v triedach 7, 8, 9, 10, 11, 21 tohto zoznamu“ v triede 37, „navrhovanie (priemyselný dizajn); počítačové programovanie; poradenské služby v oblasti počítačového hardvéru; prenájom počítačov; prenájom počítačového softvéru; servis počítačových programov; skúšky materiálov; sprostredkovanie vyššie uvedených služieb v triede 42; strojársky výskum; štúdie technických projektov; výskum, vývoj a projekcia televíznej, audiovizuálnej a satelitnej techniky; výskum a vývoj nových výrobkov (pre zákazníkov); výskum, vývoj a projekcia prístrojov, strojov, zariadení a výrobkov uvedených v triedach 7, 8, 9, 10, 11, 21 tohto zoznamu“ v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vyobrazenie prihláseného označenia:

Z podaného rozkladu vyplynulo, že prihlasovateľ spochybnil záver prvostupňového orgánu o zamietnutí prihlášky ochrannej známky č. spisu POZ 683-2014 v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach a zotrval na konštatovaní o zápisnej spôsobilosti prihláseného kombinovaného označenia „elektroHall“ pre všetky nárokované tovary a služby, pričom poukázal na zápisy iných ochranných známk do registra, ktoré označil za analogické prihlásenému označeniu.

Pred samotným preskúmaním dôvodov, ktoré viedli k vydaniu napadnutého rozhodnutia, poukazuje orgán rozhodujúci o rozklade na základné zásady a princípy známkového práva a na význam a zmysel ochranných známk. V intenciách ustanovenia § 2 zákona o ochranných známkach možno za ochrannú známku uznať označenie, ktoré možno graficky znázorniť a ktoré tvoria najmä slová vrátane osobných mien, písmená,

číslice, kresby, tvar tovaru alebo jeho obal, prípadne ich vzájomné kombinácie, ak takéto označenie je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, t. j. označenie, ktoré má rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedená možnosť a schopnosť identifikácie obchodného pôvodu tovaru a služby (s cieľom umožniť spotrebiteľovi, ktorý nadobudne tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou) je vyjadrením základnej funkcie ochrannej známky.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia (s ohľadom na uvedenú základnú funkciu ochrannej známky) je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné vziať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výlučka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby. S ohľadom na uvedené skutočnosti možno uzavrieť, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Existenciu prekážok brániacich zápisu označenia ako ochrannej známky, ktoré sú uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach, možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp.

Pri skúmaní vecných dôvodov, ktoré viedli k vydaniu prvostupňového rozhodnutia, orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že prihlásené označenie je tvorené slovnými prvkami „elektro“ a „Hall“. Podľa Slovníka cudzích slov (Slovenské pedagogické nakladateľstvo, rok 1997) slovo „elektro“ predstavuje význam „elektronický, elektrický tovar“, pričom toto slovo sa vyskytuje aj v zložených slovách ako prvá časť s významom „elektrina, elektrický, elektrotechnický, elektronický“. Prvok „Hall“ je anglickým slovom, ktoré má v slovenskom jazyku podobný tvar, zväčša sa prekladá ako „hala“ čo predstavuje význam „priestranná miestnosť vo verejných budovách“ alebo „veľká pracovná miestnosť“ (webový slovník.azet.sk) alebo podľa citovaného Slovníka cudzích slov „veľký krytý jednopodlažný priestor“. Z uvedeného vyplýva, že výraz „elektroHall“ je napriek anglickému slovu „Hall“ pre slovenského spotrebiteľa jasne zrozumiteľným pojmom, pod ktorým si zvyčajne predstaví veľkú výrobnú či montážnu halu, kde sa vyrábajú alebo montujú rôzne elektrické či elektronické zariadenia, alebo chápe daný pojem ako veľkoobchod či veľkosklad s takýmto tovarom. Orgán rozhodujúci o rozklade považuje za potrebné ďalej uviesť, že slovo „elektro“ je dostatočne vžitá v povedomí slovenského spotrebiteľa aj ako predajňa s elektrospotrebičmi, avšak je zvyknutý, že v takejto predajni môže kúpiť aj tovar, ktorý nie je elektronický či elektrický, napr. rôzne mechanické prístroje a pomôcky používané v domácnosti. Berúc do úvahy uvedené orgán rozhodujúci o rozklade zdieľa názor prvostupňového orgánu, a to že prihlásené označenie vo vzťahu k nárokoványm tovarom v triedach 7, 8, 9, 10, 11 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktorými sú rôzne elektrické či elektronické zariadenia rôzneho využitia, bude vnímané príslušným spotrebiteľom ako opisné, čo sa týka druhu, zamerania či obsahu takto označených tovarov, teda nebude vnímané ako označenie tovaru, ktoré má odlišiť takto označený tovar od tovaru iných podnikateľských subjektov. Vzhľadom na to, čo bolo vyššie uvedené ohľadom slovného prvku „elektro“, orgán rozhodujúci o rozklade zastáva názor, že charakter prihláseného označenia bude vnímaný ako opisný aj vo vzťahu k tovarom a službám v triedach 21, 37 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, keďže ide o rôzne zariadenia a pomôcky používané

v domácnosti, najmä kuchynské potreby (trieda 21), služby zabezpečujúce inštaláciu, montáž, údržbu či opravu tovarov uvedených v triedach 7, 8, 9, 10, 11 a 21 (trieda 37), pričom s týmito tovarmi súvisia aj služby v triede 42, nakoľko ide o rôzne poradenské služby, výskum, vývoj a projekciu týchto tovarov, servis, skúšky a podobne.

Pokiaľ ide o služby v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, tieto možno rozdeliť na dve kategórie. Časť služieb zahŕňa maloobchodnú činnosť s elektrickými, elektronickými tovarmi, kuchynskými prístrojmi, strojmi a zariadeniami, prístrojmi a zariadeniami spotrebnej elektroniky, televíznymi, video-, audio- a rozhlasovými zariadeniami, mikrovlnnými prístrojmi na ohrev a varenie a podobne, takže vo vzťahu k týmto službám je prihlásené označenie vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti opisné. Druhú skupinu služieb v triede 35 tvoria rôzne reklamné a marketingové aktivity súvisiace s obchodom a s jeho reklamou (reklama, vydávanie a aktualizovanie reklamných materiálov, analýzy nákupných cien, veľkoobchodných cien, hospodárske, ekonomické predpovede, marketingové štúdie, obchodný alebo podnikateľský prieskum, organizovanie výstav na komerčné alebo reklamné účely, pomoc pri riadení obchodnej činnosti, poradenstvo v obchodnej činnosti a podobne). Orgán rozhodujúci o rozklade poukazuje na to, že v prípade predaja tovarov, ktoré sú prihlásené v triedach 7, 8, 9, 10, 11 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, sú marketing a reklama dôležité súčasťou podnikania, a preto možno tieto služby považovať za súvisiace s obchodovaním s uvedenými tovarmi. V rámci týchto aktivít sú využívané aj tovary nárokované v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, teda záver o nedostatku rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je dôvodný aj vo vzťahu k týmto tovarom.

Čo sa týka tovarov v triede 16 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, tieto je možné rozdeliť na dve skupiny. Jednu tvoria výrobky, ako napríklad brožované knihy, brožúry, brožúrky, časopisy, etikety s výnimkou textilných, fotografie, grafické zobrazenie, grafiky, kalendáre, knihy, obrazy, periodické a neperiodické publikácie, plagáty, prospekty, pútače z papiera alebo lepenky, reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky, tlačené reklamné materiály a pod., ktoré môžu byť použité priamo v súvislosti s vyššie uvedenými marketingovými a reklamnými aktivitami súvisiacimi s elektrickými alebo elektronickými tovarmi. Ďalšou skupinou tovarov v rámci triedy 16 sú tovary ako kartón, lepenka, lepenkové alebo papierové škatule, papiernický tovar, lepenkové platne, obálky, obaly, baliaci papier, bublinové obaly z plastických materiálov na balenie a podobne, ktoré sa využívajú vo vzťahu k elektrickým a elektronickým výrobkom vo veľkom pri ich balení, skladovaní a distribúcii, čiže tieto rovnako súvisia s predmetnou oblasťou podnikania, a preto prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto tovarom.

Pokiaľ ide o samotnú grafickú úpravu prihláseného označenia, táto nie je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade v danom prípade dostatočná a prihlásenému označeniu nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť, ako to v napadnutom rozhodnutí uviedol aj prvostupňový orgán. Priemerný spotrebiteľ totiž písmo a ani podklady nápisov v tvare jednoduchých geometrických tvarov nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu tovarov a venuje im len minimálnu pozornosť. V prípade prihláseného označenia ide pritom o farebné a rozmerovo širšie prevedenie písma prvku „Hall“, ktoré sa nijako podstatne neodlišuje od bežne používaných úprav a ktoré si priemerný spotrebiteľ preto nebude bližšie všímať, resp. si ho nezapamätá. Pokiaľ ide o podklad slovného prvku „elektro“ prihláseného označenia v jednoduchom tvare obdĺžnika červenej farby, tento nie je nezvyčajný, naopak umožňuje zvýraznenie opisného prvku „elektro“, ktorý je tvorený písmom bielej farby. Orgán rozhodujúci o rozklade na základe uvedených skutočností zastáva názor, že celková grafická úprava prihláseného označenia nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesú slovné prvky. Nie je totiž schopná upútať pozornosť spotrebiteľa v dostatočnej miere a nebude ju vnímať ako údaj o pôvode takto označených tovarov a služieb. V predmetnom prípade je preto podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade potrebné konštatovať, že ani grafická úprava nedodáva opisnému slovnému výrazu prihláseného označenia rozlišovaciu spôsobilosť, keďže nepredstavuje také dištingtívne prvky, ktoré sú schopné individualizovať pôvod takto označovaných tovarov a služieb. Priemerný spotrebiteľ nebude ani na jej základe schopný odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb ostatných poskytovateľov.

Orgán rozhodujúci o rozklade považuje ďalej za potrebné zdôrazniť, že ani vzájomná kombinácia slovných a obrazových prvkov nie je ničím osobitá. Spotrebiteľ je totiž zvyknutý na to, že sa stretáva s nespočtým množstvom rôznych označení, údajov a informácií, ktoré sú bežne napísané rôznymi typmi písma a sú vyhotovené farebne, pričom samotné nápisy sú nevyhnutne vždy farebne odlišené od podkladu a ide o rôzne kombinácie farieb a písiem. Tieto majú z pohľadu spotrebiteľa obvykle len dekoratívny účel a s výnimkou

skutočne osobitých typov písiem, nie je schopný písmo, a to ani vo farebnom vyhotovení vnímať ako údaj o pôvode tovarov a alebo služieb.

Na podporu vyššie uvedených argumentov orgán rozhodujúci o rozklade poukazuje aj na konvergentný program zastrešovaný Úradom Európskej únie pre duševné vlastníctvo za účelom harmonizácie postupov národných úradov jednotlivých členských štátov Európskej únie v rámci prieskumu ochranných známk. Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky sa jednotlivých projektov tohto programu zúčastňuje a zaviazal sa tak aktívne v praxi uplatňovať prijaté zásady spoločného postupu zverejňovaného postupne pre jednotlivé projekty spoločnými oznámeniami na webovej stránke úradu. V preskúvanom prípade považuje orgán rozhodujúci o rozklade za potrebné uviesť, že jeho argumenty ohľadom nedostatočnej rozlišovacej spôsobilosti grafického zobrazenia prihláseného označenia sú v súlade so závermi konvergentného projektu CP3 o spoločnom postupe posudzovania rozlišovacej spôsobilosti slovných označení v priloženej úprave alebo kombinovaných označení, obsahujúcich čisto opisné slová/slová bez rozlišovacej spôsobilosti. Spoločné oznámenie tohto projektu bolo zverejnené 2. októbra 2015, pričom v rámci projektu boli prijaté okrem iného aj nasledovné zásady, ktoré sú uplatnené v predmetnom konaní:

- samotné pridanie jednej farby k opisnému slovnému prvku/slovnému prvku bez rozlišovacej spôsobilosti, buď k samotným písmenám alebo ako pozadie, nebude stačiť na to, aby malo označenie rozlišovaciu spôsobilosť. Používanie farieb je v obchode bežné a nebolo by vnímané ako znak pôvodu.
- opisné slovné prvky alebo slovné prvky bez rozlišovacej spôsobilosti spojené s jednoduchými geometrickými tvarmi, ako sú body, čiary, segmenty čiar, kruhy, trojuholníky, štvorce, obdĺžniky, rovnobežníky, päťuholníky, šesťuholníky, lichobežníky a elipsy, pravdepodobne nebudú prijateľné, najmä ak sa uvedené tvary používajú ako rám alebo ohraničenie.

V nadväznosti na všetky uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade rovnako ako prvostupňový orgán zastáva názor, že prihlásené označenie nie je spôsobilé plniť funkciu ochrannej známky, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Vzhľadom na skutočnosť, že v preskúvanom prípade neboli predložené dôkazové materiály, ktoré by preukazovali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám prihlasovateľa, a to na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k jej územiu a v období pred podaním prihlášky ochrannej známky č. spisu POZ 683-2014, nemožno konštatovať prekonanie namietanej výluky v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Prihlasovateľ v rámci odôvodnenia rozkladu poukázal na ochranné známky, ktoré podľa jeho názoru majú vo vzťahu k zapísaným tovarom a službám rovnaký charakter ako prihlásené označenie k nárokovánemu zoznamu tovarov a služieb a napriek tomu boli zaregistrované do registra ochranných známk. Rovnako poukázal aj na zaniknutú ochrannú známku č. 208019 „elektroHall“, ktorá je identická s prihláseným označením a bola v minulosti zapísaná pre obdobné tovary a služby, pre ktoré je v predmetnom prípade nárokované prihlásené označenie, a zanikla uplynutím doby jej platnosti. K týmto argumentom orgán rozhodujúci o rozklade uvádza nasledovné.

Ochranné známky, na ktoré v podanom rozklade poukázal prihlasovateľ, boli do registra zapísané pred niekoľkými rokmi, pričom v tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že prax úradu pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti prihlásených označení prešla v priebehu rokov určitým vývojom, ktorý bol vyvolaný aj na základe spoločenských zmien nielen v rámci Slovenska, ale aj na úrovni Európskej únie, kde do popredia vystúpili snahy o harmonizáciu postupov národných úradov pri rozhodovaní o ochranných známkach. Za takéto dlhé obdobie môže zároveň podliehať zmenám spôsob vnímania určitých označení priemerným spotrebiteľom, t. j. zatiaľ čo určité označenie v minulosti mohlo byť originálne, v súčasnosti už takúto povahu z pohľadu priemerného spotrebiteľa nemusí mať, čo sa týka aj už dnes zaniknutej ochrannej známky č. 208019 „elektroHall“. Zápisná spôsobilosť označenia prihláseného na zápis ako ochrannej známky je úradom vždy skúmaná v zmysle platného zákona o ochranných známkach, s ohľadom na špecifiká konkrétneho prípadu dané charakterom a druhom označenia a prihlásenými tovarmi a službami, pričom rozhodovanie je založené na správnej úvahe vychádzajúcej zo skutkového stavu daného prípadu, zohľadňujúc a vykonajúc dôkazy predložené účastníkom konania.

V súvislosti k ďalšími ochrannými známkami, ktoré v podanom rozklade vymenoval prihlasovateľ, možno uviesť, že ochranná známka č. 219973 „ANGLICKÁ BAGETA“ bola prihlásená na zápis 5. apríla 2007 a zapísaná do registra 11. decembra 2007. Ide teda o ochrannú známku, ktorej zápisná spôsobilosť bola



posudzovaná jednak na základe zákona č. 55/1997 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov účinného do 31. decembra 2009, a jednak s prihliadnutím na prax úradu uplatňovanú v danom období. V tomto prípade odlišnosť od prihláseného označenia spočíva taktiež v charaktere danej ochrannej známky, ktorá predstavuje spojenie názvu zemepisnej oblasti a pomenovania druhu tovaru, pri ktorom je v rámci prieskumu zápisnej spôsobilosti potrebné určiť, či prihlásený zemepisný pojem označuje miesto, ktoré je v mysli relevantnej skupiny osôb v súčasnosti spojené s nárokovanými tovarmi alebo službami, alebo či je možné dôvodne predpokladať takéto spojenie v budúcnosti (rozsudok Súdneho dvora Európskej únie zo 4. mája 1999 v spojených veciach C-108/97 a C-109/97, „Chiemsee“, bod 31). Ochranná známka č. 215997 „ŽUPNÉ NOVINY“ bola prihlásená na zápis 9. februára 2006 a zapísaná do registra 13. decembra 2006, čiže aj v tomto prípade bola zápisná spôsobilosť označenia posudzovaná na základe zákona č. 55/1997 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov účinného do 31. decembra 2009, a s prihliadnutím na prax úradu uplatňovanú v danom období. Čo sa týka ochrannej známky č. 236477 „Hospodárske noviny“, jej majiteľ je zároveň majiteľom staršej zhodnej ochrannej známky č. 172168 s právom prednosti od 6. septembra 1991, zapísanej do registra ochranných známok 21. decembra 1993, ako aj starších ochranných známok č. 196816 „HOSPODÁRSKE NOVINY“ s prioritou od 31. decembra 1998 a č. 196928 „HOSPODÁRSKE NOVINY denník“ s prioritou od 5. januára 1999, čiže ide o stále platné ochranné známky, ktoré boli v čase zápisu ochrannej známky č. 236477 „Hospodárske noviny“ už zaregistrované pre rovnakého majiteľa. Označenie „BAČOVA ŠKOLA“, ktoré je zapísané ako ochranná známka č. 235085, nemožno považovať za analogické prihlásenému označeniu, nakoľko má určitú, aj keď nízku rozlišovaciu spôsobilosť, ktorá postačovala na to, aby bolo dané označenie zaregistrované. Vo vzťahu k službám výchovy a vzdelávania v oblasti pastierstva, organizovania prázdninových táborov pre deti, organizácie práce a spôsobu života na salašoch má dané spojenie určitú dávku fantazijnosti, keďže nejde o školu pre bačov, ale pre širokú verejnosť a rovnako nejde o vzdelávanie alebo školu, ktorú by založil a viedol bača. Zápis tejto ochrannej známky preto nepredstavuje relevantný argument svedčiaci v prospech zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia.

Vo vzťahu k ochranným známkam č. 236875 „Daňový sprievodca“, č. 235376 „Lekárnický kongres“, č. 214093 „TECHNIK“ a č. 236309 „Elektronický strážca“ orgán rozhodujúci o rozklade zistil, že v rámci skúmania splnenia podmienok zápisnej spôsobilosti predmetných označení úrad namietol existenciu prekážok brániacich ich zápisu do registra ochranných známok, konkrétne chýbajúcu rozlišovaciu spôsobilosť a opisný charakter, ktoré však boli na základe doložených dôkazových materiálov prekonané. Čo sa týka ochrannej známky č. 237568 „VašeŠošovky“, orgán rozhodujúci o rozklade poukazuje na skutočnosť, že úrad začal 20. novembra 2015 v zmysle § 35 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach konanie o vyhlásení tejto ochrannej známky za neplatnú z vlastného podnetu, práve z dôvodu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti označenia „VašeŠošovky“.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že argumenty prihlasovateľa poukazujúce na staršie ochranné známky nie sú pre posúdenie predmetnej veci relevantné, nebolo preukázané, že ide o skutkovo zhodné alebo podobné okolnosti ako v preskúmanom prípade, a preto tvrdenie prihlasovateľa, že úrad aplikuje rôzny prístup s odlišným záverom pri aplikácii rovnakého zákona, možno považovať za bezpredmetný a účelový. Zároveň orgán rozhodujúci o rozklade zdôrazňuje, že len poukázanie na iné zapísané ochranné známky bez uvedenia relevantných argumentov smerujúcich k tomu, že prihlásené označenie je schopné plniť napriek skutočnostiam uvedeným vo výsledku prieskumu a v prvostupňovom rozhodnutí funkciu ochrannej známky, nemôže viesť k jeho zápisu do registra ochranných známok. Ak sa prihlasovateľ domnieva, že niektorá z uvedených ochranných známok nemala byť zapísaná do registra, nejde o argument svedčiaci v prospech toho, že by prihlásené označenie, napriek tomu, že nespĺňa zákonom stanovené podmienky na zápis, malo byť zapísané ako ochranná známka. Samotný zápis ochranných známok v registri tiež nemôže prihlasovateľovi vypovedať o okolnostiach ich zápisu (napr. či nebola preukazovaná rozlišovacia spôsobilosť), preto odkaz prihlasovateľa na zapísané ochranné známky nemožno bez ďalšieho považovať za postačujúci na prekonanie uplatnených zápisných výluk, ktoré sa týkajú jeho prihláseného označenia.

S prihliadnutím na všetky uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade dospel k záveru, že prvostupňový orgán rozhodol správne, pričom vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a nezapríčinil vznik neodôvodnených rozdielov v skutkovo podobných prípadoch. Prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí odôvodnil, ktoré skutočnosti boli rozhodujúce a ktoré viedli k záveru o zamietnutí prihlášky ochrannej známky „elektroHall“, č. spisu POZ 683-2014, v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností orgán rozhodujúci o rozklade po preskúmaní prvostupňového rozhodnutia a posúdení argumentov uvedených v podanom rozklade konštatuje, že v preskúmanom prípade neboli zistené také dôvody, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť. Na tomto základe bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa nemožno proti nemu odvolať. Rozhodnutie je možné podľa § 244 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov preskúmať súdom.

Mgr. Ľuboš Knoth  
predseda  
Úradu priemyselného vlastníctva  
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

Ing. Ivan Belička  
Švermova 21  
974 04 Banská Bystrica