



Banská Bystrica 29. 1. 2016
POZ 386-2014/Z-41-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 386-2014 s názvom Green-BLOCK zo 4.3.2014 prihlasovateľa CHÉMIA - SERVIS, a.s., Zadunajská cesta 10, 851 01 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje ŽOVICOVÁ & ŽOVIC IP, s.r.o., Patentová, známková a právna kancelária, Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 386-2014 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Green-BLOCK” prihlasované pre tovary „*drôtené systémy spojené do blokov, kaziet a košov na budovanie oporných múrov, vystužených svahov, protihlukových stien, diaľničných, rýchlostných, cestných a železničných násypov a svahov;*“ v triede 6 a „*kamenné, štrkové a zemné systémy spojené drôtom do blokov, kaziet a košov na budovanie oporných múrov, vystužených svahov, protihlukových stien, diaľničných, rýchlostných, cestných a železničných násypov a svahov;*“ v triede 19 a pre služby „*vykonávanie dopravných, inžinierskych a priemyselných stavieb; rekonštrukcie zosuvov svahov; vystužovanie svahov; budovanie oporných múrov a protihlukových stien; výstavba diaľničných, rýchlostných, cestných a železničných násypov a svahov;*“ v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „predmetné označenie“).

Na základe vykonaného prieskumu zápisnej spôsobilosti predmetného označenia bolo prihlasovateľovi listom zo dňa 5.5.2014 oznámené, že prihlasované označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť (písm. b/) a zároveň vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám je označením opisným (písm. c/). Dôvodom takéhoto konštatovania Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) bola tá skutočnosť, že predmetné označenie je tvorené výlučne kombináciou slovných prvkov „green“ a „block“ oddelených spojovníkom, spojenie ktorých bude relevantná verejnosť okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať vo význame „blok šetrný k životnému prostrediu“, príp. „blok z materiálov šetrných k životnému prostrediu“, čím toto označenie priamo opisuje charakter tovarov prihlasovaných v triedach 6 a 19 v tom zmysle, že takto označené systémy blokov sú šetrné k životnému prostrediu, resp. že pozostávajú z materiálov šetrných k životnému prostrediu. Služby prihlasované v triede 37, ktoré sa týkajú stavebnej činnosti, možno pritom posúdiť ako bezprostredne súvisiace s tovarmi prihlasovanými v triedach 6 a 19. V závere listu úrad poučil prihlasovateľa o možnosti prekonať namietané zápisné prekážky podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti reagoval prihlasovateľ listom doručeným úradu dňa 16.9.2015, v ktorom vyjadril svoje presvedčenie, že slovné označenie „Green-BLOCK“ spĺňa podmienku rozlišovacej spôsobilosti, a teda spotrebiteľ ho komplexne vníma ako označenie pôvodcu prihlasovaných tovarov a služieb. Toto svoje tvrdenie odôvodnil tým, že spojenie výrazov „green“ a „block“ prostredníctvom pomlčky nemá v anglickom jazyku a ani v oblasti stavebníctva ustálený a jednoznačne vnímateľný význam. Predmetné slovné spojenie sa taktiež nenachádza v žiadnom bežnom anglickom slovníku. Najbežnejší preklad slovného spojenia „GREEN BLOCK“ do slovenčiny je podľa prihlasovateľa „zelený blok“. Prihlasovateľ ďalej podotkol, že nie je možné jednoznačne preložiť predmetné označenie ako „blok šetrný k životnému prostrediu“ alebo „blok z materiálov šetrných k životnému prostrediu“, pretože nejde o zavedený výraz a ani obvyklé slovné spojenie. Zavedenými výrazmi na označenie „šetrnosti k životnému prostrediu“ sú podľa prihlasovateľa výrazy „eco“ alebo „eco friendly“. Prihlasovateľ ďalej poukázal na to, že jeho 100 % dcérska spoločnosť COMPAG SK, s.r.o., Galvaniho 8, 821 08 Bratislava (doložený doklad - *internetový výpis z obchodného registra spoločnosti COMPAG SK, s.r.o.*), je majiteľom dvoch ochranných známkov obsahujúcich slovný prvok „BLOCK“, a to: OZ 192506



a OZ 183608 BLOCK-SK. Prihlasované označenie spadá, podľa prihlasovateľa, do známkovej rodiny skupiny spoločností prihlasovateľa, ktoré sú založené na slovnom prvku „BLOCK“. Zároveň prihlasovateľ poukázal na skoršie medzinárodné ochranné známky (MOZ 875356 „ACOUSTIC-BLOCK“; MOZ 591329 „EKO-BLOCK“ a MOZ 700593 „FIRE BLOCK“) obsahujúce slovný prvok „BLOCK“, ktorým bola priznaná ochrana v SR. V závere svojho vyjadrenia prihlasovateľ opätovne uviedol, že nie je možné tvrdiť, že pod predmetným označením si priemerný spotrebiteľ, v súvislosti s prihlásenými tovarmi a službami, jednoznačne predstaví konkrétny druh výrobkov, a to „špecifický druh bloku šetreného k životnému prostrediu“, keďže predmetné označenie nie je obvyklým ani zavedeným výrazom pre označenie akéhokoľvek materiálu. Na trhu v SR predmetné označenie nie je bežne používané, resp. je používané jedine prihlasovateľom a dcérskou spoločnosťou prihlasovateľa.

Na podporu svojich tvrdení a za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach predložil prihlasovateľ nasledovné doklady:

- 1) Dva informačné letáky formátu A4 s názvom „GABIÓNOVÁ STAVEBNÁ KONŠTRUKCIA“ na ktorých sa nachádza prihlasované označenie v zelenej farbe. Uvedené letáky nie sú datované.
- 2) Leták formátu A4 s názvom „Green – BLOCK Gabionová stavebnica BLOCK-SK“ na ktorom sa nachádza prihlasované označenie. Na predmetnom letáku je uvedený rok 2013. Na letáku sa nachádza meno a adresa prihlasovateľa.
- 3) 1 kópia cenovej ponuky spoločnosti ULTRA PRINT, s.r.o., Bratislava pre spoločnosť COMPAG SK, s.r.o., za produkt s názvom katalógový list vo výške 338 EUR datovaná 5.3.2014. Uvedená cenová ponuka je datovaná po podaní predmetnej prihlášky a prihlasované označenie sa na nej nenachádza;
- 4) Kópia prednášky s názvom VYSTUŽENÉ HORNINOVÉ KONŠTRUKCIE: GEOMUR-TW1, GREEN BLOCK, ktorá podľa prihlasovateľa bola prezentovaná na konferencii GEOSYNTETIKA v Bratislave. Nachádza sa na nej dátum 4.3.2014 zhodný s dňom podania predmetnej prihlášky. Prihlasované označenie sa na nej nachádza.
- 5) 4 fotografie stavieb, ktoré podľa prihlasovateľa pochádzajú z opravy cestnej komunikácie Sušice realizovanej v roku 2013 a opravy ulice Sukova realizovanej v roku 2012. Uvedené doklady nie sú datované, nenachádza sa na nich meno prihlasovateľa a neobsahujú predmetné označenie.

Úrad opätovne preskúmal predmetné označenie z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na vyjadrenie prihlasovateľa a ním predložené doklady, a opätovne musí konštatovať, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach.

Všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprimerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktoré ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu výrobkov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámény rozlišovať tieto výrobky a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky. Pokiaľ ide o verejný záujem zakotvený v § 5 ods. 1 písm. c/ zákona o ochranných známkach, tento požaduje,

aby označenia alebo opisné údaje vlastností výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia alebo údaje boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochrannej známky.

Aby teda prihlasované označenie spĺňalo podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, je nevyhnutné, aby bolo spôsobilé odlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Pritom je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je teda podmienená najmä originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu výrobkov alebo služieb konkrétnej osoby šírených, resp. poskytovaných pod týmto označením – ide o tzv. triedu väzieb (označenie – tovary alebo služby – prihlasovateľ). S ohľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary alebo služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary alebo služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby). Rozlišovacia spôsobilosť však v zásade chýba napr. označeniam opisným, t.j. označeniam, ktoré len priamo opisujú alebo zobrazujú prihlasované tovary alebo služby podľa § 5 ods. 1 písm. c/ zákona o ochranných známkach.

V tomto konkrétnom prípade je prihlásené slovné označenie tvorené prvkami "Green" a "BLOCK" oddelenými spojovníkom, teda anglickými výrazmi, ktoré patria do základnej slovnej zásoby. Tak, ako to už bolo uvedené v liste úradu z 5.5.2014, výraz v označení „**green**“ možno do slovenčiny preložiť ako *zelený, trávnik, zeleň, vegetácia* (In.: PC Translator 2010). Ďalší výraz označenia „**block**“ možno preložiť do slovenského jazyka ako *blok, tvárnica* (In.: PC Translator 2010), pričom pod výrazom *blok* možno taktiež rozumieť *zoskupenie rovnakých al. podobných predmetov tvoriacich jednotný materiálový al. funkčný celok* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda, vydavateľstvo SAV, Bratislava 2006). Výraz „**green**“ okrem vyššie uvedených prekladov znamená aj „*environmentally friendly, eco-friendly, nature-friendly*“, t.j. „šetrný k životnému prostrediu“. Tento výraz je používaný taktiež spoločnosťami ako marketingový termín odkazujúci na tovary a služby, ktoré nespôsobujú škody na ekosystémoch alebo životnom prostredí (In: https://en.wikipedia.org/wiki/Environmentally_friendly).

Hoci výraz "Green" označuje v angličtine predovšetkým zelenú farbu, úrad je toho názoru, že významovo sa relevantnému spotrebiteľovi, ktorým je v tomto prípade všeobecná verejnosť, ako aj odborná verejnosť v oblasti stavebníctva, vybaví pri pohľade na tento výraz, alebo pri jeho počutí, sémantické spojenie s ekologickými produktami. To sa dokonca môže týkať aj spotrebiteľov, ktorí anglický jazyk ovládajú len veľmi málo. Význam slova "Green" má totiž v súčasnosti veľmi úzku väzbu na ekologické vlastnosti najrôznejších výrobkov vo vzťahu k životnému prostrediu a prírode, čo platí aj pre oblasť stavebníctva. Uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že na Slovensku existuje od roku 2010 neziskové občianske združenie pod názvom Slovenská rada pre zelené budovy, ktorá je členom medzinárodnej organizácie ovplyvňujúcej trh so zelenými budovami - Svetovej rady pre zelené budovy (World Green Building Council). Zelenými budovami sa pritom označujú stavby, ktoré sú efektívne vo využívaní zdrojov a ohľaduplné voči životnému prostrediu počas celého ich životného cyklu – to znamená od projektu, cez proces výstavby, prevádzku budovy, až po prípadnú renováciu alebo likvidáciu. V súčasnosti je v stavebníctve trendom, že mnohé veľké stavebné spoločnosti a dodávatelia stavebných systémov, materiálov a produktov sa čoraz viac špecializujú na výstavbu v „zelenom štýle“. Reagujú tak na aktuálne trendy, rozvoj zelených technológií, vývoj vo svete (energetická kríza) a požiadavky trhu (dopyt po kvalitných a šetrných budovách) (In.: <http://www.skghbc.org/sk/zelene-budovy/co-su-zelene-budovy>). Možno preto výraz "Green" vnímať aj vo význame "ekologický", resp. „šetrný k životnému prostrediu“, a to aj vo vzťahu k tovarom v oblasti stavebníctva.

Tovary, vo vzťahu ku ktorým je potrebné rozlišovaciu spôsobilosť prihláseného označenia posúdiť, predstavujú v triedach 6 a 19 medzinárodného triedenia tovarov a služieb *kovové a nekovové systémy spojené do blokov určené pre stavebníctvo*. Všeobecne možno predpokladať, že v súčasnej dobe, keď je kladený dôraz na kvalitu a ochranu životného prostredia, bude väčšina subjektov pohybujúcich sa v tejto oblasti uvažovať o podpore vývoja ekologicky šetrných výrobkov, napr. prostredníctvom využívania moderných a čistých technológií výroby, zvyšovania obsahu obnoviteľných zdrojov vo výrobe, efektívnejšieho využitia energie a pod. Pokiaľ budú tieto výrobky označené ochrannou známkou "Green - BLOCK", môžu sa spotrebiteľia domnievať, že prihlasovateľ vyrába rôzne stavebné systémy spojené do blokov, ktoré sú šetrné k životnému prostrediu, resp. že pozostávajú z materiálov šetrných k životnému prostrediu. Navyše výraz „Green“ na prihlasovaných tovaroch okrem toho, že môže informovať spotrebiteľov o charaktere týchto tovarov (že ide o ekologicky nezávadné výrobky, resp. o výrobky vyrobené s ohľadom na životné prostredie

–„green product“), môže byť spotrebiteľmi vnímaný v takom význame, že tieto výrobky (bloky určené pre stavebníctvo) sú zatravnené [„green“–príd. m. vo význame *pokrytý trávou* (In.: www.oxforddictionaries.com/us/definition/american_english/green#green)]. Predmetné označenie ako celok preto vo vzťahu k prihlasovaný tovarom nemožno považovať za označenie s rozlišovacou spôsobilosťou. Nárokované služby v triede 37, pre ktoré má byť prihlásené označenie zapísané do registra ochranných známk, predstavujú rôzne stavebné služby. Tieto služby bezprostredne súvisia s tovarmi prihlasovanými v triedach 6 a 19, a preto prihlasované označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani pre všetky prihlasované služby v triede 37.

Existenciu prekážok brániacich zápisu označenia ako ochrannej známky, ktoré sú uvedené v ustanovení § 5 ods. 1 písm. b/ až d/ možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp.

Vzhľadom na podmienku nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia pre tovary a služby už pred podaním prihlášky obsahujúcej prihlasované označenie, možno za relevantné považovať len materiály, ktoré pochádzajú preukázateľne z obdobia predchádzajúceho dňu 4.3.2014.

Doklady označené ako dôkaz 1/, 3/ a 5/ nie sú datované, resp. sú datované po podaní predmetnej prihlášky ochrannej známky, a preto ich nemožno považovať za relevantné doklady na preukázanie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia. Z fotografií (doklad 5/) jednoznačne nevyplýva ani to, či tieto fotografie pochádzajú z výstavby v daných oblastiach a v daných obdobiach tak, ako to uvádza prihlasovateľ. Navyše na uvedených fotografiách sa nenachádza prihlasované označenie. Leták (doklad 2/) je datovaný pred podaním predmetnej prihlášky, obsahuje prihlasované označenie aj údaje o prihlasovateľovi, avšak z neho nie je možné zistiť veľkosť relevantnej skupiny spotrebiteľov, ktorá s ním prišla do kontaktu v relevantnom období pred podaním predmetnej prihlášky. Z kópie textu prednášky (doklad 4/) taktiež jednoznačne nevyplýva, či bola vôbec prednesená na konferencii GEOSYNTETIKA v Bratislave, ktorá sa mala konať 4.3.2014 (t.j. v deň podania predmetnej prihlášky) tak, ako to uvádza prihlasovateľ. Z uvedeného dokladu nie je možné ani odhadnúť koľko spotrebiteľov sa s danou prednáškou mohlo zoznámiť a či sa s ňou aj reálne zoznámilo. Vyššie uvedené doklady nemajú žiadnu vypovedaciu hodnotu o intenzite používania označenia.

Po vyhodnotení vyššie uvedených dokladov, berúc do úvahy tiež argumenty prihlasovateľa, má úrad za to, že zápisné prekážky týkajúce sa nedostatku rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia a jeho opisnej povahy neboli prihlasovateľom prekonalé podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, pretože prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov nepreukázal používanie predmetného označenia vo vzťahu k relevantnej verejnosti pred dňom podania prihlášky ochrannej známky v takej miere a intenzite, v dôsledku ktorej by toto označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre jeho tovary a súvisiace služby. Preto úrad aj naďalej zastáva názor, že výlučne slovné označenie „Green - BLOCK“ nespĺňa podmienky podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, a teda nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Pokiaľ ide o tvrdenie prihlasovateľa, že podobným označeniam (MOZ 875356 „ACOUSTIC-BLOCK“; MOZ 591329 „EKO-BLOCK“ a MOZ 700593 „FIRE BLOCK“) bola priznaná ochrana v SR, úrad uvádza, že označenia MOZ 591329 „EKO-BLOCK“ a MOZ 700593 „FIRE BLOCK“ nie sú v súčasnosti zaregistrovanými ochrannými známkami platnými na území SR. Medzinárodná ochranná známka s platnosťou na území Slovenska MOZ 875356 „ACOUSTIC-BLOCK“ bola zaregistrovaná 5.1.2006, t.j. zhruba 8 rokov pred podaním prihlášky predmetnej ochrannej známky. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že prax úradu pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti prihlásených označení prešla v priebehu rokov určitým vývojom, ktorý bol vyvolaný aj na základe spoločenských zmien nielen v rámci Slovenska,

ale aj na úrovni Európskej únie. Za takéto dlhé obdobie môže zároveň podliehať zmenám spôsob vnímania určitých označení priemerným spotrebiteľom, t. j. zatiaľ čo určité označenie v minulosti mohlo byť originálne, v súčasnosti už takúto povahu z pohľadu priemerného spotrebiteľa nemusí mať. Úrad taktiež poukazuje na skutočnosť, že medzinárodná ochranná známka s platnosťou na území Slovenska MOZ 875356 má s prihláseným označením spoločné len to, že obsahuje slovný prvok „Block“, pričom sa z celkového hľadiska nejedná o obdobné označenie. Aj z tohto dôvodu konanie o uvedenej ochrannej známke nemožno považovať, vzhľadom na odlišné skutkové okolnosti, za obdobný prípad.

Čo sa týka vyjadrenia prihlasovateľa, že prihlasované označenie spadá do známkovej rodiny skupiny spoločností prihlasovateľa, ktoré sú založené na slovnom prvku „BLOCK“, úrad uvádza nasledovné. K tomu, aby bolo prijaté tvrdenie založené na existencii skupiny ochranných známk, musí majiteľ ochranných známk dokázať, že používal ochranné známky tvoriace údajnú skupinu na trhu v takom rozsahu, že príslušná skupina verejnosti dobre pozná túto skupinu ochranných známk, resp. že táto skupina ochranných známk je na trhu zaužívaná pre dané tovary a služby. Prihlasovateľ však predloženými dokladmi nepreukázal uvedenú skutočnosť, a teda nepreukázal ani existenciu predmetnej skupiny ochranných známk.

Rovnako fakt, že prihlasovateľ, resp. jeho dcérska spoločnosť, je jediným subjektom, ktorý na trhu prihlásené označenie používa automaticky neznamená, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť, a teda môže byť zapísané ako ochranná známka. Je potrebné zdôrazniť, že rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje na základe toho, či relevantná verejnosť bezprostredne vníma toto označenie ako dištinktívnu ochrannú známku. Absencia predchádzajúceho používania viacerými subjektmi totiž nepredstavuje v tomto ohľade nevyhnutne údaj o takom vnímaní.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

ŽOVICOVÁ & ŽOVIC IP, s.r.o., Patentová, známková a právna kancelária
Záhradnícka 36
821 08 Bratislava