



Banská Bystrica 29. 7. 2016
POZ 5132-2016/Z-318-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5132-2016 s názvom PRACLÍK ČERSTVO, CHUTNE A RÝCHLO z 7.4.2016 prihlasovateľa RETAIL MANAGEMENT CONSULTING s.r.o., Za kasárňou 16, 831 03 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje SKLEGAL s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 13.5.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a g) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky v liste z 13.5.2016 uviedol nasledovné:
Predmetom prihlášky ochrannej známky je označenie



pričom použité písmo je červené a slovo „PRACLÍK“ je zvýraznené tučným písmom. Prihlásené označenie je prihlásené pre nasledovné tovary a služby:

V triede 29 - Mäso, ryby, hydina a zverina; mäsové výťažky; konzervované, mrazené, sušené a varené ovocie a zelenina; ovocné rôsoly, džemy, kompóty; vajcia; mlieko a mliečne výrobky; potravinárske oleje a tuky.

V triede 30 - Káva, čaj, kakao a kávové náhradky; ryža; tapioka a ságo; múka a obilninové výrobky; chlieb, pekárské a cukrárske výrobky; zmrzliny; cukor, med, melasový sirup; droždie, prášky do pečiva; soľ; horčica; ocot, omáčky (chuťové prísady); koreniny; konzumný ľad.

V triede 31 - Poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke výrobky; surové a nespracované zrná a semená; čerstvé ovocie a zelenina; živé rastliny a kvety; živé zvieratá; krmivo pre zvieratá; slad.

V triede 32 - Pivo; minerálne a sýtené vody a iné nealkoholické nápoje; ovocné nápoje a ovocné džúsy; sirupy a iné prípravky na výrobu nápojov.

V triede 33 - Alkoholické nápoje (okrem piva).

V triede 35 - Reklama; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce.

V triede 43 - Stravovacie služby; prechodné ubytovanie; kaviarne; rýchle občerstvenie (snackbary).

Prihlásené označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám. Uvedené vyplýva z významu pojmov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „praclík“ znamená pečivo v podobe prekladaných prstencov (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda 2003) a slová čerstvo, chutne a rýchlo vyjadrujú vlastnosti takto označeného pečiva. Prihlásené označenie poskytuje priemernému slovenskému spotrebiteľovi jednoznačnú informáciu o tom, že pod takýmto označením môže očakávať konkrétny pekársky výrobok (trieda 30), ktorý je chutný, čerstvý a rýchlo pripravený a rovnako môže očakávať s tým súvisiace služby obchodnej, reklamnej a pohostinskej povahy (triedy 35, 43).

Také označenia, ktoré priamo opisujú, či poskytujú jednoznačnú informáciu o tovaroch a službách, na ktorých je dané označenie umiestnené, sú považované za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti. Použité červené písmo v prihlásenom označení sa významne neodlišuje od bežného písma. Tejto úprave písma nemožno priznať rozlišovaciu spôsobilosť. V obchodných zvyklostiach je bežné zvýrazňovanie obchodných názvisov rôznymi farbami a tučným písmom. Úprava prihláseného označenia len znásobuje komerčnú informáciu, ktorá je v ňom obsiahnutá.

Súčasne môže prihlásené označenie klamať verejnosť najmä o povahe tých tovarov nárokováných v triedach 29, 30, 31, 32, 33, ktoré nezodpovedajú charakteristike praclíka, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona ďalšou prekážkou zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 20.7.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:
SKLEGAL s.r.o.
Mostová 2
811 02 Bratislava