



Banská Bystrica 13. 7. 2016
POZ 400-2016/Z-284-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 400-2016 s názvom KLEENSPRAY-S z 25.2.2016 prihlasovateľa INOVATION Slovakia, s.r.o., Budovateľská 63, 080 01 Prešov, Slovenská republika,

sa zamíeta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 12.4.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary v triedach 1 a 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 12.4.2016 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „KLEENSPRAY-S“ je tvorené dvomi slovnými prvkami „KLEEN“ a „SPRAY“, ku ktorým je pomlčkou pripojené písmeno „S“, pričom vynechanie medzery medzi slovnými prvkami „KLEEN“ a „SPRAY“ je z hľadiska vnímania priemerného spotrebiteľa, ako aj z hľadiska známkovej praxe irelevantné.

Prvý slovný prvok „KLEEN“ bude relevantná časť spotrebiteov bez väčšej intelektuálnej námahy chápať ako anglický výraz „clean“ znamenajúci „čistiť, vyčistiť, úplne vyčistiť, nadobro zmazať, leštiť (kov), čistý, očisťovací, čistotný, poctivý, nezávadný, dokonalý, očistiť, upratať“. Druhý slovný prvok „SPRAY“ v anglickom, slovenskom, ale aj v iných jazykoch znamená „rozprašovač, rozstrekovač, roztok rozprašovača“.

Čo sa týka písmena „S“, takýto prvok v podobe jedného písmena je za účelom identifikácie vzťahu predmetných tovarov k prihlasovateľovi zo strany spotrebiteľov nedostatočný, pretože v pomere k rozsahu zvyšnej časti prihláseného dvojslovného označenia zaniká a nie je schopný odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie. Jednoducho nie je schopný upútať pozornosť spotrebiteľa v dostatočnej miere a preto ho nebude vnímať ako údaj o pôvode takto označených tovarov. Z uvedeného dôvodu je preto potrebné konštatovať, že písmeno „S“ nedodáva opisnému slovnému spojeniu prihláseného označenia rozlišovaciu

spôsobilosť, keďže nepredstavuje taký dištinkívny prvok, ktorý je schopný individualizovať pôvod takto označovaných tovarov.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že označenie „KLEENSPRAY-S“ ako celok len jednoducho opisným spôsobom informuje spotrebiteľa prihlásených tovarov, že tieto tovary majú charakter (iné vlastnosti) sprayu resp. rozprašovača, či roztoku na rozprašovanie, ktoré zároveň majú čistiace, očisťovacie, odmasťovacie, či leštiace účinky.

Preto je označenie „KLEENSPRAY-S“ vo vzťahu k časti prihlásených tovarov „*chemikálie pre priemysel, vedu, fotografiu, poľnohospodárstvo, záhradníctvo, lesníctvo; prípravky na kalenie a zváranie kovov; triesloviny*“ v triede 1 a „*bieliace prípravky a pracie prostriedky; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; mydlá; voňavkárské výrobky, esenciálne oleje, kozmetické prípravky, vlasové vody; prípravky na čistenie zubov*“ v triede 3 označením opisným, a keďže ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť vyššie namietnuté tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb či subjektov, ide o označenie bez rozlišovacej spôsobilosti. Zároveň zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom používať toto všeobecné slovné označenie na rovnakých alebo podobných tovaroch.

Na margo chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k vyššie namietnutým tovarom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu vo vzťahu k vyššie namietnutej časti tovarov neplní, úrad skonštatoval, že pre túto časť tovarov je prihlásené označenie predmetom zápisnej prekážky v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Okrem vyššie uvedených skutočností úrad v rámci prieskumu ešte uviedol, že súčasťou označenia je aj slovný prvok „spray“, ktorým sa označujú výrobky tekutého charakteru umiestnené v sprayovej nádobe resp. v rozprašovači, prípadne tiež výrobky, ktoré sú v tekutej podobe určené ako roztoky pre takéto rozprašovače. Pritom vychádzajúc z vyššie vysvetleného významu slovného prvku „kleen“, tieto výrobky zároveň plnia účel čistenia, očisťovania, odmasťovania alebo leštenia.

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie je prihlásené aj pre tovary „*nespracované umelé živice, nespracované plasty; pôdne hnojivá; hasiace zmesi; chemikálie na konzervovanie potravín; lepidlá a spojivá pre priemysel*“ v triede 1, úrad skonštatoval, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadom povahy takto označovaných tovarov. Preto je predmetné označenie vo vzťahu k tejto časti prihlásených tovarov označením klamlivým a z toho dôvodu je v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona taktiež predmetom zápisnej prekážky.

K tomu úrad ešte dodal, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností úrad v závere prieskumu skonštatoval, že prihlásené označenie nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.6.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
INOVATION Slovakia, s.r.o.
Budovateľská 63
080 01 Prešov