



Banská Bystrica 8. 6. 2016
POZ 2330-2015/Z-238-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2330-2015 s názvom môjÚČET online+ účet, ktorý sa oplatíSB z 18.11.2015 prihlasovateľa Sberbank Slovensko, a.s., Vysoká 9, 810 00 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 7.3.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že vo vzťahu k službám v triede 36 (napr. bankovníctvo, bankové služby, finančné služby, vedenie bankových účtov) a súvisiacim službám v triedach 35, 36, 38 a 45 (napr. poskytovanie obchodných informácií, finančné poradenstvo a analýzy, posielanie správ, dát prostredníctvom telekomunikačných prostriedkov, právne služby) prihlasované označenie nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, určenie, charakter a vlastnosti prihlasovaných služieb. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované bankové služby, resp. služby v bankovníctve určené klientom, ktorí využívajú svoj účet online (prostredníctvom internetu). Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „ÚČET“ je pomenovaním pre konto (zápis o stave a zmenách hospodárskych prostriedkov), slovo „online“ je na základe Slovníka cudzích slov ako aj po preklade z anglického jazyka do slovenského jazyka vnímané vo význame priamo, aktuálne, aktívne (prepojený s riadiacim systémom) a slovo „môj“ vyjadruje privlastňovací vzťah hovoriaceho k osobe, veci (ako vlastníctvo, prináležanie, spoločenský alebo zamestnanecký vzťah), vyjadruje pôvodcu alebo predmet (In.: SLEX99). Znamienko „+“ poukazuje na výhodu, prednosť poskytovaných služieb. Prihlasované označenie obsahuje aj slovné spojenie „účet, ktorý sa oplatí“, ktoré predstavuje tzv. obchodný slogan a upozorňuje spotrebiteľa len na výhodu ním poskytovaných služieb a nabáda na kúpu, využitie služieb. Slogany sa môžu stať ochrannou známkou vtedy, ak popri bežne používaných slovných prvkoch obsahujú nejaký rozlišovací prvok, ktorý umožní priemernému spotrebiteľovi orientáciu na obchodný zdroj, alebo ktoré sú svojím obsahom a formou natoľko originálne, že umožňujú individualizáciu tovarov alebo služieb. V prípade prihlasovaného označenia možno konštatovať, že ide o slogan, ktorý pre účastníka trhu obsahuje len informáciu o výhodnosti, užitočnosti ním poskytovaných služieb.

Čo sa týka grafickej úpravy označenia úrad konštatoval, že táto nie je v danom prípade dostatočná a prihlásenému označeniu nezabezpečuje rozlišovaciú spôsobilosť. Priemerný spotrebiteľ totiž písmo nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu služieb a venuje mu len minimálnu pozornosť. V prípade prihláseného označenia ide pritom o úpravu písma, ktorá sa nijako podstatne neodlišuje od bežne používaných úprav a ktorú si priemerný spotrebiteľ preto nebude bližšie všímať, resp. si ju nezapamätá. To isté platí aj o umiestnení dvoch písmen „SB” na konci označenia. Proporčne sú takej veľkosti, že priemerný spotrebiteľ si ich nevšimne. Preto celková grafická úprava prihláseného označenia aj spolu s písmenami „SB“ nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesú slovné prvky. Nie je totiž schopná upútať pozornosť spotrebiteľa v dostatočnej miere a nebude ju vnímať ako údaj o pôvode takto označených služieb. Z uvedeného dôvodu úrad konštatoval, že ani grafická úprava nedodáva opisnému slovnému spojeniu prihláseného označenia rozlišovaciú spôsobilosť, keďže nepredstavuje také dištinkívne prvky, ktoré sú schopné individualizovať pôvod takto označovaných služieb. Priemerný spotrebiteľ nebude ani na jej základe schopný odlišiť služby prihlasovateľa od služieb ostatných poskytovateľov.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení z 9.5.2016 uviedol, že úrad sa vo výsledku prieskumu zaoberal každým slovom prihláseného označenia osobitne a nie ako celkom. Prihlasovateľ namietal, že prihlásené označenie predstavuje kombinované označenie, ktoré je potrebné posudzovať vo vzťahu k samotnému vyhotoveniu jeho vyobrazenia a nielen vzhľadom na samotný text predmetného označenia. Prihlasovateľ v ďalšom uvádza, že sa jedná o špecifické vyobrazenie názvu jeho produktu, ktoré je pre neho typické a pre širokú verejnosť rozlíšiteľné, keď predmetnú formu označenia používa pre väčšinu svojich produktov a služieb. Poukazuje na skutočnosť, že jednotlivé slová sú spojené a tvoria jedno slovo, pričom rozlišovacím prvkom sú malé a veľké písmená, hrúbka písma a farba.

Záverčné zhodnotenie úradu:

Pokiaľ ide o vyjadrenie prihlasovateľa, že úrad sa nezaoberal prihláseným označením ako celkom ale iba jeho jednotlivými slovami, je potrebné uviesť, že uvedené sa nezakladá na pravde. Je logické ak je označenie tvorené viacerými zložkami, musí sa na účely posúdenia rozlišovacej spôsobilosti chápať ako jeden celok. To však nie je nezlučiteľné s postupným preskúmaním jednotlivých zložiek tvoriacich označenie. Je zrejmé, že ak označenie tvorené novotvarom, ktorý je výsledkom kombinácie znakov alebo pojmov, mohlo byť pokladané za opisné v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, nestačí, aby bol prípadný opisný charakter konštatovaný pre každý z týchto znakov. Takýto charakter musí byť taktiež konštatovaný pre novotvar ako celok. V prípade prihláseného označenia úrad jasne uviedol, že prihlásené označenie opisuje druh, účel, charakter a vlastnosti prihlasovaných služieb. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované bankové služby, resp. služby v bankovníctve určené klientom, ktorí využívajú svoj účet online (prostredníctvom internetu). Uvedené konštatovanie vyplynulo z následného rozboru jednotlivých slov tvoriacich označenie. V prípade druhej časti prihláseného označenia, ktorá pozostáva zo slovného spojenia „účet, ktorý sa opláti“ úrad konštatoval, že sa jedná o tzv. obchodný slogan, ktorý spotrebiteľa upozorňuje len na výhodu ním poskytovaných služieb a nabáda na kúpu, využitie služieb.

Čo sa týka konštatovania prihlasovateľa, že predmetné označenie predstavuje špecifické vyobrazenie názvu jeho produktu, ktoré je pre neho typické a pre širokú verejnosť rozlíšiteľné, je potrebné uviesť, že predmetné konštatovanie prihlasovateľ nijako nepreukázal, preto k nemu nie je možné zaujať stanovisko. Čo sa týka rôznych druhov písiem, ich hrúbky a farby v prvej časti prihláseného označenia, je potrebné uviesť, že striedaním malých a veľkých písmen ako aj ich hrúbky a odtieňov dochádza len k logickému oddeleniu jednotlivých slov tvoriacich označenie, preto relevantná verejnosť to bude chápať v uvedenom opisnom význame a nie vo význame určenia obchodného pôvodu takto označených služieb. Čo sa týka celkového grafického prevedenia prihláseného označenia, úrad ho vyhodnotil v predchádzajúcom výmere, pričom konštatoval, že nedodáva opisným slovným spojeniam prihláseného označenia rozlišovaciú spôsobilosť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu, že prihlasované označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciú spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým službám, pretože bez ďalších rozlišujúcich prvkov je tvorené slovnými spojeniami, ktoré v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach

môžu slúžiť na určenie druhu , účelu, charakteru a vlastností prihlasovaných služieb, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Sberbank Slovensko, a.s.
Vysoká 9
810 00 Bratislava