



Banská Bystrica 24. 5. 2016  
POZ 299-2016/Z-213-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 299-2016 s názvom TELEVÍZNE SPRÁVY z 16.2.2016 prihlasovateľa IN TV, s.r.o., Stará Vajnorská 11, 831 04 Bratislava, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.3.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti predmetného označenia zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným službám v triedach 35, 38 a 41 predmetné označenie nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, účelu a obsahu takto označovaných služieb. Výlučne slovné označenie TELEVÍZNE SPRÁVY bez akýchkoľvek grafických resp. iných rozlišovacích prvkov je tvorené slovnými prvkami, pričom každý z týchto slovných prvkov je všeobecným pojmom a vo vzťahu k prihlasovaným službám má aj ich kombinácia v predmetnom označení opisný charakter. Z toho vyplýva, že označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je opisné, priamo vyjadruje resp. určuje zameranie, účel a obsah takto označovaných služieb, t. j. spotrebiteľ z jeho znenia vie, o aký charakter služieb sa jedná. Označenie konkrétne poskytuje spotrebiteľovi informáciu, že pod takýmto označením bude poskytovaná televízna spravodajská relácia. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „TELEVÍZNE“ označuje súvislosť s televíziou ako s hromadným oznamovacím prostriedkom založeným na systéme prenosu obrazu a zvuku na diaľku a slovo „SPRÁVY“, vo význame oznámenie o niečom, zvesť, informáciu (In.: Slex99). Konkrétnejšie možno uviesť, že žiadnemu prevádzkovateľovi televízneho vysielania na Slovensku nie je možné uprieť prostredníctvom predmetného označenia vysielateľ televízne správy s daným obsahom o prebehnutých udalostiach.

Vzhľadom na to, že označenie pozostáva výlučne z pojmov, ktoré sú v oblasti televízneho vysielania bežne používané a spolu nevytvárajú netradičné označenie, ktoré by bolo spôsobilé rozlíšiť rovnaké tovary alebo služby pochádzajúce od rôznych subjektov, takéto označenie nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známk. Na základe všeobecného charakteru, ktorý označenie má, nie je možné, aby spotrebiteľ

dokázal odlišiť prihlasovateľa a ním poskytované služby od iných subjektov poskytujúcich služby s rovnakým zameraním.

Vzhľadom na skutočnosť, že označenie neobsahuje okrem bežne používaných slovných prvkov žiadny dištinkatívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlišiť služby jednej osoby od služieb druhej osoby, je označenie TELEVÍZNE SPRÁVY označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.5.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru znáмок a dizajnov

#### Doručiť:

JUDr. Katarína Hruškovičová  
Palkovičova 16/D  
821 08 Bratislava