



Banská Bystrica 13. 5. 2016
POZ 1574-2015/Z-195-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1574-2015 s názvom MARATHON z 22.7.2015, prihlasovateľa FBC MEDIA, s. r. o., Dvořákovo nábrežie 4D, 811 02 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje TM & PATENT ATTORNEY NEUSCHL s.r.o., Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 2.11.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že označenie **MARATHON** prihlasované pre služby v oblasti zábavy, športovej, kultúrnej a edičnej činnosti v triede 41, ako aj s nimi súvisiacimi tovarmi a službami v triedach 16, 35, 38, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že slovo „marathon“ v preklade z angličtiny znamená „maratón“ (collinsdictionary.com), čo sú bežecské preteky, resp. pren. mnoho akcií alebo činností nasledujúcich bez prerušenia za sebou (Slovník cudzích slov (akademický), Bratislava, SPN 2005). Úrad uviedol, že prihlasované označenie tak poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu o charaktere a zameraní poskytovaných služieb, že sa jedná o organizovanie bežecských pretekov na 42,195 km, resp. ide o maratón zábavy, vzdelávacích programov, kurzov, či výstav a s tým súvisiacich tovarov a služieb. Aj napriek tomu, že prihlasované označenie je tvorené zeleným písmom úrad konštatoval, že sa jedná o bežný typ písma pričom jeho farebné stvárnenie má skôr dekoračný charakter. Zelená farba sa v obchodných zvyklostiach bežne používa na lepšie intenzívnejšie zviditeľnenie (zvýraznenie) textu a teda nie je neobvyklá a prihlasovanému označeniu ako celku nedodáva žiadnu rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad poukázal na to, že z uvedených dôvodov by prihlasované označenie príslušní spotrebiteľia vnímali ako bežné a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa tovarov a služieb.

Podľa vyjadrenia úradu z uvedeného vyplýva že, relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a poskytovanými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Záverom úrad konštatoval, že prihlasované označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk z dôvodu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej ani predĺženej lehote do 9.3.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

TM & PATENT ATTORNEY NEUSCHL s.r.o.
Dostojevského rad 5
811 09 Bratislava