



Banská Bystrica 13. 4. 2016  
POZ 1764-2015/Z-139-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1764-2015 s názvom z 20.8.2015 prihlasovateľa DUGYTECH, s.r.o., Alexandra Markuša 567/22, 979 01 Rimavská Sobota, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.1.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že

prihlasované obrazové označenie tvorené vyobrazením piktogramu satelitu, resp. satelitnej antény, nemá ako celok podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k službám prihlásených v triede 45 – monitorovanie poplašných a bezpečnostných zariadení. Chýbajúca rozlišovacia spôsobilosť prihlasovaného označenia vyplýva z významu obrazového prvku, ktorým je tvorené. Grafický prvok, predstavujúci satelit, resp. satelitnú anténu svojou obrazovou informáciou vo vzťahu k prihláseným službám určuje podstatné vlastnosti a zameranie týchto služieb, to znamená, že spotrebiteľ je informovaný o tom, že tieto služby sú vykonávané prostredníctvom satelitu, na diaľku alebo bezdrôtovo. To znamená, že prihlásené označenie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona tvorené výlučne označením, ktoré v obchodnom styku môže slúžiť na určenie podstatných vlastností a zamerania prihlásených služieb.

Jedná sa teda opisné označenie vo vzťahu k prihláseným službám monitorovania v triede 45, pričom bez ďalších rozlišovacích prvkov, ktoré by mu dali dištinkatívny charakter mu chýbajú znaky originality. Označenie teda nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb, či subjektov. Táto skutočnosť má za následok absenciu rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám.

Pritom rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená,

že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 29.3.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

DUGYTECH, s.r.o.  
Alexandra Markuša 567/22  
979 01 Rimavská Sobota