



Banská Bystrica 30. 3. 2016
POZ 1473-2015/Z-113-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1473-2015 s názvom dialnicne znamky z 13.7.2015 prihlasovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.11.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 25.11.2015 uviedol, že výlučne slovné označenie „dialnicne znamky“ prihlasované pre služby „*sprostredkovanie nákupu a predaja nálepiek za používanie diaľnic; správa počítačových súborov; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoraďovanie údajov v počítačových databázach; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; obchodné informácie a rady spotrebiteľom; administratívne spracovanie obchodných objednávok; fakturácie; zostavovanie štatistík; prenájom predajných stánkov; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok*“ v triede 35, „*vyberanie poplatkov za používanie diaľnic*“ v triede 36, „*poskytovanie prístupu do databáz; prenos digitálnych súborov*“ v triede 38, „*poskytovanie prístupu na spoplatňovanú diaľničnú sieť; odťahovanie vozidiel pri poruchách a nehodách; informácie o možnostiach dopravy; informácie o dopravnej premávke; skladovanie elektronicky uložených údajov a dokumentov*“ v triede 39 a „*digitalizácia dokumentov (skenovanie); uchovávanie elektronických údajov*“ v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad skonštatoval, že predmetné označenie vo vzťahu k prihlasovaným službám (napr. sprostredkovanie nákupu a predaja nálepiek za používanie diaľnic, aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach, poskytovanie prístupu do databáz) nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje zameranie, určenie a obsah prihlasovaných služieb.

Úrad ďalej uviedol, že prihlasované označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú ponúkané služby v oblasti diaľničných známk, prípadne služby súvisiace s diaľničnými známkami (napr. sprostredkovanie predaja, evidencia a správa diaľničných známk, poskytovanie obchodných informácií). Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovný prvok „diaľnicne“ je vo význame súvisiace s diaľnicou (autostrádou); nachádzajúce sa na diaľnici; používajúce diaľnicu; určené pre diaľnicu a slovo „znamky“ resp. známka je pomenovaním pre úradnú ceninu (napr. aj v podobe nálepky), ktorá slúži ako doklad o zaplatení (In.: SLEX99).

Úrad v závere poukázal na to, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlišiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1.2.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Mlynské Nivy 45
821 09 Bratislava