



Banská Bystrica 24. 2. 2015
POZ 5639-2014/Z-86-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5639-2014 s názvom Zámok Moravany z 10.9.2014 prihlasovateľa Real Prim, s.r.o., Panónska cesta 9, 852 32 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.11.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 5638-2014 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Zámok Moravany“ prihlasované pre služby v triedach 35, 39, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

V uvedenom liste Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) bolo konštatované, že prihlasované označenie „Zámok Moravany“ je označením bez rozlišovacej spôsobilosti, pretože sa jedná v súvislosti s prihlasovanými službami sprevádzania turistov a ubytovacími službami v triedach 39 a 43, ako aj s doplnkovými stravovacími službami, reklamno-propagačnými službami, administratívnymi službami, službami v oblasti zábavy, dopravy a vzdelávania v triedach 35, 39 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb o označenie opisné, obsahujúce údaj o účele, zameraní a zemepisnom pôvode prihlasovaných služieb, a preto nie je spôsobilé rozlíšiť takéto služby pochádzajúce od rôznych osôb. Uvedené vyplýva z významu pojmov tvoriacich označenie. Pojmom „zámok“ sa označuje väčšia reprezentačná (umelecky cenná) budova, za feudalizmu šľachtické sídlo, ktoré je prechodným typom medzi hradom a kaštieľom (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka; <http://sk.wikipedia.org/>).

V súčasnosti sa zámky, ako aj kaštiele a hrady využívajú ako objekty pre muzeálne expozície, resp. slúžia ako hotely či penzióny (<http://sk.wikipedia.org/wiki/Ka%C5%A1tie%C4%BE>). Ďalší slovný prvok označenia „Moravany“, ako súčasť názvu obce Moravany nad Váhom, pomenúva slovenskú obec v okrese Piešťany (http://sk.wikipedia.org/wiki/Moravany_nad_V%C3%A1hom). Prieskumom úradu na internete bolo taktiež zistené, že renesančný kaštieľ v Moravanoch nad Váhom, ktorý bol postavený v 16. storočí, je národnou kultúrnou pamiatkou. Prihlasované označenie ako celok tak poskytuje potenciálnym zákazníkom len jednoduchú a priamu informáciu o tom, že pod takýmto označením budú v objekte známej slovenskej

pamiatky (zámku resp. kaštieľa v Moravoch nad Váhom) poskytované služby prechodného ubytovania, resp. turistické prehliadky, ako aj s nimi súvisiace vyššie uvedené služby.

Prihlásené označenie je výlučne slovné v bežnom type písma a neobsahuje žiaden ďalší prvok, ktorý by mu zabezpečil dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Na základe všeobecného charakteru, ktorý toto označenie má, nie je možné, aby spotrebiteľ dokázal odlíšiť prihlasovateľa a ním poskytované služby od iných subjektov poskytujúcich služby so zhodným zameraním v danej zemepisnej oblasti.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1.2.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Ing. Jozef D.
Bratislava