



Banská Bystrica 23. 2. 2015  
POZ 2354-2013/Z-80-2015

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2354-2013 s názvom KALOCSAI paprikáš saláma z 13.12.2013 prihlasovateľa CPM SN, s.r.o.; Chemlonská 1; 066 01 Humenné, SK, ktorého v konaní zastupuje patentový zástupca Ing. Ivan Regina; Plzenská 15; 040 11 Košice, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 27.2.2014 a 21.8.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe z 27.2.2014 prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „KALOCSAI paprikáš saláma“ prihlasované pre tovary „mäsový výrobok;“ v triede 29 a služby „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 29; podpora predaja tovarov uvedených v triede 29 (pre tretie osoby); sprostredkovanie nákupu a predaja tovarov uvedených v triede 29;“ v triede 35 a „mäsiarstvo a údenárstvo; rozoberanie, spracovanie a konzervovanie mäsa; údenie potravín;“ v triede 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože je tvorené jednak zemepisným údajom „Kalocsai“ odvodeným od názvu mesta Kalocsa v Maďarsku (<http://sk.wikipedia.org/wiki/Kalocsa>) a jednak druhovým pomenovaním pre údeninu z mletého mäsa v širšom čreve „saláma“ (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka), doplneným o slovný údaj „paprikáš“, t.j. mäsové jedlo pripravené dusením na paprike (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka).

Úrad prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia zistil nesúlad medzi zemepisným údajom obsiahnutým v predmetnom označení (Kalocsai) a sídlom prihlasovateľa uvedeným v prihláške ochrannej známky (Humenné), čo môže mať za následok to, že priemerný spotrebiteľ by mohol byť uvedený do omylu ohľadom zemepisného pôvodu takto označených výrobkov prihlasovaných v triede 29 a s nimi súvisiacich služieb prihlasovaných v triedach 35 a 40. Úrad skonštatoval, že je viac ako pravdepodobné, že spotrebiteľ nebude pod označením „KALOCSAI paprikáš saláma“ očakávať mäsový údenársky výrobok, ktorý sa vyrába v meste Humenné na Slovensku, ale takto označeným výrobkom bude pripisovať pôvod v meste Kalocsa v Maďarsku, prípadne v jeho okolí.

Úrad ďalej uviedol, že v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona označenie, ktoré môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb, nemožno uznať za ochrannú známku. Klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky prihlasovateľa, t.j. či chcel alebo nechcel uviesť spotrebiteľa do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

**Prihlasovateľ** v odpovedi doručenej úradu 6.5.2014 vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu, keď uviedol, že je málo pravdepodobné, aby priemerný spotrebiteľ mohol predpokladať, že výrobok pochádza z maďarského mesta, pretože mesto Kalocsa má len 17 tisíc obyvateľov. Podľa počtu obyvateľov prihlasovateľ usúdil, že slovenský spotrebiteľ uvedené maďarské mesto nemôže poznať.

**Úrad** 21.8.2014 prihlasované označenie opätovne preskúmal, pričom zoberal do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa. Jeho stanovisko však napriek tomu zostalo nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „KALOCSAI paprikáš saláma“ nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona, pretože je tvorené výlučne kombináciou zemepisného údajov a druhu tovaru. K argumentu prihlasovateľa, že bežný spotrebiteľ nepozná mesto Kalocsa, úrad poukázal na skutočnosť, že uvedené mesto je známe pestovaním špeciálnej odrody papriky (CHOP: Kalocsai fűszerpaprika-őrlemény) a je jedným z najväčších pestovateľov a producentov papriky v Maďarsku, a teda relevantný spotrebiteľ pod prihlasovaným označením obsahujúcim slovný prvok „KALOCSAI“ bude schopný priradiť pôvod tovarov a súvisiacich služieb práve k maďarskému mestu Kalocsa. Keďže však prihlasovateľ nie je z uvedeného mesta Kalocsa, ale z mesta Humenné na Slovensku, má úrad za to, že spotrebiteľ by mohol byť uvedený do omylu ohľadom zemepisného pôvodu takto označených tovarov a služieb. Úrad na základe vyššie uvedených skutočností skonštatoval, že prihlásené označenie môže klamať verejnosť o zemepisnom pôvode tovarov a služieb, a preto ho nemožno uznať za ochrannú známku.

**Prihlasovateľ** v ďalšej odpovedi doručenej úradu 29.10.2014 vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu, keď uviedol, že predmetné označenie nie je v rozpore so zákonom stanovenými podmienkami zápisu. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že úrad odôvodnil známosť maďarského mesta Kalocsai paprikou, nie salámou. Prihlasovateľ avšak uviedol, že pod prihlasovaným označením dodáva na trh výrobok vyrobený na Slovensku, ktorý je ochutený Kalocsai paprikou, čo dokladuje informáciami z webovej stránky spoločnosti ALTHAN, s.r.o., konkrétne informáciami o výrobku „Kalocsai klobása“.

**Úrad** prihlasované označenie opätovne preskúmal, pričom zoberal do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa a doložené doklady. Jeho stanovisko však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že slovné označenie „KALOCSAI paprikáš saláma“ nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) spôsobilé na zápis do registra ochranných znáмок, pretože úrad prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia zistil nesúlad medzi zemepisným údajom obsiahnutým v prihlasovanom označení, konkrétne názvom maďarského mesta Kalocsa a sídlom prihlasovateľa uvedeným v prihláške ochrannej známky, a to mestom na Slovensku Humenné, čo môže mať za následok to, že priemerný spotrebiteľ by mohol byť uvedený do omylu ohľadom zemepisného pôvodu takto označených výrobkov prihlasovaných v triede 29 a s nimi súvisiacich služieb prihlasovaných v triedach 35 a 40. Úrad má za to, že spotrebiteľ nebude pod označením „KALOCSAI paprikáš saláma“ očakávať mäsový údenársky výrobok, ktorý sa vyrába v meste Humenné na Slovensku, ale takto označeným výrobkom bude pripisovať pôvod v meste Kalocsa v Maďarsku, resp. jeho okolia, a to napriek tomu, že výrobok je ochutený Kalocsai paprikou.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 29, 35 a 40 v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:  
Ing. Ivan Regina  
Plzenská 15  
040 11 Košice