



*Banská Bystrica 27. 2. 2015
POZ 1426-2011/Z-78-2015*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1426-2011 s názvom MORAVSKÁ HRUŠKA z 24. 8. 2011 prihlasovateľa RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje patentový zástupca Ing. Ivan Belička, Švermova 21, 974 04 Banská Bystrica,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Rozhodnutím predsedu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zn. POZ 1426-2011 II/127-2014 z 18. 9. 2014 (ďalej „druhostupňové rozhodnutie“) bolo v zmysle § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej „zákon o ochranných známkach“), zrušené rozhodnutie zn. POZ 1426-2011/Z-42-2014 z 24. 1. 2014 (ďalej „prvostupňové rozhodnutie“) a vec bola vrátená odboru známk a dizajnov na nové prerokovanie a rozhodnutie.

Dôvodom bolo konštatovanie, že prvostupňový orgán nevykonal náležité posúdenie dôkazových materiálov predložených prihlasovateľom za účelom preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia. Orgán rozhodujúci o rozklade prvostupňovému orgánu vytkol, že v odôvodnení prvostupňového rozhodnutia opomenul vymenovať prihlasovateľom predložené doklady a vyhodnotil ich len všeobecným a abstraktným spôsobom, pričom bez toho, aby posúdil každý dôkaz jednotlivo a všetky v ich vzájomnej súvislosti dospel k záveru, že prihlasovateľovi sa nepodarilo preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia. Zároveň zaviazal prvostupňový orgán, aby pri novom prerokovaní a rozhodnutí vo veci opätovne posúdil dôkazové materiály, ktoré prihlasovateľ predložil v prvostupňovom konaní a súčasne, aby posúdil aj dôkazové materiály predložené prihlasovateľom v druhostupňovom konaní. V tejto súvislosti orgán rozhodujúci o rozklade pripomenul, že predložené doklady je potrebné posúdiť jednotlivo a všetky v ich vzájomnej súvislosti, pričom je potrebné vychádzať z okolností posudzovaného prípadu a do úvahy je potrebné vziať všetky relevantné faktory, ako sú napríklad charakter označenia, intenzita, čas, územie a doba jeho používania pred podaním prihlášky ochrannej známky, ďalej podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výška investícií vynaložených na jeho propagáciu, vzťah označenia k osobe prihlasovateľa a k nárokoványm tovarom a službám, vnímanie označenia relevantným spotrebiteľom a pod. Orgán rozhodujúci o rozklade v závere uviedol, že v predmetnom prípade nie je vylúčené, že po posúdení všetkých predložených dôkazových materiálov hodnotených jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti prvostupňový orgán dospeje k rovnakému meritórnemu rozhodnutiu.

S ohľadom na vyššie uvedené úrad pristúpil k novému prerokovaniu a rozhodnutiu vo veci prihlášky ochrannej známky POZ č. 1426-2011, pričom dospel k nasledovným záverom.

Prihlasované označenie je výlučne slovné označenie pozostávajúce zo slovného spojenia „MORAVSKÁ HRUŠKA“. Je napísané bežným typom písma bez akýchkoľvek ďalších slovných alebo grafických prvkov. Prihlasované označenie si nárokuje ochranu pre tovary „*alkoholické nápoje s výnimkou piva*“ v triede 33, služby „*sprostredkovanie obchodu s alkoholickými nápojmi, reklama v oblasti alkoholických nápojov*“ v triede 35 a „*výroba alkoholických nápojov na objednávku pre tretie osoby*“ v triede 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad zotrváva na názore, že priemerný spotrebiteľ nárokováných tovarov a služieb, ktorého v posudzovanom prípade predstavujú jednak obchodné kruhy zaoberajúce sa výrobou a predajom alkoholických nápojov, ale aj bežní konzumenti alkoholických nápojov, bude prihlasované označenie „MORAVSKÁ HRUŠKA“ vnímať spôsobom, ktorý plynie z významu označenia ako celku s ohľadom na význam jednotlivých prvkov, ktoré ho tvoria. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že takýto prístup je plne v súlade s platnou judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie, v zmysle ktorej na účely posúdenia rozlišovacej spôsobilosti označenia zloženého z viacerých prvkov platí, že posudzovanie takéhoto označenia ako celku nevyklučuje postupné skúmanie jeho jednotlivých prvkov.

Ďalej je zrejmé, že každé zo slov slovného spojenia „MORAVSKÁ HRUŠKA“ poskytuje relevantnému spotrebiteľovi konkrétny a zreteľný obsah a zmysel. Slovný prvok „moravská“ je prídavným menom odvodeným od zemepisného pomenovania regiónu v Českej republike „Morava“ a slovo „hruška“ má okrem iného význam ovocný strom, kužeľovitý dužinatý plod tohto stromu (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, r. 2003). V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť, že pojem „hruška“, v kombinácii s inými zemepisnými či obchodnými údajmi, sa na relevantnom trhu bežne používa na označovanie liehovín s obsahom hruškového destilátu alebo hruškového extraktu.

Berúc do úvahy uvedené úrad zastáva názor, že relevantný spotrebiteľ bude prihlasované označenie okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať len ako jednoduchú informáciu o tom, že takto označené tovary predstavujú liehoviny obsahujúce destilát alebo extrakt z hrušiek, tzn. majú príchuť hrušky, a sú vyrábané, resp. pochádzajú z územia Moravy alebo jej okolia. Inak povedané prihlasované označenie „MORAVSKÁ HRUŠKA“ len informuje relevantnú spotrebiteľskú verejnosť o príchuti a zemepisnom pôvode tovarov „*alkoholické nápoje s výnimkou piva*“ prihlásených v triede 33, pričom aj služby „*sprostredkovanie obchodu s alkoholickými nápojmi, reklama v oblasti alkoholických nápojov*“ prihlásené v triede 35 a služby „*výroba alkoholických nápojov na objednávku pre tretie osoby*“ prihlásené v triede 40 bude verejnosť vnímať ako služby bezprostredne súvisiace s obchodovaním, reklamou a výrobou predmetných tovarov.

S ohľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že prihlasované označenie „MORAVSKÁ HRUŠKA“ je vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám v triede 33, 35 a 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, označením bez rozlišovacej spôsobilosti a tiež označením, ktoré opisuje príchuť a zemepisný pôvod týchto tovarov, nakoľko relevantný spotrebiteľ ho bude vnímať vo význame „*alkoholické nápoje s príchuťou hrušky pochádzajúce z Moravy*“. Prihlasované označenie svojím obsahom nie je originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary a služby ním označené, resp. aby spotrebiteľ na základe tohto označenia bol schopný identifikovať osobu, ktorá tieto tovary a služby poskytuje. Zároveň je zrejmé, že prihlasované označenie nie je schopné rozlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby.

Na základe uvedených skutočností úrad považuje za dôvodné zotrvávať na svojom konštatovaní, že prihlasované označenie napĺňa znaky absolútnych zápisných výluk podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Ďalej sa úrad bude venovať posúdeniu dôkazových materiálov, ktoré prihlasovateľ predložil v rámci prvostupňového konania, a ktoré podľa jeho názoru mali preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia. Išlo o nasledovné dôkazové materiály:

- 159 kusov faktúr z obdobia od 4. 1. 2007 do 13. 12. 2011 vystavených dodávateľom RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice pre odberateľa RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, 909 01 Skalica (príloha č. 1),
- 14 kusov faktúr z obdobia od 14. 4. 2010 do 29. 11. 2011 vystavených dodávateľom RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice pre odberateľa Travel Retail Slovakia TRS, s. r. o., Lazaretská 8, Bratislava (príloha č. 2),

- faktúru č. 1080009211 z 10. 5. 2011 doplnenú akciovým letákom s názvom „COOP JEDNOTA – NAJLEPŠIE DOMÁCE POTRAVINY” – akcia platí od 12. 4. do 26. 4. 2011 a faktúru č. 1080017811 z 10. 8. 2011 doplnenú akciovým letákom s názvom „COOP JEDNOTA NOVÉ ZÁMKY, TEMPO SUPERMARKET” – akcia platí od 13. 7 do 26. 7. 2011 (príloha č. 3),
- 24 kusov faktúr z obdobia od 14. 2. 2007 do 14. 11. 2011 vystavených rôznymi dodávateľmi pre odberateľa RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, doplnených akciovými letákmi (príloha č. 4),
- Dohodu o letákovvej akcii z 28. 8. 2011 uzatvorenú medzi spoločnosťami RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica a DOZSA spol. s r. o., Štiavnická cesta 2552, Ružomberok pre spoločnosť L. U. CH. spol. s r. o., Šenkvičná 14/A, Pezinok, doplnenú letákom (príloha č. 5).

V súvislosti s dôkazovými materiálmi predloženými prihlasovateľom v rámci prvostupňového konania, úrad uvádza nasledovné.

Z predložených 159 faktúr (príloha č. 1) vyplynulo, že v období od 4. 1. 2007 do 13. 12. 2011 spoločnosť RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice (ďalej „spoločnosť prihlasovateľa”) dodala spoločnosti RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, rôzne druhy tovarov a medzi nimi aj tovary s názvom „MORAVSKÁ HRUŠKA” v celkovom objeme okolo milión kusov.

Podľa predložených 14 faktúr (príloha č. 2) prihlasovateľ v období od 14. 4. 2010 do 29. 11. 2011 dodával svoje tovary aj spoločnosti Travel Retail Slovakia TRS, s. r. o., Lazaretská 8, Bratislava. Uvedené faktúry potvrdili, že predmetom týchto dodávok boli aj tovary označené „MORAVSKÁ HRUŠKA” v celkovom objeme okolo 2700 kusov.

Z prihlasovateľom predložených faktúr č. 1080009211 a č. 1080017811 (príloha č. 3) je zrejme, že dodávateľ spoločnosť KON-RAD, spol. s r. o., Cesta na Senec 1572524, Bratislava, v máji a v auguste 2011 fakturoval spoločnosti RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, dohodnuté sumy za zabezpečenie skladovacích priestorov pre účely ďalšej distribúcie tovarov prihlasovateľa. Uvedené faktúry sú doplnené akciovými letákmi obchodných reťazcov COOP JEDNOTA, COOP JEDNOTA Nové Zámky a TEMPO SUPERMARKET z apríla a júla 2011, ktoré obsahujú akciovú ponuku rôznych tovarov. Medzi akciovými tovarmi sa nachádzajú aj alkoholické nápoje označené etiketami „Jelínek Moravská hruška” a „Jelínek Moravská slivka”.

Prihlasovateľom predložených 24 kusov faktúr (príloha č. 4) preukazuje finančné plnenie medzi dodávateľmi (DOZSA spol. s r. o., Ružomberok; AHOLD Retail Slovakia, k. s., Bratislava; ITALMARKET SLOVAKIA, a. s., Bratislava; IMKON DISTRIBUTION, a. s., Bratislava; KON-RAD spol. s r. o., Bratislava; Heineken Slovensko, Hurbanovo; ROKO, s. r. o., Prešov; MARGES Košice, s. r. o., Košice; Peter S., Podolíneč; Matej D., Spišský Štvrtok; PIVOVAR Y TOPVAR, Topoľčany) a spoločnosťou RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, ku ktorému došlo v období od 14. 2. 2007 do 14. 11. 2011 a ktoré sa týkalo promočných a letákových akcií na podporu tovarov prihlasovateľa. K predmetným faktúram boli priložené aj výtlačky akciových letákov, ktoré však vo veľkej väčšine nie sú datované a nie je z nich zrejma ani iná súvislosť s predloženými faktúrami. Datovanie a súvislosť s predloženou faktúrou je zrejma len v prípade letákov priložených k faktúram č. 03110049, č. 1110000847, č. 5080024 a č. 1080001607, z ktorých vyplynulo, že v období od januára do marca 2011, v júni 2011 a v decembri 2007 bol v akciových letákoch ponúkaný rad alkoholických nápojov vyrábaných prihlasovateľom, konkrétne aj alkoholické nápoje označené etiketou „R. Jelínek Moravská Hruška”.

Z Dohody o letákovvej akcii z 28. 8. 2011 (príloha č. 5) vyplynulo, že spoločnosti RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica a DOZSA spol. s r. o., Štiavnická cesta 2552, Ružomberok sa zaviazali, že zabezpečia, aby spoločnosť L. U. CH. spol. s r. o., Šenkvičná 14/A, Pezinok vyhotovila leták na podporu predaja tovaru (špecifikovaného ako Moravská rada 40 % 1l a 0,5 l), s termínom platnosti letáku od 1. 9. do 30. 9. 2011. K predmetnej dohode bol priložený aj akciový leták tovarov, na ktorom sa nachádza aj rada alkoholických nápojov prihlasovateľa, tzv. „Moravská rada R. Jelínek”. Uvedený leták je bez datovania.

Na základe dôkladného zváženia a vyhodnotenia všetkých vyššie uvedených dôkazov, a to každého predloženého dôkazu samostatne a všetkých predložených dôkazov posúdených vo vzájomných súvislostiach, úrad dospel k nasledovným záverom.

Za relevantné dôkazy svedčiace v prospech nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia je možné považovať dôkazy, ktoré preukážu, že prihlasované označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť používaním pred jeho podaním ako prihlášky ochrannej známky, čo v posudzovanom prípade predstavuje obdobie pred 24. 8. 2011.

S ohľadom na uvedené úrad považuje za potrebné konštatovať, že 6 zo 159 predložených faktúr (príloha č. 1), konkrétne faktúry č. 211300367, č. 2113003777, č. 211300392, č. 211300405, č. 211300529 a č. 211300544 je datovaných po podaní napadnutej prihlášky ochrannej známky, a preto tieto faktúry nie je možné považovať za relevantné dôkazy pre posúdenie predmetnej veci. Datovanie po podaní napadnutej prihlášky ochrannej známky je zrejmé aj v prípade 3 zo 14 predložených faktúr (príloha č. 2). Konkrétne ide o faktúry č. 211300428, č. 211300476 a č. 211300515. Za relevantné dôkazy nie je možné považovať ani 2 z 24 predložených faktúr (príloha č. 4), ktoré sú rovnako datované po dátume podania napadnutej prihlášky ochrannej známky. Zároveň je potrebné uviesť, že podmienku datovania nespĺňa ani predložená Dohoda o letákovvej akcii (príloha č. 5).

Berúc do úvahy požiadavku datovania dôkazových prostriedkov pred podaním napadnutej prihlášky ochrannej známky úrad uvádza, že ostatné prihlasovateľom predložené doklady, t.j. 153 faktúr z prílohy č. 1, 11 faktúr z prílohy č. 2, všetky predložené faktúry (príloha č. 3) a 22 faktúr z prílohy č. 4 je možné v preskúmanom prípade považovať za relevantné.

Úrad považuje za dôvodné uviesť, že ani všetky relevantné faktúry s predloženými akciovými letákmi (príloha č. 4), s výnimkou faktúr č. 03110049, č. 1110000847, č. 5080024 a č. 1080001607 a s nimi súvisiacich letákov, nemožno pri hodnotení vo vzájomných súvislostiach považovať za rozhodujúce dôkazy pre preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia, a to s ohľadom na ich otáznu výpovednú hodnotu. Uvedené je zrejmé s ohľadom na obsah predložených letákov, z ktorých nie je zrejmá ich súvislosť s predloženými faktúrami. Keďže letáky neobsahujú žiadne datovanie a ani iné údaje, ktoré by svedčili v prospech súvislosti s predloženými faktúrami, úrad zastáva názor, že predmetné faktúry a letáky (s výnimkou faktúr č. 03110049, č. 1110000847, č. 5080024 a č. 1080001607 a s nimi súvisiacich letákov) nedokážu osvedčiť, že prihlasovateľ v období pred podaním napadnutej prihlášky ochrannej známky uskutočňoval promočné a letákové akcie na podporu tovarov označených prihlasovaným označením. Vzhľadom na uvedené úrad nepovažuje predmetné dôkazové materiály posúdené vo vzájomnej súvislosti za relevantné pre hodnotenie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia.

Na základe dôkladného zváženia a vyhodnotenia nielen každého predloženého dôkazu samostatne, ale aj všetkých prihlasovateľom predložených dôkazov posúdených vo vzájomných súvislostiach, úrad považuje za dôvodné konštatovať, že pre účely posúdenia nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia, podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, možno doklady predložené prihlasovateľom v prvostupňovom konaní rozdeliť do viacerých homogénnych skupín.

Prvú skupinu predstavuje 153 faktúr (príloha č. 1), ktoré preukázali, že spoločnosť prihlasovateľa v období od 4. 1. 2007 do 16. 8. 2011 dodávala svoje výrobky v značných objemoch spoločnosti RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, ktorá je dcérskou spoločnosťou prihlasovateľa. Uvedené faktúry potvrdili, že predmetom dodávok boli aj tovary s názvom „MORAVSKÁ HRUŠKA“. Do prvej skupiny dokladov patrí aj 11 predložených faktúr (príloha č. 2), na základe ktorých je zrejmé, že prihlasovateľ tovary označené „MORAVSKÁ HRUŠKA“ v relevantnom období dodal aj spoločnosti Travel Retail Slovakia TRS, s. r. o., Lazaretská 8, Bratislava, pričom približne o 2100 kusov tovarov. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že predmetné faktúry obsahovali slovné označenie „MORAVSKÁ HRUŠKA“.

Ďalšiu skupinu predstavujú doklady, a to predložené faktúry č. 1080009211 a č. 1080017811 s priloženými letákmi (príloha č. 3) a faktúry č. 03110049, č. 1110000847, č. 5080024 a č. 1080001607 so súvisiacimi akciovými letákmi z prílohy č. 4, z ktorých je zrejmé, že prihlasovateľ svoje výrobky propagoval a ponúkal v rámci akciových ponúk rôznych obchodných reťazcov. Uvedené doklady preukázali, že prihlasovateľ na označenie svojich výrobkov s názvom „MORAVSKÁ HRUŠKA“ používal kombinované označenie v podobe etikety, ktorá okrem rovnomenného slovného prvku obsahovala aj ďalší slovný prvok „JELÍNEK“, resp. „R. Jelínek“ a výrazný obrazový prvok v podobe hrušiek.

Berúc do úvahy vyššie uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade má za to, že z prihlasovateľom predložených dôkazových materiálov posúdených vo vzájomných súvislostiach vyplynulo, že hoci predložené faktúry (prvá skupina dokladov) obsahujú slovné označenie „MORAVSKÁ HRUŠKA“, a to

v súvislosti s distribúciou prihlásených tovarov, skúmaním ďalších predložených dokladov, konkrétne reklamných a propagačných letákov a súvisiacich faktúr (druhá skupina dokladov), bolo zistené, že tieto tovary neboli na trh uvádzané pod slovným označením „MORAVSKÁ HRUŠKA“, ale pod kombinovaným označením v podobe etikety, ktorá okrem uvedeného slovného prvku obsahovala aj ďalšie slovné prvky „JELÍNEK“, resp. „R. Jelínek“ a výrazný obrazový prvok hrušiek. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že prihlasovateľom predložené doklady preukázali používanie označenia, ktoré je odlišné od prihlasovaného označenia.

Úrad preto uvádza, že prihlasovateľ prostredníctvom dokladov predložených v prvostupňovom konaní nepreukázal používanie výlučne slovného prihlasovaného označenia „MORAVSKÁ HRUŠKA“ vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám, na základe čoho je dôvodné konštatovať, že prihlasovateľ nepreukázal splnenie podmienok podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Splnenie podmienok uvedeného zákonného ustanovenia je potrebné preskúmať aj s ohľadom na dôkazové materiály predložené prihlasovateľom v rámci druhostupňového konania, konkrétne spolu s rozkladom podaným proti prvostupňovému rozhodnutiu.

Za účelom preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia „MORAVSKÁ HRUŠKA“ prihlasovateľ spolu s podaným rozkladom predložil nasledovné dôkazové materiály:

- 161 kusov faktúr z obdobia od 4. 1. 2007 do 19. 12. 2011 vystavených dodávateľom RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice pre odberateľa RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, 909 01 Skalica (príloha č. 6),
- 13 kusov faktúr z obdobia od 14. 4. 2010 do 29. 11. 2011 vystavených dodávateľom RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice pre odberateľa Travel Retail Slovakia TRS, s. r. o., Lazaretská 8, 811 08 Bratislava (príloha č. 7),
- faktúru č. 1080009211 z 10. 5. 2011 doplnenú akciovým letákom s názvom „COOP JEDNOTA – NAJLEPŠIE DOMÁCE POTRAVINY“ – akcia platí od 12. 4. do 26. 4. 2011 a faktúru č. 1080017811 z 10. 8. 2011 doplnenú akciovým letákom s názvom „COOP JEDNOTA NOVÉ ZÁMKY, TEMPO SUPERMARKET“ – akcia platí od 13. 7 do 26. 7. 2011 (príloha č. 8),
- 22 kusov faktúr z obdobia od 14. 2. 2007 do 14. 11. 2011 vystavených rôznymi dodávateľmi (DOZSA spol. s r. o., Ružomberok; AHOLD Retail Slovakia, k. s., Bratislava; ITALMARKET SLOVAKIA, a. s., Bratislava; IMKON DISTRIBUTION, a. s., Bratislava; KON-RAD spol. s r. o., Bratislava; Heineken Slovensko, Hurbanovo; ROKO, s. r. o., Prešov; MARGES Košice, s. r. o., Košice; Matej D., Spišský Štvrtok; PIVOVARY TOPVAR, Toloľčany) pre odberateľa RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, 909 01 Skalica, doplnených akciovými letákmi (príloha č. 9).

V súvislosti s dokladmi predloženými prihlasovateľom v druhostupňovom konaní úrad uvádza nasledovné.

Prevažná časť predložených faktúr (príloha č. 6) sa zhoduje s faktúrami, ktoré prihlasovateľ predložil v prvostupňovom konaní a boli označené ako príloha č. 1, konkrétne faktúry v rámci prílohy č. 6 obsahujú oproti faktúram, ktoré sú predmetom prílohy č. 1 navyše 5 faktúr pochádzajúcich z relevantného obdobia pred podaním prihlášky ochrannej známky č. spisu POZ 1426-2011.

Faktúry predložené ako príloha č. 7 sú zhodné s 13 zo 14 faktúr, ktoré tvoria prílohu č. 2.

Ďalej je zrejmé, že predložené faktúry č. 1080009211 a č. 1080017811 doplnené akciovými letákmi (príloha č. 8) prihlasovateľ predložil aj v prvostupňovom konaní ako doklady, ktoré sú predmetom prílohy č. 3.

Pokiaľ ide o 22 predložených faktúr vystavených rôznymi dodávateľmi pre odberateľa RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, doplnených akciovými letákmi (príloha č. 9) tieto sú totožné s 22 z 24 faktúr predložených v prvostupňovom konaní v rámci prílohy č. 4.

Vzhľadom na skutočnosť, že dôkazové materiály predložené prihlasovateľom v druhostupňovom konaní sú v prevažnej miere zhodné s dokladmi predloženými v prvostupňovom konaní, pričom existujúce odlišnosti v počte faktúr sú minimálne a súčasne prihlasovateľ nepredložil žiadne ďalšie doklady, úrad nepovažuje za účelné a hospodárne opätovne posudzovať dôkazové materiály predložené v druhostupňovom konaní,

pretože takýmto postupom by dospel k rovnakým záverom ako pri posúdení dokladov predložených v rámci prvostupňového konania.

S ohľadom na to, že prihlasovateľovi sa nepodarilo preukázať, že prihlasované označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť používaním vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám, a to na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k tomuto územiu pred podaním prihlášky ochrannej známky č. spisu POZ 1426-2011, úrad považuje za dôvodné konštatovať, že prihlasovateľovi sa nepodarilo prekonať namietané zápisné výluky.

Berúc do úvahy uvedené úrad konštatuje, že prihlasované označenie „MORAVSKÁ HRUŠKA“ nie je spôsobilé zápisu do registra ochranných známk podľa ustanovení § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Ing. Ivan Belička
Švermova 21
974 04 Banská Bystrica