



Banská Bystrica 14. 12. 2015  
POZ 1696-2013/Z-560-2015

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1696-2013 (obrazová – kľbko nití) zo 17.9.2013, prihlasovateľa I.W.S. Nominee Company Limited, 100 New Bridge Street, London EC4V 6JA, Spojené kráľovstvo, ktorého v konaní zastupuje inventa Patentová a známková kancelária s.r.o., Palisády 50, 811 06 Bratislava,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 21.10.2013 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach;

### **Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:**

Prieskumom bolo zistené, že prihlasované obrazové označenie (kľbko nití) prihlasované pre tovary „*bubnové sušičky; sušiče bielizne; sušiče odevov*“ v triede 11 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť, keďže je tvorené výlučne označením resp. údajom, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru prihlasovaných tovarov, pričom predmetné označenie je zároveň označením, ktoré sa stalo obvyklým v poctivých obchodných zvyklostiach.

Úrad ďalej uviedol, že prihlasované označenie predstavuje symbol Woolmark (Vlnená pečať), ktorý je registrovanou certifikačnou známkou spoločnosti Woolmark. Túto certifikačnú ochrannú známku, t.j. značku kvality, udeľuje Medzinárodný vlnársky sekretariát (International Wool Secretariat – IWS) vlneným tkaninám, pleteninám, pletacím priadzam, dámskym a pánskym odevom, kobercom a prikrývkam a ktorá zaručuje kvalitu podľa normovaných skúšok. Certifikačná známka predstavuje ochrannú známku spôsobilú rozlíšiť tovary alebo služby, ktoré spĺňajú súbor kvalitatívnych noriem a boli certifikované kompetentným orgánom. Certifikačné známky preukazujú a potvrdzujú súlad so stanovenými kvalitatívnymi normami, avšak nevzťahujú sa na žiadne členstvo. Môžu byť použité len tým subjektom, ktorého výroby spĺňajú

kvalitatívne normy stanovené vlastníkom certifikačnej známky. Dôležitou požiadavkou na certifikačné známky je to, že subjekt, ktorý žiada o jej registráciu, je považovaný za „kompetentného osvedčiť“ označované výrobky.

Úrad poukázal na to, že použitie prihlasovaného označenia na „sušičoch odevov a bielizne“ by priemerný spotrebiteľ mohol vnímať len ako informáciu o tom, že prihlasované tovary sú určené na výrobky vyrobené zo 100 % vlny. Z označenia by však nevedel určiť obchodný pôvod prihlasovaných tovarov, t.j. nevedel by identifikovať samotného prihlasovateľa označenia a odlíšiť ho od iných subjektov podnikajúcich na trhu s rovnakým tovarom.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo prihlasované označenie podľa úradu nespĺňa.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej ani v predĺženej lehote do 28.8.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
inventá Patentová a známková kancelária s.r.o.  
Palisády 50  
811 06 Bratislava