



Banská Bystrica 27. 1. 2015
POZ 1372-2014/Z-44-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1372-2014 s názvom Spoved' z 1.8.2014 prihlasovateľa MAC TV, s.r.o., Brečtanová 1, 811 03 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Bugala - Ďurček, s. r. o., Drotárska cesta 102, 811 01 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 13.11.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že slovné označenie „Spoved“ prihlasované pre tovary v triede 9 a 16 a pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne údajom, ktoré opisuje obsah, zameranie a charakter prihlasovaných tovarov a služieb (§ 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona). Úrad uviedol, že označenie poskytuje potenciálnym zákazníkom len jednoduchú a priamu informáciu o tom, že zameranie prihlásených tovarov a služieb (v rámci obsahu rôznych elektronických či papierových nosičov, televíznych vysielaní, výroby televíznych programov, filmových produkcií a pod.), je na tému „spovede“, teda úprimného vyznania niečoho, priznania sa k niečomu (Krátky slovník slovenského jazyka, Veda 2003).

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Možno uviesť, že relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú, teda ich pôvod. Navyše, zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s podobným námetom resp. tematikou používať toto všeobecné a zároveň opisné slovné označenie, pre rovnaký charakter tovarov a služieb.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 13.1.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:

Advokátska kancelária Bugala - Ďurček, s. r. o.
Drotárska cesta 102
811 01 Bratislava