



Banská Bystrica 3. 9. 2015
POZ 394-2015/Z-397-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 394-2015 s názvom Šunka Bohémia z 27.2.2015 prihlasovateľa Viliama Džubakovského - VIJOFEL, Bartošovce 172, 086 42 Bartošovce, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Jana Pavlová, Mlynárska 19, 040 01 Košice,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 6.5.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 394-2015 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Šunka Bohémia“ prihlasované pre tovary „šunka“ v triede 29 a služby v triedach 35 a 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „predmetné označenie“).

V liste Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) zo 6.5.2015 bolo uvedené, že predmetné označenie je tvorené slovným prvkom „Bohemia“, čo je latinským označením územia Čiech, a slovným prvkom „šunka“, čo je druhové pomenovanie pre údené al. inak upravené bravčové stehno, resp. mäsiarsky výrobok pripravený na spôsob šunky (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka).

V uvedenom liste úradu bolo ďalej konštatované, že predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, pretože je tvorené výlučne kombináciou zemepisného údajja „Bohemia“ a pomenovania konkrétneho druhu tovaru „šunka“, spojenie ktorých bez ďalších rozlišovacích prvkov nie je spôsobilé odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov, a teda plniť rozlišovaciu funkciu ochrannej známky. Predmetné označenie môže používať každý subjekt z danej zemepisnej lokality na označovanie svojich výrobkov, resp. súvisiacich služieb, a tak sa nemôže stať ochrannou známkou s dispozičným právom jedného subjektu.

Úrad vo svojom liste zo 6.5.2015 zároveň uviedol, že predmetné označenie je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu a zemepisného pôvodu („šunka z Čiech“, resp. „Česká šunka“) prihlasovaných tovarov v triede 29 - „šunka“ a s nimi súvisiacich služieb prihlasovaných v triedach

35 a 40 (služby, ktoré možno hromadne označiť ako služby v oblasti spracovania mäsa, obchodu a propagácie s tovarom), a teda je zrejmé, že predmetné označenie je označením opisným, a tým pádom označením nespôsobilým na zápis do registra ochranných známk.

Na základe uvedeného úrad skonštatoval, že výlučne slovné označenie „Šunka Bohémia“ je vo vzťahu k prihláseným tovarom označením bez rozlišovacej spôsobilosti a tiež označením opisným, ktoré svojou formou a obsahom nie je schopné umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary prihlasovateľa od tovarov iných subjektov. Preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 13.7.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
JUDr. Jana Pavlová
Mlynárska 19
040 01 Košice