



Banská Bystrica 12. 8. 2015
POZ 754-2015/Z-359-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 754-2015 s názvom „iClinic“ zo 17.4.2015 prihlasovateľa MUDr. Iva Ďurkoviča, Telocvičná 2741/40, 821 05 Bratislava, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.5.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Skúmané označenie „iClinic“ je prihlásené pre tovary v triedach 5 a 10 a pre služby v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 14.5.2015 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „iClinic“ je tvorené jedným slovným prvkom, ktorý v anglickom jazyku znamená „*klinika, ambulantly oddelenie nemocnice, sanatórium, nemocnica (súkromná)*“.

Predmetné označenie tak vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám v triede 44 ako aj k súvisiacim tovarom v triedach 5 a 10 tvorí v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona informáciu resp. údaj slúžiaci v obchode na určenie ich účelu, zamerania, či iných vlastností. Užívateľ predmetných tovarov a služieb (ktoré sú lekárskeho a zdravotníckeho charakteru) na základe daného všeobecného označenia „iClinic“ vie, že takto označené tovary a služby sú svojím účelom a charakterom (vlastnosťami) zamerané na oblasť lekárskeho a zdravotníckeho charakteru.

Preto je označenie „iClinic“ vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením opisným, vyjadrujúcim ich účel, zameranie, prípadne ich charakter. Ide o výlučne slovné označenie, bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov, ktoré nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb. Z toho vyplýva, že predmetné výlučne slovné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť.

Absenciu rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia podčiarkuje aj naplnenie ustanovenia § 5 ods. 1 písm. d) citovaného zákona, pretože pojem „iClinic“ resp. „klinika“ tvorí údaj, ktorý sa stal vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám obvyklým nielen v bežnom jazyku, ale aj v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Úrad k tomu ešte dodal, že pokiaľ ide o predponu „i“ pripojenú k pojmu „Clinic“, túto úrad považuje za nedištinkívnu, pretože ju používa mnoho subjektov nielen v súvislosti s elektronickými službami, či s IT službami, ale aj v súvislosti s internetovými službami (ako napr. „ihodiny“, „iauto.autobazar“, „izdravie“, „izdravi.info“, „ihokej.webnode“, „ipizza“, a pod.). Daná predpona predmetnému označeniu vzhľadom na jednoznačný význam jeho slovného prvku „Clinic“ nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť a preto vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám predmetné označenie predstavuje z titulu ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona zápisnú prekážku.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel daný prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 21.7.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
MUDr. Ivo Ďurkovič
Telocvičná 2741/40
821 05 Bratislava