



Banská Bystrica 4. 8. 2015
POZ 2274-2014/Z-352-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2274-2014 s názvom PLAYandWIN z 29.12.2014 prihlasovateľa EPERMISO, s. r. o., Ružová dolina 33, 821 09 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Ondrej Steiniger, STEINIGER / law firm, s.r.o., Jasovská 17, 851 07 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 10.2.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Slovné označenie „PLAYandWIN“, prihlasované pre služby v oblasti hazardných hier a kasín v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že slovné spojenie „play and win“ v preklade z anglického jazyka znamená „hraj a vyhraj“ (Cambridge Dictionaries Online). Takéto slovné spojenie sa bežne používa v oblasti rôznych súťaží a hier, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi daným označením a službami, pre ktorý sa zápis žiada, ale nie je schopná na základe prihlasovaného označenia určiť, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že relevantný zákazník, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, by prihlasované označenie vnímal ako bežné slovné spojenie tzv. slogan, nabádajúci na zapojenie sa do danej hry a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa služieb. Uvedené slovné spojenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad ďalej uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Záverom úrad konštatoval, že takéto

výhradne opisné slovné označenie bez ďalších rozlišujúcich prvkov nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk z dôvodu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 17.6.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
STEINIGER / law firm, s.r.o.
JUDr. Ondrej Steiniger
Jasovská 17
851 07 Bratislava