



Banská Bystrica 18. 6. 2015
POZ 5038-2015/Z-259-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5038-2015 s názvom EXCLUSIVE GLASS z 26.1.2015 prihlasovateľa EUBOIA GLASS, spol. s r. o., Cesta na Klanec 81/A, 841 03 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Hana K. PhD., Bratislava, SK,

sa zamietá


podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.3.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:



Prieskumom bolo zistené, že označenie  prihlasované pre sklo a výrobkov zo skla v triedach 14, 19, 20 a 21 a služby spojené s dizajnerstvom a výrobou uvedených tovarov v triedach 40 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že textová časť prihlasovaného označenia obsahuje slovné spojenie „EXCLUSIVE GLASS“, ktoré v angličtine znamená „exkluzívne sklo/výrobky zo skla“ (Cambridge Dictionaries Online), pričom obrazový prvok tvoria dve vodorovné čiary ohraničujúce uvedený text, kde v strede hornej časti označenia je vyobrazenie pohára na stopke. Úrad ďalej uviedol, že aj napriek tomu, že uvedené grafické prvky sú sfarbené do zlata, majú skôr dekoračný charakter, v oblasti uvedených výrobkov nie neobvyklé. Z uvedených dôvodov by prihlasované označenie ako celok príslušní spotrebiteľ, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, vnímal ako bežné, obsahujúce len jednoznačne pochvalnú textovú informáciu, že sa jedná o exkluzívne výrobky zo skla, doplnenú zvyčajným vyobrazením pohára.

Úrad uviedol, že relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a prihlasovanými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo prihlasované označenie podľa úradu nespĺňa.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1.6.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
JUDr. Hana K. PhD.
Bratislava