



Banská Bystrica 28. 5. 2015
POZ 711-2014/Z-236-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 711-2014 s názvom Pilier vášho dôchodku zo 16.4.2014 prihlasovateľa STABILITA, d.d.s., a.s., Bačíkova 5, 040 01 Košice, ktorého v konaní zastupuje EMERO, s.r.o., Trieda SNP 1534/28, 974 01 Banská Bystrica,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 28.10.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 711-2014 je výlučne slovné označenie „Pilier vášho dôchodku“ prihlasované pre tovary a služby v triedach 9, 35, 36, 38 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej len ako „úrad“) z 28.10.2014 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetnému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Uvedené vyplýva z toho, že predmetné označenie je tvorené kombináciou troch slovných prvkov, konkrétne výrazu „**Pilier**“, s významom *základný činiteľ, opora*, výrazu „**Vášho**“ predstavujúceho *privlastňovacie zámeno, ktoré vyjadruje privlastňovací vzťah k osobe, resp. k veci* a výrazu „**dôchodku**“ označujúceho *1. pravidelný príjem, zisk, 2. pravidelný príjem osôb, ktorý nemôžu hradiť náklady na živobytie z pracovného príjmu, penzia* (In.: Elektrický lexikón slovenského jazyka SLEX99, ver. 1.05.00-32). Ďalej bolo prieskumom zistené, že spojenie slov „pilier“ a „dôchodok“ je na území SR používané v hojnej miere, pretože celý dôchodkový systém platný v rámci SR je tvorený niekoľkými, konkrétne tromi piliermi, z ktorých pozostáva dôchodkové poistenie. Jednotlivé piliere majú svoje vlastné pravidlá a špecifiká pre tvorbu a zhodnocovanie finančných zdrojov, ako aj pre ich následné vyplácanie oprávneným osobám (dôchodcom). Výška vyplácaných finančných prostriedkov (dôchodkov) bude závislá od celkovej výšky finančných prostriedkov, ktoré bude mať konkrétna osoba naakumulované spolu vo všetkých „dôchodkových pilieroch“. Spotrebitelia budú pod takto označovanými tovarmi a službami očakávať tovary a služby, ktoré budú zamerané na „dôchodkový pilier“. Prihlasované označenie preto, vzhľadom na jeho všeobecnosť, nie je schopné individualizovať tovary a služby, pre ktoré je prihlásené. Preto predmetné označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť a teda nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známk.

Dňa 4.3.2015 bolo úradu doručené nesúhlasné stanovisko prihlasovateľa so správou úradu, v ktorom bolo uvedené, že predmetné označenie nemá žiadnu konkrétnu súvislosť s „piliermi“, ktoré sú v hojnej miere používané v rámci dôchodkového systému SR. Predmetné označenie je podľa prihlasovateľa iba obrazným pomenovaním javu, že zhodnotenie bude vnímané ako „pilier“, o ktorý je možné sa neskôr pri pravidelnom vyplácaní oprieť. V predmetnom označení sa neuvádza žiadne slovné spojenie, ktoré by toto označenie mohlo spájať s „prvým, druhým alebo s tretím“ pilierom. Prihlasovateľ v predmetnom označení nez dôrazňuje číselné označenie, že jeho produkt je radený do sféry tretieho piliera, ale len význam slova pilier ako taký. Výraz „pilier“ evokuje niečo isté, pevné, bezpečné a spoľahlivé, pričom z uvedeného významu vychádzal aj prihlasovateľ pri tvorbe predmetného označenia. Prihlasovateľ nesúhlasí s tvrdením, že celý dôchodkový systém v SR je tvorený tromi piliermi, z ktorých pozostáva dôchodkové sporenie. Podľa prihlasovateľa je nesprávne tvrdenie, že výrazy „pilier“ a „dôchodok“ spolu automaticky patria k sebe v čase, keď sa prehodnocujú jednotlivé dôchodkové piliere. Na trhu sa podľa prihlasovateľa hovorí o „Pilieroch dôchodkového systému“, alebo konkrétne o prvom, druhom a treťom pilieri, ale nie o „Pilieri vášho dôchodku“. Po zadaní spojenia „Pilier vášho dôchodku“ do vyhľadávacieho Google, vyhľadávateľ vráti množstvo výsledkov, kde je niekoľko krát uvedený výraz „tretí“, alebo „druhý“, pričom ďalšie výsledky už len skloňujú samotný výraz dôchodok. Z uvedeného podľa prihlasovateľa je zrejmé, že samotný výraz „Pilier“ bez výrazov „prvý“, „druhý“ či „tretí“ nemôže byť považovaný za dôchodkový systém SR. Prihlasovateľ ďalej vo svojom vyjadrení poukázal na zaregistrovanú ochrannú známku OZ 237714 „4. dôchodkový pilier - EKODôCHODOK“, kde je podľa prihlasovateľa markantná podobnosť s dôchodkovým systémom SR a napriek tomu v danom prípade nejde o finančný dôchodok ani o finančný zisk. V predmetnom prípade by podľa prihlasovateľa vo verejnosti mohlo nastať mylné prepojenie so všeobecným dôchodkovým systémom. Podľa prihlasovateľa predmetné označenie sa nespája s produktovou značkou ale priamo s kombinovaným označením spoločnosti, čo taktiež prihlasovateľ preukazuje doloženými dokladmi o rozlišovacej spôsobilosti. Prihlasovateľ uvádza, že používanie predmetného označenia je formálne upravené Design Manuálom prihlasovateľa, a to tak, že predmetné označenie je vždy spojené s kombinovaným označením, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1654-2014, a ktoré tvorí obrazový prvok spolu so slovným prvkom (názvom spoločnosti STABILITA). Predmetným označením chce prihlasovateľ vyjadriť jeho firemnú filozofiu, a to, že práve jeho produkty a služby vytvárajú jedinečný a stabilný „Pilier vášho dôchodku“, resp. dlhodobý „pilier vášho zisku“. Predmetné označenie je podľa prihlasovateľa jeho prísľub verejnosti, že filozofia spoločnosti prihlasovateľa smeruje k vytvoreniu takého zhodnotenia úspor jeho klientov, že tieto sa stanú neskôr ich finančným pilierom. Prihlasovateľ ďalej uvádza, že jeho cieľom je to, aby sa slovná metafora „Pilier dôchodku“ stala synonymom pre jediné slovo „STABILITA“, resp. keď sa povie „Pilier“ myslí sa tým „STABILITA“. Slovným prvkom „vášho“ chce prihlasovateľ vyjadriť jedinečnosť a individualizmus s významom, že „práve váš dôchodok sa stane aj vašim pilierom“. Prihlasovateľ ďalej poukazuje na svoje marketingové aktivity, v rámci ktorých prihlasovateľ spája predmetné označenie so svojou firemnou značkou a so svojimi produktmi a službami, pričom sa takýmto spôsobom v hojnej miere prezentujeme na verejnosti prostredníctvom rôznych médií (od októbra 2011). Ako príklad uviedol rôzne merkantilové tlačoviny-reklamné letáky, reklamné príručky, manuály, tlačivá, zmluvy, štatúty, výročné správy. K vyššie uvedeným tlačivám prihlasovateľ dodal, že používa 16 typov tlačív v styku s viac ako 160 tisícimi klientmi a viac ako 5000 zmluvne viazanými zamestnávateľskými subjektmi. Ďalej uviedol, že predmetné označenie sa tiež nachádza na polepoch autobusov a električiek v Bratislave a v Košiciach, kde je súčasťou grafiky. Prihlasovateľ taktiež poznamenal, že ako generálny reklamný partner basketbalového tímu GOOD ANGELS Košice, zaradil predmetné označenie od roku 2012 do všetkých sponzorských a reklamných odkazov. Vo verejnoprávnej televízii sú zaradené 4-5 krát denne televízne reklamné spoty. Rovnakým spôsobom je zaradený reklamný odkaz aj v kampaniach v rámci siete súkromných rozhlasových staníc v SR. Od roku 2012 boli podľa prihlasovateľa tieto reklamné kampane realizované v uvedených médiách v objeme cca 800 tisíc eur.

Na podporu svojich tvrdení a za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach predložil prihlasovateľ nasledovné doklady:

- 1) Dve fotografie na ktorých sa nachádzajú reklamné tabule s predmetným označením spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami. Uvedený doklad obsahuje poznámku prihlasovateľa „*Citylighty 2014 - Košice, Bratislava a 13 ďalších miest*“.
- 2) Fotografia električky spolu s kresleným vyobrazením električky na ktorých sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami. Uvedený doklad obsahuje poznámku prihlasovateľa „*Električka v Bratislave a v Košiciach, rok 2014*“.

- 3) Dve fotografie časti autobusu a električky na ktorých sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami. Uvedený doklad obsahuje poznámku prihlasovateľa „*Električky a autobusy v BA a v KE*“.
- 4) Kópia reklamných letákov na ktorých sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami. Uvedený doklad obsahuje poznámku prihlasovateľa „*Personálny a mzdový poradca, 3 x vydanie v printe, rok 2014*“.
- 5) Nedatovaná kópia článku z printového média TREND obsahujúca tri reklamné banery, v ktorých sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami. Uvedený doklad obsahuje poznámku prihlasovateľa „*TREND 2014 - 18 x vydanie*“.
- 6) Nedatovaná kópia reklamných letákov na ktorých sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami. Uvedený doklad obsahuje poznámku prihlasovateľa „*Podnikové noviny 2014 - 10 x vydanie*“.
- 7) Nedatovaná kópia reklamného letáku na ktorom sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami. Uvedený doklad obsahuje poznámku prihlasovateľa „*Printy 2014 - rôzne promo materiály*“.
- 8) Reklamný leták s názvom „*Plánovací kalendár 2015*“, na ktorom sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.
- 9) Kópia troch reklamných tabúl na ktorých sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami. Uvedený doklad obsahuje poznámku prihlasovateľa „*Roll-upy (stojany)*“.
- 10) Nedatovaný reklamný leták s názvom „*Vernosť sa s nami vypláca*“, na ktorom sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.
- 11) Nedatovaný reklamný leták s názvom „*Vitamín pre váš dôchodok*“, na ktorom sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.
- 12) Nedatovaný reklamný leták s názvom „*Pre tých, ktorí sa rozhodujú sami!*“, na ktorom sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.
- 13) Nedatovaná reklamná brožúra s názvom „*Úspešnú firmu vytvárajú spokojní zamestnanci*“, na ktorej sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.
- 14) Reklamný leták s názvom „*Váš účet stúpa Vy môžete tiež!*“, na ktorej sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.
- 15) Nedatované tlačivo s názvom „*Zmena zamestnávateľa - Dohoda o zrážkach zo mzdy*“, na ktorom sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.
- 16) Nedatované tlačivo s názvom „*Zmena/doplnenie údajov v účastníckej zmluve o doplnkovom dôchodkovom sporení*“ na ktorom sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.
- 17) Dokument s názvom „*Štatút Výplatného doplnkového dôchodkového fondu*“, na ktorom sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.
- 18) Nedatované tlačivo s názvom „*Účastnícka zmluva o doplnkovom dôchodkovom sporení*“, na ktorom sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.
- 19) Publikácia s názvom „*Výročná správa 2013*“, na ktorej sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.
- 20) Publikácia s názvom „*Výročná správa 2012*“, na ktorej sa nachádza predmetné označenie spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.

Prihlasovateľ sa domnieva, že pri takejto masívnej prezentácii predmetného označenia v spojení s firemným názvom a komerčným označením, vzniklo na trhu dostatočné povedomie o prepojení produktov a služieb spoločnosti prihlasovateľa s predmetným označením, ktoré prihlasovateľ prezentuje väčšinou spolu s vyššie uvedeným firemným názvom a komerčným označením. Prihlasovateľ v závere svojho vyjadrenia poznamenal, že zákon nezakazuje uvádzať v prihlasovanom zozname tovarov a služieb aj činnosti, ktoré momentálne nevykonáva, a preto nevidí dôvod, prečo by v predmetnom prihlasovanom zozname nemohol uviesť aj činnosti blízke momentálnemu podnikaniu.

Úrad opätovne preskúmal predmetné označenie z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na vyjadrenie prihlasovateľa a ním predložené doklady, a zistil, že predmetné označenie aj naďalej nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach. Úrad odôvodňuje toto svoje tvrdenie nasledovne.

V zmysle všeobecne platnej a uznávanej známkovoprávnej praxe označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, ak vytvára dostatočne priamu a konkrétnu spojitosť s predmetnými tovarmi a službami, ktorá

dotknutej verejnosti umožňuje okamžite a bez ďalšieho rozmyšľania vnímať opis predmetných tovarov a služieb alebo jednej z ich vlastností. V prípade predmetného označenia je táto spojitosť zrejماً, pretože relevantná verejnosť, ktorá je v danom prípade tvorená priemernými spotrebiteľmi ako aj odbornou verejnosťou, bude takéto označenie komplexne a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať ako jednoznačnú a priamu informáciu, že pod týmto označením budú poskytované rôzne finančné a bankové služby (prihlasované v triede 36) zamerané na dôchodkový systém SR (napr. na tvorbu zdrojov a ich zhodnocovanie so zámerom dosiahnuť čo najvyšší dôchodok). S vyššie uvedenými službami taktiež priamo súvisia prihlasované *obchodno-poradenské, administratívne, telekomunikačné a softvérové služby, služby databáz* prihlasované v triedach 35, 38 a 42, ako aj súvisiace tovary, ktoré možno hromadne označiť ako *“platobné karty, počítačový softvér a hardvér”* prihlasované v triede 9 medzinárodného triedníka tovarov a služieb, čo vo svojej odpovedi zo 4.3.2015 potvrdil aj prihlasovateľ, keď poznamenal, že v prihlasovanom zozname si prihlasuje činnosti blízke jeho podnikaniu, a preto prihlasované označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným tovarom a službám.

Napriek tvrdeniu prihlasovateľa, úrad zastáva názor, že v súčasnej dobe akákoľvek kombinácia výrazov „dôchodok“ a „pilier“ u relevantnej spotrebiteľskej verejnosti bude nutne spájaná s dôchodkovým systémom Slovenskej republiky. Uvedené konštatovanie úradu potvrdzuje aj prieskum úradu na internetovom prehliadači www.google.sk, kde po zadaní výrazov „pilier dôchodku“, „dôchodkový pilier“, resp. ich kombinácií v príslušných gramatických tvaroch, internetový prehliadač zobrazí odkazy na stránky obsahujúce informácie, články, fóra, komentáre, atď., ktoré sa v prvom rade týkajú dôchodkového systému SR (t.j. 1., 2., alebo 3. piliera dôchodkového systému). Napríklad v článku z 10.4.2010 pod názvom *„KDH chce tri piliere dôchodku a zabrzdiť dlh“* na internetovom portáli hn.hnonline.sk možno nájsť informácie o tom, že strana KDH chce podporiť trojpilierový dôchodkový systém (<http://hn.hnonline.sk/slovensko-119/kdh-chce-tri-piliere-dochodku-a-zabrzdit-dlh-377266>). Stránka <http://www.financnepojmy.sk/> v texte s názvom *„Aké poznáme dôchodkové piliere“* poskytuje základné informácie o dôchodkovom systéme SR (<http://www.financnepojmy.sk/ake-pozname-dochodkove-piliere/>). V článku s názvom *„Dôchodkové piliere sa znova zatvorili“* z 1.7.2008 sa nachádzajú informácie o ukončení polročnej lehoty, počas ktorej mohli sporitelia vystúpiť, resp. vstúpiť do druhého piliera sporenia na dôchodky (<http://peniaze.pravda.sk/dochodok/clanok/20706-dochodkove-piliere-sa-znova-zatvorili/>). V článku s názvom *„Hádka o dôchodkové piliere: Aké zmeny nás všetkých čakajú?“* z 9.8.2012 sa nachádzajú informácie o pripravovaných zmenách v dôchodkovom systéme SR (<http://www.cas.sk/clanok/229992/hadka-o-dochodkove-piliere-ake-zmeny-nas-vsetkych-cakaju.html>). Článok s názvom *„Nastal čas premýšľať nad budúcnosťou?“* v odstavci s názvom *„Tri piliere dôchodku“* je uvedené rozdelenie systému dôchodkového zabezpečenia do 3 pilierov (Sociálna poisťovňa, Dôchodkové správcovské spoločnosti, Doplnkové dôchodkové spoločnosti) (<http://www.gabrielbalog.com/#!Nastal-%C4%8Das-prem%C3%BD%C5%A1%C4%BEa%C5%A5-nad-bud%C3%BAcnos%C5%A5ou/cbd9/11CAC74C-9BAD-44D9-9271-DE2CF8A49FC3>). Podobné rozdelenie je uvedené aj na stránke http://www.ddstatrabanky.sk/sk/o-sporeni/zacnite_sporit.html. Taktiež vládne inštitúcie používajú uvedenú kombináciu výrazov v spojitosti s dôchodkovým systémom SR. V článku z 21.6.2012 s názvom *„Ďalšie z rokovaní Rady solidarity a rozvoja“* na stránke úradu vlády SR sa nachádza informácia, že *„...minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR Ján Richter predstavil kompletné paragrafové znenie zákona o prvom a druhom dôchodkovom pilieri“* (<http://www.vlada.gov.sk/dalsie-z-rokovani-rady-solidarity-a-rozvoja/>). V článku z 29.10.2010 s názvom *„Predsedníčka vlády SR je spokojná s výsledkami summitu EÚ“* na stránke úradu vlády SR sa uvádza, že *„...za veľký úspech Slovenska považuje predsedníčka vlády SR jeden zo záverov summitu, podľa ktorého majú ministri financií a Európska komisia urýchliť prácu na tom, akým spôsobom sa budú započítavať náklady na druhý dôchodkový pilier pri uplatňovaní Paktu stability a rastu“* (<http://www.vlada.gov.sk/predsednicka-vlady-sr-je-spokojna-s-vysledkami-summitu-eu/>). V liste o výhodnosti a nevýhodnosti sporenia v druhom pilieri, ktorý bol zasielaný Sociálnou poisťovňou od marca 2015 všetkým sporiteľom, sa uvádza, že *„Už len do 15. júna bude otvorený II. dôchodkový pilier“*. Na stránke Doplnkovej dôchodcovej spoločnosť Tatra banky www.ddstatrabanky.sk, po otvorení záložky *„O sporení“* v hlavnej ponuke, sa otvorí ponuka s názvom *„Tretí pilier vášho dôchodku“*, ktorá obsahuje ďalšie informácie o doplnkovom dôchodkovom sporení (napr. výhody sporenia, pravidlá sporenia, atď.), čo potvrdzuje, že aj kombinácia výrazov „dôchodok“ a „pilier“ spolu s ďalšími slovnými prvkami (v tomto prípade privlastňovacieho zámena „váš“ v príslušnom gramatickom tvare) je bežne spájaná u relevantnej verejnosti s dôchodkovým systémom SR a nie s konkrétnym subjektom poskytujúcim tieto služby.

Predmetné označenie môže z hľadiska prihlasovateľa znamenať odkaz na jeho firemnú filozofiu založenú na tom, že práve produkty a služby prihlasovateľa vytvárajú jedinečný a stabilný pilier dôchodku, resp. dlhodobý pilier zisku. Avšak z hľadiska relevantnej spotrebiteľskej verejnosti (čo je tu jediné relevantné hľadisko) bude predmetné označenie jednoznačne spájané s dôchodkovým systémom Slovenskej republiky

(resp. s piliermi dôchodkového systému) tak, ako to bolo uvedené vyššie, čo zakladá existenciu zápisnej prekážky podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach dôvody zamietnutia uvádzané § 5 ods. 1 písm. b) až d) o ochranných známkach možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). V tejto súvislosti úrad považuje za potrebné zdôrazniť, že označenie môže rozlišovaciú spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby označenia ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t.j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať (dokázať), musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie a dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa a k prihlasovaným tovarom alebo službám, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp, tzn. používanie prihláseného označenia na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky.

Prihlasovateľ nedoložil žiadne doklady, ktoré by preukazovali jeho tvrdenia, že v pozícii generálneho reklamného partnera basketbalového tímu GOOD ANGELS Košice zaraďoval od roku 2012 predmetné označenie do všetkých sponzorských a reklamných odkazov. Taktiež jeho tvrdenia o tom, že boli 4-5 krát denne zaraďované televízne a rozhlasové reklamné spoty vo verejnoprávnej televízii a na rozhlasových staniciach, pričom tieto reklamné kampane boli realizované od roku 2012 v objeme cca 800 tisíc eur neboli podložené žiadnymi dokladmi. Úrad považuje preto uvedené tvrdenia za nepreukázané.

Vzhľadom na podmienku nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia pre tovary a služby už pred podaním prihlášky obsahujúcej prihlasované označenie, možno za relevantné považovať len materiály, ktoré pochádzajú preukázateľne z obdobia predchádzajúceho dňu 16.4.2014.

Z fotografií zobrazujúcich reklamné tabule (doklad č. 1/) nie je možné reálne zistiť dátum vystavenia, dĺžku vystavenia, a ani miesto umiestnenia reklamných tabúľ. Z fotografií dopravných prostriedkov (doklady č.2/ a 3/) nie je možné reálne zistiť mesto, v ktorom boli predmetné dopravné prostriedky s reklamným polepom použité, ani dátum vystavenia a ani celkovú dĺžku trvania predmetnej reklamnej akcie. Taktiež z reklamných letákov uvedených ako dôkaz 4/ nie je možné zistiť miesto ich zverejnenia a ani dobu kedy a v akom časovom období mohla spotrebiteľská verejnosť prísť do kontaktu s vyššie uvedenými reklamnými letákmi. V predmetných letákoch sa nachádza iba informácia o tom, že „...Akcia sa vzťahuje na tie zmluvy, ktoré budú uzavreté a do systému natypované v čase od 1.5.2014 do 30.5.2014“, čo však odkazuje na obdobie po dátume podania predmetnej prihlášky. Doklady č. 5/, 6/, 7/, 9/, 10/, 11/, 12/, 13/ nie sú datované, preto nie je ich možné považovať za doklady preukazujúce nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti. Navyše z dokladov č. 6/, 7/, 9/, 10/, 11/, 12/, 13/ nie je možné reálne zistiť ani miesto zverejnenia predmetných reklamných letákov, resp. umiestnenia tabúľ a ani dobu v akom časovom období mohla spotrebiteľská verejnosť prísť do kontaktu s vyššie uvedenými reklamnými letákmi, resp. tabuľami. Reklamný leták s názvom „Plánovací kalendár 2015“ (doklad č.8/) je datovaný do obdobia po podaní predmetnej prihlášky. Reklamný leták s názvom „Váš účet stúpa Vy môžete tiež!“ (doklad č. 14/) taktiež nie je datovaný. Nachádza sa na ňom síce informácia o tom, že vyplnené tlačivo je nutné zaslať na adresu prihlasovateľa do 31.3.2015, čo však odkazuje na obdobie po dátume podania predmetnej prihlášky. Doklady č. 15/, 16/, 17/ a 18/ predstavujú nedatované tlačivá prihlasovateľa, ktoré sú verejnosti prístupné, avšak z hľadiska preukazovania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia nemajú sami o sebe dostatočnú relevanciu. Predložený dokument s názvom „Štatút Výplatného doplnkového dôchodkového fondu“ (doklad č. 17/) obsahuje jedine informáciu, že bol schválený dňa 11.12.2014, t. j. po podaní prihlášky nárokovanej označenia. Z výročných správ (doklady č. 19/ a 20/) sú zjavné základné informácie a údaje o prihlasovateľovi k 31. decembru 2012 a 2013, pričom predmetné označenie je na nich uvedené na prednej obálke spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami. Na druhej strane tieto doklady nepreukazujú tú skutočnosť, v akom rozsahu prišla relevantná spotrebiteľská verejnosť do styku s predmetným označením vo vzťahu k prihlasovaným službám a tovarom pred podaním prihlášky ochrannej známky a či označenie vníma ako ochrannú známku alebo len ako jednoduchú informáciu o zameraní prihlasovaných služieb a tovarov na dôchodkový systém SR (na piliere dôchodkového systému).

Po posúdení predložených dokladov možno uzavrieť, že predložené doklady nepredstavujú doklady svedčiace o intenzívnom a dlhodobom používaní prihláseného označenia vo vzťahu k osobe prihlasovateľa, ako to vyžaduje inštitút nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti zakotvený v ustanovení § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach. Navyše všetky doložené doklady okrem dokladov 19/ a 20/ nie sú datované, resp. sú datované po podaní prihlášky ochrannej známky POZ 711-2014, a teda nie sú relevantným dôkazom na preukázanie používania predmetného označenia pred podaním prihlášky ochrannej známky POZ 711-2014. Výročné správy obsahujú prihlásené označenie a sú datované pred dňom podania predmetnej prihlášky ochrannej známky. Tieto doklady však nie sú z kvantitatívneho hľadiska dostatočné. Zmyslom inštitútu nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti je totiž prekonanie niektorej z konštatovaných prekážok brániacich zápisu označenia ako ochrannej známky uvedených v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach, čo možno dosiahnuť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení poukázal na zaregistrovanú ochrannú známku OZ 237714 „4. dôchodkový pilier - EKODÔCHODOK“. K uvedenému poukázaniu úrad uvádza, že každé konanie o prihláške ochrannej známky pred úradom je samostatným správny konaním, v ktorom úrad rozhoduje na základe správnej úvahy a s ohľadom na špecifiká konkrétneho prípadu. Ochranné známky môžu byť na jednej strane sčasti tvorené prvkami, ktoré rozlišovaciú spôsobilosť nemajú, no na druhej strane musia obsahovať ďalšie rozlišujúce prvky (obrazové či slovné), ktoré dodávajú označeniam rozlišovaciú spôsobilosť. Spojením nedištingtívnych prvkov s ďalšími dištingtívnymi prvkami (v predmetnom prípade je to výraz „ekodôchodok“, ktorý nemá jednoznačný význam) vznikajú označenia spôsobilé plniť rozlišovaciú funkciu, ktorá je základnou hmotnoprávnou podmienkou zápisu označenia ako ochrannej známky. Označeniu „Pilier vášho dôchodku“ však chýba taký prvok, ktorý by mu zabezpečil rozlišovaciú spôsobilosť.

Po vyhodnotení vyššie uvedených dokladov jednotlivo ako aj v ich vzájomných súvislostiach, berúc do úvahy tiež argumenty prihlasovateľa, má úrad za to, že zápisné prekážky týkajúce sa nedostatku rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia a jeho opisnej povahy neboli prihlasovateľom prekonané podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, pretože prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov nepreukázal používanie predmetného označenia vo vzťahu k relevantnej verejnosti pred dňom podania prihlášky ochrannej známky v takej miere a intenzite, v dôsledku ktorej by toto označenie nadobudlo rozlišovaciú spôsobilosť pre jeho služby a tovary. Preto úrad aj naďalej zastáva názor, že výlučne slovné označenie „Pilier vášho dôchodku“ nespĺňa podmienky podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, a teda nemôže byť zapísané do registra ochranných znáмок.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:
EMERO, s.r.o.
Trieda SNP 1534/28
974 01 Banská Bystrica

