



Banská Bystrica 19. 1. 2015

POZ 1457-2014/Z-16-2015

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1457-2014 s názvom Rodinný právnik ochránieme Vaše práva z 20.8.2014 prihlasovateľa INTER PARTNER ASSISTANCE, organizační složka, Hvězdova 1689/2a, 140 62 Praha, CZ, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Ondřej K., Praha, CZ,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.10.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1457-2014 je kombinované čiernobiele označenie

, prihlasované pre služby „*reklamné služby; obchodný manažment*“ v triede 35, „*poisťovníctvo; finančníctvo; peňažníctvo*“ v triede 36 a „*právne služby*“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe prieskumu prihlasovaného označenia Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v liste z 29.10.2014 uviedol, že prihlasované označenie je tvorené dvojriadkovým textom ukončeným hrubou šikmou čiarou (lomkou) cez obidva riadky. Text v prvom riadku pozostáva z hrubo vytlačeného slovného spojenia „**Rodinný právnik**“ a text v druhom riadku je uvedený menším písmom a pozostáva zo slovného spojenia (sloganu) „ochránieme Vaše práva“. Úrad dospel k záveru, že spojenie „rodinný právnik“ môže byť vnímané vo význame „právnik, odborník v práve, znalec práva, ktorý svoje služby poskytuje viacerým, prípadne všetkým členom rodiny ako spoločenskej jednotke“ a tiež aj vo význame „právnik, odborník v práve, znalec práva, ktorý sa špecializuje na rodinné právo, teda najmä na práva a povinnosti osobnej povahy medzi manželmi, medzi rodičmi, deťmi a ďalšími členmi rodiny“.

Na základe uvedeného úrad dospel k záveru, že takéto slovné spojenie nemá vo vzťahu k prihlasovaným „*právnym službám*“ v triede 45 a súvisiacim službám v triedach 35 a 36 rozlišovaciu spôsobilosť, pretože len jednoduchým a priamym spôsobom informuje spotrebiteľa o tom, že prihlasovateľ poskytuje právne služby so zameraním na rodiny, poprípade na oblasť rodinného práva. Táto časť prihlasovaného označenia je nedístitívna a nedokáže odlišiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov.

Za rovnako nedištinktívnu možno, podľa vyjadrenia úradu považovať aj ďalšiu časť označenia „ochránime Vaše práva“, pretože táto časť len definuje (opisuje) hlavnú podstatu právnych služieb, ktorou je vlastne ochrana práv klientov, teda spotrebiteľov prihlasovaných služieb.

Z uvedených dôvodov dospel úrad k záveru, že ani prihlasované označenie ako celok nemá vo vzťahu k prihlasovaným službám rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Úrad ďalej uviedol, že rozlišovaciu spôsobilosť označeniu ako celku nezabezpečuje ani spojenie uvedených slovných prvkov s grafickým prvkom v podobe šikmej hrubej čiary (lomky) za dvojriadkovou slovnou časťou. Spotrebiteľ bude označenie vnímať predovšetkým na základe jeho dominantného slovného spojenia „**Rodinný právnik**“ s uvedeným významom. Takéto označenie bez ďalších dištinktívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb.

Úrad tiež uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávnych podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Vzhľadom na vyššie uvedené skúmané označenie túto funkciu neplní a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 5.1.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známok a dizajnov

Doručiť:  
Mgr. Henrieta F.  
Voľkovce