



Banská Bystrica 15. 4. 2015  
POZ 1701-2014/Z-165-2015

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1701-2014 s názvom BIGBIO z 26.9.2014 prihlasovateľa CANNA s.r.o., Mlynské Nivy 8, 811 09 Bratislava,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.1.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1701-2014 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „BIGBIO“ prihlasované pre tovary v triedach 3, 5 a 29 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je zloženým slovom, ktoré vzniklo spojením dvoch výrazov „big“ a „bio“. Anglický výraz „**big**“ v preklade do slovenčiny okrem iného znamená *dôležité, významné, veľké, ušľachtilé* (In.: PC Translator 2010) a výraz „**bio**“ predstavuje význam týkajúci sa *života, životných pochodov alebo živých organizmov*, alebo sa používa v súvislosti s *biológiou alebo niečím biologickým*. V súčasnom období sa kladie veľký dôraz na zdravú výživu a na biologicky hodnotné produkty bez výskytu zdraviu škodlivých látok. Preto sa výraz „**bio**“ často používa na označenie hodnotných potravín, tzv. „biopotravín“, resp. nepotravinových výrobkov, ktoré sú produktom „zdravého“ poľnohospodárstva bez prídavkov umelých hnojív, či nezdravých krmív u živočíchov a pod.

V liste Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 9.1.2015 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie vo vzťahu k prihlasovaným tovarom bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť. Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia spočíva v tom, že relevantná verejnosť môže predmetné označenie na prihlasovaných tovaroch vnímať vo význame „dôležité, ušľachtilé bioprodukty“, resp. ako „produkty s veľkým, významným podielom zložiek vyprodukovaných v súlade s pravidlami ekologického poľnohospodárstva (bio-poľnohospodárstva), t.j. bez prídavkov umelých hnojív, chemických látok, atď.“ Výraz „big“ v danom kontexte predmetnej prihlášky ochrannej známky môže zdôrazňovať biokvalitu

výrobkov, čiže označenie ako celok by mohlo mať čiastočne pochvalný charakter. Z uvedeného dôvodu predmetné označenie vo svojej komplexnosti nie je schopné plniť individualizačnú a rozlišovaciu funkciu vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a na uvedené konštatovanie nemá vplyv ani použitie anglických výrazov, pretože ich význam je v súčasnej dobe relevantnej skupine verejnosti dostatočne zrejmy a konkrétny.

Zároveň bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie je označením opisným, a tým pádom označením nespôsobilým na zápis do registra ochranných známk, keďže je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie kvality prihlasovaných tovarov, t.j. že sú „produkty s veľkým, významným podielom zložiek vyprodukovaných v súlade s pravidlami ekologického poľnohospodárstva“.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 20.3.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
CANNA s.r.o.  
Mlynské Nivy 8  
811 09 Bratislava