



Banská Bystrica 10. 3. 2015
POZ 1522-2014/Z-121-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1522-2014 s názvom Fajnšmeker z 2.9.2014 prihlasovateľa MAC TV, s.r.o., Brečtanová 1, 811 03 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Bugala-Đurček, s.r.o., Drotárska cesta 102, 811 02 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 18.9.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlasované označenie „Fajnšmeker“ nemá vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, pretože spotrebiteľovi priamo hovorí o zameraní a obsahu tovarov a služieb. Vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám ide o označenie všeobecné, vyjadrujúce obsah, zameranie, príp. účel poskytovaných tovarov a s nimi súvisiacich služieb (§ 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona). Uvedené vyplýva z toho, že prihlasované označenie je výlučne slovné označenie v bežnom písme tvorené výrazom „fajnšmeker“, ktorého význam je „kto si potrpí na dobré a kvalitné veci (čo sa týka chuti i vkusu), pôžitkár, labužník“ (In: Slovník súčasného slovenského jazyka, 2006). Označenie je prihlásené pre tovary a služby v triedach 9, 16, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad taktiež uviedol, že uvedené označenie opisuje obsahové zameranie tlačovín, elektronického časopisu, webovej stránky, televíznej, príp. rozhlasovej relácie, ktorú si prihlasovateľ mieni predmetným označením označovať. Úrad zastáva názor, že dôležitým faktorom pri výbere či už tlačovín, alebo relácií, je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ usudzuje o jeho obsahu, zameraní. Z predmetného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že motívom, obsahom tlačovín alebo relácií budú príbehy o ľuďoch, ktorí si potrpia na dobré a kvalitné veci (čo sa týka chuti i vkusu), pôžitkároch, labužníkoch.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení z 24.11.2014 uviedol, že prihlasované označenie má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Konštatoval, že na slovenskom mediálnom trhu sa v súčasnosti nenachádza iný používateľ tohto označenia ako označenia televízneho programu s výnimkou prihlasovateľa. Pre slovenskú verejnosť má prihlasované označenie jednoznačnú konotáciu, najmä v spojení s televíznym programom vysielaným prihlasovateľom, reláciou „Páli Vám To“. Podľa prihlasovateľa môže toto označenie

spotrebiteľovi evokovať súvis a nadväznosť na túto reláciu a výrok „kajšmentke“ p. B. Št., ktorým v danej chvíli označila človeka, ktorý si potrpí na kvalitné veci.

Záverčné zhodnotenie úradu:

Vzhľadom na vyjadrenia prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností a dôkazov úrad naďalej trvá na svojom stanovisku, že slovné označenie „Fajnšmeker“ prihlasované pre tovary a služby v triedach 9, 16, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť, podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej „zákon“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona je tvorené výlučne údajmi, ktoré môžu slúžiť na určenie charakteru a zamerania poskytovaných služieb. Prihlasované označenie poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu, že motívom, obsahom tlačovín alebo relácií budú príbehy o ľuďoch, ktorí si potrpia na dobré a kvalitné veci (čo sa týka chuti i vkusu), pôžitkároch, labužníkoch.

Čo sa týka tvrdenia prihlasovateľa, že na slovenskom mediálnom trhu v súčasnosti nepôsobí iný užívateľ tohto označenia, je potrebné zdôrazniť, že rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje na základe skutočností, či relevantná verejnosť môže toto označenie bezprostredne vnímať ako označenie obchodného pôvodu predmetného tovaru alebo služby, alebo ide o informáciu o charaktere prihlasovaných tovarov alebo služieb. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je zrejmé, že príslušní spotrebiteľia môžu prihlasované označenie vnímať ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa služieb.

Prihlasovateľ poukázal na výsledok vyhľadávania na www.google.sk, z ktorého vyplýva, že prihlasované označenie sa spája s reláciou „Páli Vám To“, vysielanou prihlasovateľom. K uvedenému je potrebné uviesť, že z predloženého výsledku vyhľadávania slova „fajnšmeker“ na internete vyplýva, že verejnosť si dané označenie spája skôr s p. Beátou Š., ktorá svojím výrokom „kajšmentke“ (v súčasnosti už ochranná známka) označila človeka, ktorý si potrpí na kvalitné veci (fajnšmeker). Hoci prihlasované označenie je spájané s reláciou „Páli Vám To“, na základe tohto jediného momentu nie je možné hovoriť o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti pre prihlasovateľa. To že vyhľadávanie daného slova je spájané z reláciou „Páli Vám To“ je dané tým, že predmetná situácia vznikla práve počas tejto relácie. Jedným z kritérií hodnotenia nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti je aj intenzita, rozsah a dĺžka používania tohto označenia, čo tento jediný moment nie je schopný naplniť. Možno preto konštatovať, že prihlasovateľ neunesol dôkazné bremeno v zmysle § 5 ods. 2 zákona, teda že prihlasované označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre prihlasované služby na základe jeho používania na území SR, alebo vo vzťahu k nej.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci, berúc do úvahy prax úradu v oblasti posudzovania zápisnej spôsobilosti prihlasovaných označení ako aj skutočnosti, že prihlasovateľ nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia možno konštatovať, že je naplnená zápisná výluka v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Advokátska kancelária Bugala-Ďurček, s.r.o.
Drotárska cesta 102
811 02 Bratislava