



Banská Bystrica 2.2.2015
POZ 2021-2013 /N-II-2015/Lut.

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa SCOR SE (société européenne), 5 avenue Kléber, F-75016 Paríž, Francúzsko, zastúpeného v konaní patentovým zástupcom Ing. Tomášom Hörmannom, HÖRMANNOVÁ- TOMEŠ, Patentová a známková kancelária, Repašského 20, 841 02 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „ScoRe“ do registra ochranných známok, prihláseného 25.10.2013 prihlasovateľom VERKO, s. r. o., Štefánikova trieda 15, 949 01 Nitra, Slovenská republika (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 2021-2013 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 3.6.2014, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 32 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „ScoRe“, číslo spisu POZ 2021-2013, sa zamieta pre všetky služby v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Proti zápisu kombinovaného označenia „ScoRe“ do registra ochranných známok, číslo spisu POZ 2021-2013 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 28.8.2014 podané námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej „zákon o ochranných známkach“). Predmetné námietky smerovali proti všetkým službám v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Podanie námietok namietateľ odôvodnil tým, že je majiteľom starších ochranných známok Spoločenstva, a to slovnej ochrannej známky „SCOR“ č. 2158400 (ďalej aj „prvá staršia ochranná známka“), kombinovanej ochrannej známky „ScoR“ č. 2632776 (ďalej aj „druhá staršia ochranná známka“) a kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „ScoR“ č. 778861 (ďalej aj „tretia staršia ochranná známka“), na základe ktorých existuje pravdepodobnosť zámény so zverejneným označením na strane verejnosti.

Namietateľ sa ďalej v námietkach venoval opísaniu samotných porovnávaných označení. Zdôraznil, že zverejnené označenie je tvorené slovným prvkom „score“, ktoré navyše od starších ochranných známok „scor“ obsahuje len koncové písmeno „E“. Podľa namietateľa je zarážajúce nie len rovnaké poradie všetkých písmen, ale aj využitie takmer zhodného grafického prvku v tvare pripomínajúcom ležatú osmičku, ktorá inak predstavuje písmená „c“ a „o“. Vzhľadom na to, že ide o špecifický prvok, ktorý spája staršie ochranné známky, môže na základe najmä tohto prvku dochádzať k nebezpečenstvu zámény starších ochranných známok a zverejneného označenia. V súvislosti s predmetným grafickým prvkom namietateľ zdôraznil, že je v prihlasovanom označení vyhotovený vo výraznej žltej farbe, ktorá popri ostatných písmenách označenia v modrej farbe, dostatočne upúta pozornosť spotrebiteľa a zároveň tak vyvolať u spotrebiteľa možnú falošnú spojitosť so staršími ochrannými známkami namietateľa, a tým aj spojitosť medzi službami zverejneného označenia v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré namietateľ vyhodnotil ako zhodné, resp. podobné so službami zapísanými pre staršie ochranné známky v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe uvedených skutočností namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia zamietol pre služby prihlasované v triede 36.

Listom úradu z 15.10.2014 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, doručenom úradu 27.11. 2014 uviedol, že zverejnené označenie „ScoRe“ a ochranné známky namietateľa „ScoR“ nepovažuje za podobné. Prihlasovateľ upozornil, že pri posudzovaní zameniteľnosti označení je potrebné hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať. Prihlasovateľ uviedol, že kolízne označenia sú síce podobné, ale odlišné majú farebné vyhotovenie a zverejnené označenie obsahuje na rozdiel od starších ochranných známk ešte jedno písmeno navyše. Pri porovnaní tovarov a služieb prihlasovateľ poukázal na to, že jeho zoznam je vyhotovený tak, aby bol v súlade s vykonávanou podnikateľskou činnosťou, a to prevádzkovaním čerpacích staníc, preto aj v namietanej triede 36 sú služby definované ako „vydávanie kreditných a vernostných kariet a s tým súvisiace finančné služby“, a teda podľa prihlasovateľa ide o odlišné služby, pre aké sú v triede 36 zapísané staršie ochranné známky.

Na základe týchto skutočností možno podľa prihlasovateľa vylúčiť nebezpečenstvo zámery na strane verejnosti, ako aj pravdepodobnosť asociácie zverejneného označenia s ochrannými známkami namietateľa, a preto prihlasovateľ navrhol, aby boli námietky zamietnuté.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámery na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámery sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri ochranných známk úradu so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s vyznačením Slovenskej republiky so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka Spoločenstva so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška kombinovanej ochrannej známky „SCO RE“, číslo spisu POZ 2021-2013, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 25.10.2013 prihlasovateľom VERKO, s. r. o., Štefánikova trieda 15, 949 01 Nitra a zverejnená vo Vestníku úradu 3.6.2014 pre tovary a služby v triedach 4, 35, 36, 37, 39 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ SCOR SE, 5 avenue Kléber, F-75016 Paríž, Francúzsko je majiteľom slovnej staršej ochrannej známky Spoločenstva „SCOR“ s číslom 2158400, s právom prednosti od 16.3.2001, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 9, 35, 36, 38, 41 a 42, kombinovanej staršej ochrannej známky spoločenstva „SCO R“ s číslom 2632776 s právom prednosti od 24.9.2001, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 9, 35, 36, 38, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a medzinárodnej kombinovanej ochrannej známky „SCO R“ s právom prednosti od 24.9.2001, ktorá je zapísaná pre služby v triedach 35 a 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumu práva prednosti zverejneného označenia a dátumu práva prednosti ochranných známk namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Ďalej je potrebné posúdiť podobnosť tovarov a služieb a samotných označení kvôli posúdeniu pravdepodobnosti zámery zverejneného označenia a ochranných známk namietateľa, a to z pohľadu priemerného spotrebiteľa uvedených tovarov a služieb.

Porovnanie tovarov a služieb

Podané námietky smerovali proti službám nárokoványm v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb zverejneného označenia.

Trieda 36 – „vydávanie kreditných a vernostných kariet a s tým súvisiace finančné služby; vydávanie kariet na samoobslužné tankovanie na čerpacích staniciach“,

Prvá staršia ochranná známka Spoločenstva „SCOR“ č. 2158400 je zapísaná okrem iných tovarov a služieb aj pre služby:

v triede 36 – „insurance and reinsurance, including insurance and reinsurance advice, consultancy and information; insurance and reinsurance brokerage; actuarial services; consultancy and information relating to financial matters; cash flow management consultancy; acquisition of holdings in firms and commercial companies; consultancy and expert advice relating to financial evaluation of the tangible or intangible assets of companies; consultancy and expert advice relating to financial evaluation of business and/or welfare risks; consultancy and expert advice relating to financial evaluation of insurance and reinsurance claims“ (poistenie, pripoistenie vrátane poradenstva, konzultačné a informačné služby týkajúce sa poistenia a pripoistenia, sprostredkovanie poistenia a pripoistenia, poistno-technické služby (štatistika), poradenstvo a informačné služby týkajúce sa finančnictva, riadenie peňažných tokov, získavanie podielov v obchodných spoločnostiach a firmách, konzultácie a odborné poradenstvo týkajúce sa finančného ohodnotenia hmotného alebo nehmotného majetku firiem, konzultačné služby a odborné poradenstvo týkajúce sa finančného ohodnotenia obchodu a/alebo rizík sociálnej starostlivosti, konzultácie a odborné poradenstvo týkajúce sa finančného ohodnotenia nárokov poistenia a pripoistenia).

Druhá ochranná známka Spoločenstva „ScoR“ č. 2632776 je zapísaná okrem iných tovarov a služieb aj pre služby:

v triede 36 – „insurance, reinsurance including advice, consultancy and information relating to insurance and reinsurance; insurance and reinsurance brokerage; actuarial services; advice and information relating to financial matters; cash-flow management consultancy; acquisition of holdings in commercial companies and firms; consultancy and expert advice relating to financial evaluation of the tangible or intangible assets of companies; consultancy and expert advice relating to financial evaluation of business and/or welfare risks; consultancy and expert advice relating to financial evaluation of insurance and reinsurance claims“ (poistenie, pripoistenie vrátane poradenstva, konzultačné a informačné služby týkajúce sa poistenia a pripoistenia, sprostredkovanie poistenia a pripoistenia, poistno-technické služby (štatistika), poradenstvo a informačné služby týkajúce sa finančnictva, riadenie peňažných tokov, získavanie podielov v obchodných spoločnostiach a firmách, konzultácie a odborné poradenstvo týkajúce sa finančného ohodnotenia hmotného alebo nehmotného majetku firiem, konzultačné služby a odborné poradenstvo týkajúce sa finančného ohodnotenia obchodu a/alebo sociálnych rizík, konzultácie a odborné poradenstvo týkajúce sa finančného ohodnotenia nárokov poistenia a pripoistenia).

Tretia medzinárodná ochranná známka „ScoR“ č. 778861 je zapísaná okrem iných služieb aj pre služby:

v triede 36 – „insurance and reinsurance underwriting including advice, consulting and information on insurance and reinsurance underwriting; insurance and reinsurance brokerage; actuarial services; financial advice and information; advice on liquidity management; acquisition and sale of enterprises and interests in enterprises; advice and expert opinions regarding accounting evaluation of tangible or intangible corporate assets; advice and expert opinions regarding financial evaluation of corporate and/or social risks; advice and expert opinions regarding financial assessment of damages in connection with insurance or reinsurance underwriting“ (uzatváranie poistenia a pripoistenia vrátane poskytovania poradenstva, konzultácií a informácií o poistení a pripoistení, sprostredkovanie poistenia a pripoistenia, poistno-technické služby (štatistika), finančné poradenstvo, poradenstvo týkajúce sa spravovania likvidity, získavanie a predaj podnikov a podielov v podnikoch, poradenstvo a odborné posudky týkajúce sa účtovného hodnotenia hmotného alebo nehmotného firemného majetku, poradenstvo a odborné posudky týkajúce sa finančného ohodnotenia podnikov a/alebo sociálnych rizík, poradenstvo a odborné posudky vzťahujúce sa na finančné určenie výšky náhrady škody v súvislosti s uzatváraním poistenia a pripoistenia).

Pri posudzovaní podobnosti prihlasovaných tovarov a služieb a tovarov a služieb zapísaných pre staršie ochranné známky je potrebné zohľadniť všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vyznačuje vzťah medzi porovnávanými tovarmi a službami, predovšetkým ich povahu, určenie, účel použitia, ako aj ich konkurenčný alebo komplementárny vzťah.

V triede 36 je zverejnené označenie prihlasované pre služby „*vydávanie kreditných a vernostných kariet a s tým súvisiace finančné služby; vydávanie kariet na samoobslužné tankovanie na čerpacích staniciach*“. Keďže trieda 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb zahŕňa služby týkajúce sa finančnictva, bankovníctva a poistenia, je zrejmé, že aj služby zverejneného označenia v triede 36 súvisia s finančnými službami, ktoré s vydávaním kariet klientom súvisia a bez ktorých nie je možné vydanie kariet realizovať. Staršie ochranné známky sú v triede 36 zapísané pre služby týkajúce sa poistenia, pripoistenia či pre finančné poradenstvo, a vzhľadom na to, že nie je možné vylúčiť možnú súvislosť či využívanie poistenia aj pri vydávaní kariet či poskytnutie finančného poradenstva svojim klientom pri vydávaní kariet, možno konštatovať, že kolízne služby porovnávaných označení v triede 36 sú v nižšej miere podobné, pretože sa zhodne týkajú a zameriavajú na oblasť súvisiacu s finančnými službami.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2021-2013)

Prvá staršia ochranná známka (CTM 2158400)

SCOR

Druhá a tretia staršia ochranná známka
(CTM 2632776 a MOZ 778861)

SCOR

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať, s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie prvej slovnej staršej ochrannej známky „SCOR“ vyhotovenej štyrmi veľkými tlačnými písmenami tvoriacimi jedno slovo a zverejneného kombinovaného farebného označenia, v ktorom za prvým písmenom nasleduje grafický znak predstavujúci ležatú osmičku a zároveň vytvárajúci dve písmená v označení „C“ a „O“. Ide teda o krátke slovné prvky, a preto možno predpokladať, že spotrebiteľ ich pri bežnom vnímaní obsiahne pohľadom ako celok.

Celková grafická úprava zverejneného označenia je prezentovaná modro-žltou farebnosťou a použitím grafického znaku v tvare ležatej osmičky, ktorý však spotrebiteľ pri zhliadnutí označenia bude vnímať ako písmená „C“ a „O“. Prvá staršia ochranná známka je tvorená výlučne slovným prvkom „SCOR“. Napriek grafickej úprave zverejneného označenia je na prvý pohľad zrejmé, že obsahuje celý slovný prvok, teda celú staršiu prvú ochrannú známku.

Na základe toho je možné konštatovať, že rozdiel v graficky upravených písmenách a poslednom pridanom písmene „E“, a tým pádom aj v dĺžke slova je síce spotrebiteľom postrehnuteľný, ale nie dostatočný na to, aby rozlíšil porovnávané označenia z vizuálneho hľadiska. Pokiaľ totiž obsahujú označenia tovarov a služieb slovnú a aj obrazovú zložku, slovný prvok má na spotrebiteľa obvykle silnejší dopad ako obrazový prvok, pretože spotrebiteľia obvykle neanalyzujú označenia tovarov a služieb a keďže sa o označeniach vyjadrujú

prostredníctvom ich slovných prvkov, týmto venujú aj väčšiu pozornosť. V tejto súvislosti možno konštatovať, že čiastočná vizuálna podobnosť označení založená na takmer zhodnom slovnom prvku „ScoRE“/„SCOR“ je mierne zoslabená vizuálnou odlišnosťou, ktorá vyplýva z existencie grafického prvku a použitej modrej a žltej farby, ale tieto odlišné prvky nedokážu u priemerného spotrebiteľa úplne eliminovať vnem vizuálnej podobnosti porovnávaných označení.

Pri porovnaní zverejneného označenia s druhou a treťou staršou ochrannou známkou je nevyhnutné uviesť, že okrem prvého zhodného začiatočného písmena „S“ sa zhodujú aj v použití grafického prvku predstavujúceho ležatú osmičku a zároveň nahradzujúceho dve písmená v označeniach, a to „C“ a „O“. Ide o dominantný prvok umiestnený na rovnakom mieste v porovnávaných označeniach, a preto v tomto prípade len použitie farebnosti na odlišenie inak zhodných prvkov nestačí, keďže zhodné je prvé písmeno „S“ a nasledovné písmeno za grafickým prvkom „R“. Rozdiel jedného písmena vo zverejnenom označení na úplnom konci slovného výrazu nepredstavuje taký prvok, ktorý by mohol zvrátiť konštatovanú podobnosť označení z vizuálneho hľadiska vo vysokej miere.

Z fonetického hľadiska možno predpokladať, že zverejnené označenie bude interpretované ako „skóre/skore“, príp. „skór/skor“ a staršie ochranné známky ako „skór/skor“. V prípade zverejneného označenia a druhej a tretej staršej ochrannej známky sa dôvodne predpokladá prednostná fonetická reprodukcia slovného prvku, pretože obsiahnutý grafický prvok je možné identifikovať ako písmená. Vo všetkých porovnávaných označeniach pri fonetickej reprodukcii zaznie takmer identická zvuková stopa vyplývajúca zo zhodných štyroch písmen umiestnených na rovnakých pozíciách. Z uvedeného vyplýva, že fonetický rozdiel spočívajúci len vo výslovnosti poslednej rozdielnej hlásky vo zverejnenom označení je pre priemerného spotrebiteľa takmer nepostrehnuteľný, a preto tento rozdiel nie je schopný prekryť inak takmer zhodný fonetický vnem vytvorený ostatnými rovnakými hláskami. Vzhľadom na to možno konštatovať vysoký stupeň fonetickej podobnosti označení.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb. Zverejnené označenie „ScoRE“ je síce kombinovaným označením, ale zo slovného prvku, ktorý je v ňom jasne zreteľný, je dôvodné predpokladať, že spotrebiteľ si z významového hľadiska bude zverejnené označenie spájať s významom z anglického jazyka *bodovať, skórovať, pripísať, gól*, ktorý je bežne známy slovenskému spotrebiteľovi. Staršie ochranné známky sú tvorené slovným prvkom „SCOR“, ktorý bude vnímať spotrebiteľ buď ako fantazijný, prípadne si napriek absencii posledného písmena E utvorí spojenie s už spomínaným významom z anglického jazyka *bodovať, skórovať, pripísať, gól*. Z uvedeného vyplýva, že z významu označení si môže priemerný spotrebiteľ vytvárať súvislosť s bodovaním, pripisovaním bodov a pod. Na základe predmetných skutočností je zrejmé, že priemerný spotrebiteľ bude prvok tvoriaci staršie ochranné známky „SCOR“ vnímať buď ako fantazijný bez konkrétneho obsahu, alebo v súvislosti s rovnakou sémantikou ako konkrétny pojem „ScoRE“ tvoriaci zverejnené označenie.

Na základe porovnania kolíznych označení je nutné konštatovať, že zverejnené označenie je z celkového pohľadu podobné s prvou staršou ochrannou známkou, pričom určité minimálne odlišnosti nie sú pre priemerného spotrebiteľa postačujúce na to, aby bol schopný od seba posudzované označenia spoľahlivo odlišiť. V prípade druhej a tretej staršej ochrannej známky možno dokonca hovoriť o vyššom stupni podobnosti so zverejneným označením.

Celkové zhodnotenie - pravdepodobnosť zámény:

Pravdepodobnosťou zámény je pravdepodobnosť, že sa spotrebiteľská verejnosť môže domnievať, že tovary alebo služby označené posudzovanými označeniami pochádzajú od jedného podnikateľa alebo od ekonomicky prepojených podnikateľov, pričom pravdepodobnosť zámény je nutné posudzovať celkovo so zohľadnením všetkých okolností týkajúcich sa konkrétnej veci. Toto celkové posúdenie predpokladá určitú vzájomnú súvislosť medzi zohľadnenými okolnosťami a najmä medzi podobnosťou porovnávaných označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb. Nízka miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámeny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb. Pri prihlasovaných službách zverejneného označenia, ktoré sa týkajú vydávania kariet a s tým súvisiacimi finančnými službami, ako aj pri zapísaných službách starších ochranných známk týkajúcich sa oblasti poisťovníctva a finančníctva, možno predpokladať, že spotrebiteľom bude široká spotrebiteľská verejnosť s vyšším stupňom pozornosti, ktorú možno v oblasti finančníctva očakávať.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie podobnosti porovnávaných označení z komplexného hľadiska, je potrebné uviesť, že zverejnené označenie a všetky tri staršie ochranné známky sú vo vysokej miere podobné z fonetického hľadiska a vzhľadom na možnú významovú spojitosť nie je možné vylúčiť ani ich podobnosť zo sémantického hľadiska. Zverejnené označenie je z vizuálneho hľadiska čiastočne podobné s prvou staršou ochrannou známkou „SCOR“ a zároveň je zverejnené označenie vo vysokej miere podobné z vizuálneho hľadiska s druhou a treťou staršou ochrannou známkou, a to nie len z dôvodu takmer rovnakého slovného prvku, ale najmä z dôvodu použitého identického grafického prvku umiestneného na rovnakej pozícii za prvou hláskou a vytvoreného z rovnakých dvoch hlások „c“ a „o“.

Viacere zhodné znaky porovnávaných označení, ktoré sa týkajú najmä ich zloženia, dĺžky i grafiky a ktoré sa výrazne prejavujú tak pri ich vizuálnom vnímaní, ako aj pri ich fonetickej reprodukcii, majú za následok to, že porovnávané označenia budú pôsobiť podobným celkovým dojmom, a zistený rozdiel medzi porovnávanými označeniami (hláska „e“, farebnosť) nedokáže ovplyvniť vnímanie zverejneného označenia do takej miery, aby vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti nedochádzalo k omylu, čo sa týka pôvodu porovnávaných označení.

Konštatovaná vyššia miera podobnosti porovnávaných označení najmä v prípade druhej a tretej staršej ochrannej známky a zverejneného označenia v spojení so službami, ktoré boli zhodnotené ako podobné, má za následok, že aj v prípade pozorného spotrebiteľa a nižšej podobnosti kolíznych služieb pravdepodobnosť zámeny medzi posudzovanými označeniami existuje, a to aj na základe možnej asociácie druhej a tretej staršej ochrannej známky so zverejneným označením vzhľadom na existenciu zhodného grafického dominantného prvku, ktorý je schopný vyvolať u bežného spotrebiteľa dojem, že v prípade zverejneného označenia ide len o ďalšie označenie namietateľa v spojitosti s podobnými službami, prípadne od subjektu, ktorý je s namietateľom ekonomicky alebo inak prepojený (finančné poradenstvo pri vydávaní kariet). Taktiež je potrebné zohľadniť skutočnosť, že každý prihlasovateľ má široké možnosti pri voľbe známkového motívu a jeho jednotlivých prvkov, pričom tieto by nemali evokovať príbuznosť s označeniami, ktoré sú už zapísané ako ochranné známky, o to viac, že bol prebratý okrem slovného prvku aj štýl úpravy zhodného grafického prvku z druhej a tretej staršej ochrannej známky, a to spojenie písmen „c“ a „o“ do grafického prvku predstavujúceho znak nekonečna, príp. ležatú osmičku.

Na základe uvedeného je potrebné konštatovať, že medzi zverejneným označením a staršími ochrannými známkami existuje v prípade všetkých prihlasovaných služieb v triede 36 pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti v zmysle ustanovenia § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ingrid Brežňanová
vedúca
oddelenia sporových konaní

Doručit:

Ing. Mária M.
Nitra

HÖRMANNOVÁ – TOMEŠ
Ing. Tomáš Hörmann
Repaškého 20
841 02 Bratislava