



Banská Bystrica 9. novembra 2015  
POZ 1397-2014 II/113-2015

## ROZHODNUTIE

Predseda Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky o rozklade podanom 13. februára 2015 prihlasovateľom Omniveda Group, s. r. o., Velkopřevorské náměstí 629/7, 118 00 Praha 1 – Malá Strana, Česká Republika (pred zmenou obchodného mena: SCIENCE CLUBS OF EUROPE, s. r. o., Velkopřevorské náměstí 629/7, 118 00 Praha 1 – Malá Strana, Česká Republika), v konaní zastúpeným advokátkou Mgr. Andreou Pacltovou, Rubešova 2, 120 00 Praha 2 (ďalej „prihlasovateľ“), proti rozhodnutiu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zn. POZ 1397-2014/Z-26-2015 z 22. januára 2015 o zamietnutí prihlášky ochrannej známky „Veda nás baví“, č. spisu 1397-2014, na návrh ustanovenej odbornej komisie rozhodol takto:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sa rozklad zamietá a rozhodnutie zn. POZ 1397-2014/Z-26-2015 z 22. januára 2015 sa potvrdzuje.

### Odôvodnenie:

Prvostupňovým rozhodnutím Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zn. POZ 1397-2014/Z-26-2015 z 22. januára 2015 (ďalej „prvostupňové rozhodnutie“ alebo „napadnuté rozhodnutie“) bola v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej „zákon o ochranných známkach“) v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) tohto zákona zamietnutá prihláška slovnjej ochrannej známky „Veda nás baví“, č. spisu POZ 1397-2014 (ďalej „prihlásené označenie“).

Dôvodom takéhoto rozhodnutia bola skutočnosť oznámená prihlasovateľovi správou úradu z 1. októbra 2014, ku ktorej sa prihlasovateľ v stanovenej lehote nevyjadril, že prihlásené označenie „Veda nás baví“ napĺňa vo vzťahu k nárokoványm službám v triedach 35, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb zápisnú výlukú v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach. Prvostupňový orgán konštatoval, že prihlásené označenie ako celok nemá vo vzťahu k nárokoványm službám, ktoré predstavujú služby v oblasti vzdelávania, výchovy a zábavy, rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené odôvodnil tým, že slovné spojenie „Veda nás baví“ predstavuje slogan, ktorý sa v spojení s nárokoványmi službami používa veľmi často, v dôsledku čoho priemerný spotrebiteľ týchto služieb nie je schopný identifikovať ich pôvod. V tejto súvislosti prvostupňový orgán poukázal na skutočnosť, že internetový vyhľadávač Google.sk po zadaní hesla „Veda nás baví“ zobrazí vyše 18 tisíc výsledkov, čo podľa neho preukazuje, že prihlásené označenie sa v predmetných oblastiach bežne vyskytuje. Ďalej prvostupňový orgán konštatoval, že prihlásené označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by mu zabezpečil rozlišovaciu spôsobilosť.

Proti tomuto rozhodnutiu podal prihlasovateľ (v súčasnom postavení podávateľa rozkladu) v zákonom stanovenej lehote rozklad.

V odôvodnení rozkladu prihlasovateľ konštatoval, že v oblasti strednej Európy zastrešuje jedinečný projekt svojho druhu s názvom „Veda nás baví“, ktorého poslaním je nadchnúť žiakov a mladých ľudí pre štúdium vedy, s cieľom vychovať budúcich vedúcich predstaviteľov v oblasti vedy a technológie, a to cestou

podmanivých a interaktívnych výukových programov. Uviedol, že prihlásené označenie používa ako názov tohto projektu na území Českej a Slovenskej republiky už viac ako 3 roky. Prihlasovateľ ďalej konštatoval, že je zakladateľom neziskovej organizácie Veda nás baví, n. o., ktorá tento projekt zastrešuje na území Slovenska a tiež neziskovej organizácie Věda nás baví, o. p. s., ktorá predmetný projekt zastrešuje na území Českej republiky.

V tejto súvislosti prihlasovateľ poznamenal, že je prevádzkovateľom webových stránok [www.vedanasbavi.sk](http://www.vedanasbavi.sk) a [www.vedanasbavi.cz](http://www.vedanasbavi.cz). Z ich obsahu je podľa neho zrejmé, že prihlásené označenie je extenzívnym spôsobom používané prihlasovateľom, resp. osobami s ním prepojenými na označovanie krúžkov, táborov a iných produktov a služieb, pričom za obdobie 3 rokov sa týchto výukových programov zúčastnilo alebo sa s nimi oboznámilo tisíce, resp. desaťtisíce detí, rodičov, lektorov alebo iných osôb. Prihlasovateľ tiež na doplnenie uviedol, že prihlásené označenie je extenzívne používané aj v rámci jeho zmluvných vzťahov. Ide najmä o desiatky základných škôl, s ktorými spolupracuje formou prenájmu učební na vedecké krúžky.

Za účelom preukázania extenzívneho používania prihláseného označenia prihlasovateľ v prílohe podaného rozkladu predložil dôkazové materiály tvorené letákmi, certifikátmi a plagátmi. Z ich povahy podľa neho vyplýva, že relevantná spotrebiteľská verejnosť nárokováných služieb prichádza s týmito materiálmi do dennodenného kontaktu, na základe čoho si dokáže vytvoriť dostatočne priame a osobité spojenie medzi prihláseným označením a nárokovými službami. Na doplnenie uviedol, že projekt označený prihláseným označením je v Česku podporovaný Ministerstvom školstva Českej republiky a na Slovensku momentálne prebiehajú rokovania s Ministerstvom školstva Slovenskej republiky a so Slovenskou akadémiou vied.

Prihlasovateľ konštatoval, že na českom a slovenskom trhu neexistuje poskytovateľ iných podobných služieb, pričom si nie je vedomý ani existencie iného označenia, ktoré by mohlo byť zameniteľné s prihláseným označením. Pri uvedenom konštatovaní vychádzal z prieskumu trhu, ktorý sám vykonal pred začatím projektu s názvom prihláseného označenia.

Čo sa týka poukazu prvostupňového orgánu, že po zadaní prihláseného označenia do vyhľadávača [google.sk](http://google.sk) sa zobrazí viac ako 18 tisíc výsledkov, prihlasovateľ zastával názor, že uvedené nijako nesúvisí s rozlišovacou spôsobilosťou prihláseného označenia, pretože po zadaní hesla zhodného s akoukoľvek zapísanou ochrannou známkou je možné dopracovať sa k oveľa väčšiemu počtu výsledkov. Skutočnosť, že po zadaní hesla „Veda nás baví“ do vyhľadávača sa ako prvý objaví odkaz na webovú stránku prihlasovateľa [www.vedanasbavi.sk](http://www.vedanasbavi.sk), svedčí podľa jeho názoru o tom, že v danom prípade ide o najrelevantnejší a najnavštevovanejší odkaz, čo predstavuje tiež jasný dôkaz o dostatku rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

V závere prihlasovateľ poukázal na to, že je majiteľom slovnej ochrannej známky č. 331840 „Věda nás baví“ zapísanej v Českej republike, ktorej osvedčenie o zápise predložil v prílohe podaného rozkladu.

S ohľadom na uvedené skutočnosti prihlasovateľ navrhol, aby orgán rozhodujúci o rozklade vyhovel podanému rozkladu a prihlásené označenie zapísal ako ochrannú známkou do registra.

Rozhodnutie orgánu rozhodujúceho o rozklade sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Orgán rozhodujúci o rozklade príslušný na konanie v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, s ohľadom na § 40 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj zákonnosť vedeného správneho konania, ktoré mu predchádzalo a posúdil dôvody uvádzané účastníkom konania.

Podľa § 51 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach na konanie pred úradom podľa tohto zákona sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní s výnimkou ustanovení § 19, 28, 29, 32 až 34, 39, 49, 50, § 59 ods. 1 a § 60.

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach ak tento zákon neustanovuje inak, proti rozhodnutiu úradu možno podať rozklad v lehote do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia; včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Podľa § 40 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach pri rozhodovaní o rozklade je úrad viazaný jeho rozsahom; to neplatí a) vo veciach, v ktorých možno začať konanie z vlastného podnetu, b) vo veciach spoločných práv alebo povinností týkajúcich sa viacerých účastníkov na jednej strane.

Podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach do registra sa nezapíše označenie, ak nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Prihláška slovnej ochrannej známky „Veda nás baví“, č. spisu POZ 1397-2014, bola podaná 4. augusta 2014 prihlasovateľom Omniveda Group, s. r. o., Velkopřevorské náměstí 629/7, 118 00 Praha 1 – Malá Strana, Česká Republika (pred zmenou obchodného mena: SCIENCE CLUBS OF EUROPE, s. r. o., Velkopřevorské náměstí 629/7, 118 00 Praha 1 – Malá Strana, Česká Republika), pre služby „*prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; marketingové štúdie*“ v triede 35, „*detské škôlky (vzdelávanie); informácie o výchove a vzdelávaní; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); školenia, vyučovanie*“ v triede 41 a „*prázdninové tábory (ubytovacie služby); detské jasle*“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z podaného rozkladu vyplynulo, že prihlasovateľ spochybnil prvostupňovým orgánom konštatovanú zápisnú nespôsobilosť prihláseného označenia „Veda nás baví“, pretože prihlásené označenie je podľa neho ako celok jedinečné a disponuje určitou mierou rozlišovacej spôsobilosti. V prílohe podaného rozkladu prihlasovateľ predložil dôkazové materiály, ktoré podľa neho preukazujú rozlišovaciu spôsobilosť prihláseného označenia vo vzťahu k nárokovým službám.

Pred samotným preskúmaním dôvodov, ktoré viedli k vydaniu prvostupňového rozhodnutia, poukazuje orgán rozhodujúci o rozklade na základné zásady a princípy známkového práva a na význam a zmysel ochranných známk. V intenciách ustanovenia § 2 zákona o ochranných známkach možno za ochrannú známku uznať označenie, ktoré možno graficky znázorniť a ktoré tvoria najmä slová vrátane osobných mien, písmená, číslice, kresby, tvar výrobku alebo jeho obal, prípadne ich vzájomné kombinácie, ak takéto označenie je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, t. j. označenie, ktoré má rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedená možnosť a schopnosť identifikácie obchodného pôvodu tovaru a služby (s cieľom umožniť spotrebiteľovi, ktorý nadobudne tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou) je vyjadrením základnej funkcie ochrannej známky.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia (s ohľadom na uvedenú základnú funkciu ochrannej známky) je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je nutné vziať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). S ohľadom na uvedené skutočnosti možno uzavrieť, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Existenciu prekážok brániacich zápisu označenia ako ochrannej známky, ktoré sú uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach, možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp.

Pri skúmaní vecných dôvodov, ktoré viedli k vydaniu prvostupňového rozhodnutia, orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že prihlásené označenie predstavuje slovné označenie tvorené slovným spojením „Veda nás baví“, ktoré je napísané štandardným typom písma s použitím veľkého začiatočného písmena „V“ a ostatnými malými tlačenými písmenami. Orgán rozhodujúci o rozklade považuje za dôvodné konštatovať, že prihlásené označenie pozostávajúce zo slovného spojenia „Veda nás baví“ bude mať pre relevantného slovenského spotrebiteľa jasný obsah a význam, keďže slovo „veda“ znamená „*sústavu poznatkov o zákonitostiach objektívnej skutočnosti, ktorá vznikla teoretickou poznávacou činnosťou človeka; resp. jednotlivý odbor tejto sústavy*“ a slovo „baví“ široká spotrebiteľská verejnosť vníma ako sloveso baviť v príslušnom gramatickom tvare s významom „*poskytovať potešenie, tešiť, zaujímať sa*“ (Krátky slovník slovenského jazyka, VEDA Vydavateľstvo SAV, Bratislava 1997). Na základe uvedeného je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade zrejmé, že prihlásené označenie bude relevantná spotrebiteľská verejnosť vnímať ako slogan, resp. motivačné či propagačné heslo, ktoré poskytuje priamu a jednoduchú informáciu, že veda nás baví, zaujíma, resp. spôsobuje nám potešenie.

Orgán rozhodujúci o rozklade považuje za dôvodné konštatovať, že príslušný spotrebiteľ nárokovaných služieb v triedach 35, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktorého vzhľadom na ich rozsah a zameranie predstavuje široká spotrebiteľská verejnosť tvorená jednak potenciálnym spotrebiteľom služieb detských škôlok, jasli, zábavy, ubytovania, školení a vyučovania, ale aj obchodnými, reklamnými a marketingovými podpornými kruhmi súvisiacimi s uvedenými službami, bude okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať prihlásené označenie „Veda nás baví“ ako opisné, poskytujúce spotrebiteľovi informáciu o obsahu a zameraní takto označených služieb, ktorým je veda a aktivity s ňou súvisiace. Orgán rozhodujúci o rozklade zdieľa názor prvostupňového orgánu, že uvedené konštatovanie sa vzťahuje ku všetkým nárokovaným službám v triedach 35, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihlásené označenie vo vzťahu k nárokovaným službám „*detské škôlky (vzdelávanie); informácie o výchove a vzdelávaní; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); školenia, vyučovanie*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb poskytuje spotrebiteľovi len jednoznačnú informáciu, že takto označené služby vzdelávania, výchovy a zábavy sú zamerané na vedu a jej popularizáciu u detí a mladých ľudí. Uvedené je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade zrejmé o to viac, že relevantný spotrebiteľ je na trhu často konfrontovaný s rôznymi aktivitami či projektmi zastrešovanými štátnymi inštitúciami a súkromnými subjektmi, ktoré sú zamerané na popularizáciu vedy, resp. na zlepšenie jej postavenia v spoločnosti, pričom tieto aktivity sú cielené na širokú verejnosť vrátane detí a mládeže. Cieľom takýchto aktivít zameraných na deti a mládež je zábavným a pútavým spôsobom, najčastejšie použitím interaktívnych prostriedkov, oboznamovať deti a mládež s jednotlivými vedeckými odbormi, a tým podnietiť ich záujem o vedu, resp. inšpirovať mladých ľudí, aby vedu v budúcnosti študovali. Konštatovanie, že prihlásené označenie poskytuje spotrebiteľovi len informáciu o obsahu a zameraní nárokovaných služieb, je podľa názoru orgánu rozhodujúceho o rozklade dôvodné aj v prípade prihlásených služieb „*prázdninové tábory (ubytovacie služby); detské jasle*“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Uvedené je zrejmé s ohľadom na to, že prihlásené označenie vo vzťahu k predmetným službám relevantný spotrebiteľ bude vnímať len ako priamy odkaz na to, že v prázdninových táboroch a detských jasliach prebiehajú aktivity zamerané na vedu, resp. na jej popularizáciu medzi deťmi. Čo sa týka nárokovaných služieb „*prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; marketingové štúdie*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, orgán rozhodujúci o rozklade zastáva názor, že ani vo vzťahu k týmto službám nebude relevantný spotrebiteľ vnímať prihlásené označenie inak ako informáciu o ich obsahu a zameraní.

Dôvodnosť uvedeného vyplýva z toho, že ide o služby, ktoré priemerný spotrebiteľ vníma ako súvisiace, resp. podporné služby k službám vzdelávania, výchovy a zábavy.

Berúc do úvahy vyššie uvedené orgán rozhodujúci o rozklade v zhode s názorom prvostupňového orgánu konštatuje, že prihlásené označenie je vo vzťahu k nárokoványm službám v triede 35, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb opisným označením bez rozlišovacej spôsobilosti, teda na jeho základe nedokáže spotrebiteľ rozlíšiť, resp. identifikovať obchodný pôvod takto označenej služby. Takéto označenie nemôže byť zaregistrované ako ochranná známka pre jeden subjekt, ale musí ostať voľné pre použitie všetkým subjektom pôsobiacim na relevantnom trhu.

Prihlasovateľ v prílohe podaného rozkladu predložil dôkazové materiály, ktoré podľa neho preukazujú, že prihlásené označenie vo vzťahu k nárokoványm službám má, resp. nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť.

V tejto súvislosti orgán rozhodujúci o rozklade opätovne zdôrazňuje, že označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, môže túto nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby, čiže musí byť preukázaná schopnosť označenia individualizovať takto označené tovary a služby. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti je potrebné preukázať pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, a to vo vzťahu k osobe prihlasovateľa a k územia Slovenskej republiky. Z uvedeného je zrejmé, že prihlasovateľ musí v konaní pred úradom preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia vo vzťahu k jeho osobe, tzn. musí preukázať, že spotrebiteľ takto označené tovary a služby identifikuje ako tovary a služby pochádzajúceho práve od neho.

Za účelom prekonania konštatovanej zápisnej nespôsobilosti prihláseného označenia podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ v rámci podaného rozkladu predložil nasledovné dôkazové materiály:

- osvedčenie Věda nás baví – 1. pololetí 2014/2015 (príloha č. 1),
- dve vianočné a novoročné blahoželanania od Věda nás baví, n. o. a Věda nás baví, o. p. s. (príloha č. 2),
- dve prihlášky na vedecké krúžky Věda nás baví a Věda nás baví (príloha č. 3),
- dva propagačné letáky s názvami „PRÍMESTSKÉ TÁBORY VEDECKÉ LETO 2014“ a „PRÍMĚSTSKÝ TÁBOR VEDECKÉ LÉTO 2014“ (príloha č. 4).

K zhodnoteniu prihlasovateľom predložených dôkazov, orgán rozhodujúci o rozklade uvádza nasledovné.

Predložené osvedčenie s názvom „Věda nás baví“ v českom jazyku (príloha č. 1) datované v prvom polroku školského roku 2014/2015 predstavuje nevyplnené tlačivo, resp. formulár osvedčenia o absolvovaní vedeckého krúžku v odboroch chémia, fyzika, biológia, vedy o Zemi, kozmické vedy a aplikované vedy. Je podpísané zakladateľom spoločnosti Věda nás baví, o. p. s. – p. Charlesom P. a predsedom poradnej komisie prof. RNDr. Václavom P., DrSc. V spodnej časti osvedčenia sú uvedené kontakty na: Věda nás baví, o. p. s., ČVUT Praha, Horská 2040/3, 128 00 Praha 2, info@vedanasbavi.cz, www.vedanasbavi.cz.

Príloha č. 2 predstavuje dve vianočné a novoročné blahoželanania, prvé v slovenskom jazyku od spoločnosti Věda nás baví, n. o. a druhé v českom jazyku od spoločnosti Věda nás baví, o. p. s., pričom ide o nedatované doklady.

Dve prihlášky – jedna v slovenskom a jedna v českom jazyku (príloha č. 3) predstavujú prázdne tlačivá prihlášok na vedecké krúžky. Prihláška v slovenskom jazyku sa týka krúžku Věda nás baví organizovaného spoločnosťou Věda nás baví, n. o. v Slovenskej republike. Prihláška v českom jazyku umožňuje prihlásiť sa na krúžok Věda nás baví organizovaný spoločnosťou Věda nás baví, o. p. s. v Českej republike. Z obsahu predmetných prihlášok tiež vyplynulo, že uvedené vedecké krúžky sú určené deťom od 2. do 5. ročníka, resp. žiakom prvého stupňa základných škôl, a prebiehajú na školách každý týždeň, pričom prihlásenie na tieto krúžky je možné na Slovensku prostredníctvom webovej stránky [www.vedanasbavi.sk](http://www.vedanasbavi.sk) a v Českej republike prostredníctvom webovej stránky [www.vedanasbavi.cz](http://www.vedanasbavi.cz). Je potrebné zdôrazniť, že predmetné doklady nie sú datované.

Predložené dva kusy letákov, resp. propagačných materiálov (príloha č. 4) v slovenskom a českom jazyku, ktoré sú datované v roku 2014, ponúkajú prímestský tábor VEDECKÉ LETO organizovaný v Slovenskej republike a prímestský tábor VĚDECKÉ LÉTO organizovaný v Českej republike. Cieľom obidvoch prímestských táborov je poskytnúť deťom vo veku 6 až 12 rokov počas celých letných prázdnin roku 2014 zmysluplný program zameraný na propagáciu vedy formou zábavných pokusov, experimentov či exkurzií.

Na uvedených letákoch sa nachádzajú aj odkazy na webové stránky a e-mailové kontakty. Na letáku v slovenčine ide o odkaz na webovú stránku [www.vedanasbavi.sk](http://www.vedanasbavi.sk) a mailový kontakt [info@vedanasbavi.sk](mailto:info@vedanasbavi.sk). V prípade letáku v českom jazyku ide o odkaz na webovú stránku [www.vedanasbavi.cz](http://www.vedanasbavi.cz) a mailový kontakt [info@vedanasbavi.cz](mailto:info@vedanasbavi.cz).

Ako už orgán rozhodujúci o rozklade uviedol, nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je potrebné preukázať v období pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, čo v posudzovanom prípade predstavuje obdobie pred 4. augustom 2014. S ohľadom na uvedené je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade zrejme, že doklady, ktoré osvedčujú skutočnosti po tomto období, prípadne nedatované doklady bez zrejmej súvislosti s rozhodným obdobím pred podaním prihlášky ochrannej známky, nemožno považovať za relevantné vo vzťahu k preukázaniu nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Bežíc do úvahy uvedené orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že za relevantné dôkazy pre posúdenie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia bude považovať len dôkazové materiály, ktoré sú predmetom prílohy č. 4. Ostatné prihlasovateľom predložené doklady (príloha č. 1) sú datované v prvom polroku školského roku 2014/2015, teda po podaní prihlášky ochrannej známky č. spisu POZ 1397-2014. V prípade dokladov z príloh č. 2 a 3 ide o doklady bez datovania, resp. nie je z nich zrejme žiadna súvislosť s obdobím, ktoré je rozhodné pre posúdenie predmetnej veci.

Orgán rozhodujúci o rozklade zároveň pripomína, že nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti musí byť preukázané vo vzťahu k územia Slovenskej republiky a k osobe prihlasovateľa. S ohľadom na prvú podmienku, ktorou je vzťah k územia Slovenskej republiky, je možné za relevantný dôkaz považovať len jeden z letákov z prílohy č. 4, a to leták v slovenskom jazyku, ktorý propaguje prímestský tábor VEDECKÉ LETO organizovaný v Slovenskej republike, nakoľko druhý leták nemá vzťah k územia Slovenskej republiky, pretože ponúka prímestský tábor VĚDECKÉ LÉTO v Českej republike. V súvislosti s druhou podmienkou, ktorou je vzťah k osobe prihlasovateľa, orgán rozhodujúci o rozklade zastáva názor, že vyššie uvedený leták v slovenskom jazyku nepreukazuje používanie prihláseného označenia vo vzťahu k osobe prihlasovateľa, t. j. k spoločnosti Omniveda Group, s. r. o., Velkopřevorské náměstí 629/7, 118 00 Praha 1 – Malá Strana, Česká Republika (pred zmenou obchodného mena: SCIENCE CLUBS OF EUROPE, s. r. o., Velkopřevorské náměstí 629/7, 118 00 Praha 1 – Malá Strana, Česká Republika).

Na základe posúdenia relevantných dôkazov jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach orgán rozhodujúci o rozklade dospel k záveru, že prihlasovateľ nepreukázal intenzívne používanie prihláseného označenia v súvislosti s nárokovými službami v obchodnom styku pred podaním prihlášky ochrannej známky č. spisu POZ 1397-2014. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že samotný fakt, že prihlasovateľ je zakladateľom neziskovej organizácie s názvom, ktorý sa zhoduje s prihláseným označením (čo vyplynulo z výpisu z registra neziskových organizácií, ktorý je verejne prístupným registrom), automaticky nesvedčí o používaní prihláseného označenia prihlasovateľom vo vzťahu k nárokovým službám v takom rozsahu, na základe ktorého by prihlásené označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k osobe prihlasovateľa. Intenzívne a dlhodobé používanie prihláseného označenia, vďaka ktorému relevantná verejnosť dokáže identifikovať takto označené služby ako služby pochádzajúce od prihlasovateľa, podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade nie je možné vyvodiť ani z tvrdenia prihlasovateľa, že je prevádzkovateľom webových stránok [www.vedanasbavi.sk](http://www.vedanasbavi.sk) a [www.vedanasbavi.cz](http://www.vedanasbavi.cz), t. j. stránok, ktorých adresy obsahujú prihlásené označenie. K uvedenému je potrebné pripomenúť, že ide jednak len o tvrdenie prihlasovateľa, ktoré nijakým spôsobom nepreukázal a na druhej strane, aj keby tomu tak bolo, samotná skutočnosť, že prihlasovateľ prevádzkuje webovú stránku s adresou obsahujúcou prihlásené označenie, bez ďalšieho nepredstavuje relevantný dôkaz na preukázanie používania tohto označenia.

S ohľadom na uvedené orgán rozhodujúci o rozklade považuje za dôvodné uviesť, že prihlasovateľovi sa predloženými dôkazovými materiálmi nepodarilo preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, a teda nepodarilo sa mu prekonať konštatovanú zápisnú výluky v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) tohto zákona.

Čo sa týka poukazu prihlasovateľa na zápis slovnej ochrannej známky č. 331840 „Věda nás baví“ vykonaný Úradom priemyselného vlastníctva Českej republiky, orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že uvedený argument je pre posúdenie zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia irelevantný. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že každé konanie vo veciach ochranných známk je samostatným správnym konaním. Zápisná spôsobilosť označenia prihláseného na zápis ako ochrannej známky je úradom vždy skúmaná

v zmysle zákona o ochranných známkach, pričom rozhodovanie je založené na správnej úvahe vychádzajúcej zo skutkového stavu daného prípadu zohľadňujúc a vykonajúc dôkazy predložené účastníkom konania. Zároveň je potrebné pripomenúť, že úrad pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti označení nie je viazaný rozhodnutiami iných zápisných úradov. Tiež je potrebné podotknúť, že úradu ani nie sú známe okolnosti konania, na základe ktorých bola predmetná ochranná známka zapísaná do registra, ako napr. či neboli predložené doklady, ktoré preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade dospel k záveru, že prvostupňový orgán rozhodol správne, pričom vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci a nezapríčinil vznik neodôvodnených rozdielov v skutkovo podobných prípadoch. Prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí odôvodnil, ktoré skutočnosti boli rozhodujúce a ktoré viedli k záveru o zamietnutí prihlášky ochrannej známky „Veda nás baví“, č. spisu POZ 1397-2013, v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach .

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností orgán rozhodujúci o rozklade po preskúmaní prvostupňového rozhodnutia a posúdení argumentov uvedených v podanom rozklade konštatuje, že v preskúvanom prípade neboli zistené také dôvody, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť. Na tomto základe bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa nemožno proti nemu odvolať. Rozhodnutie je možné podľa § 244 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov preskúmať súdom.

Mgr. Ľuboš Knoth  
predseda  
Úradu priemyselného vlastníctva  
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

Mgr. Viliam Myšička  
Advokátska kancelária vm lawyer, s. r. o.  
Hviezdoslavovo nám. 13  
811 02 Bratislava