



Banská Bystrica 28. januára 2014
POZ 5375-2011/OZ 231515 II/6-2014

ROZHODNUTIE

Predseda Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky o rozklade podanom 10. apríla 2013 majiteľom Glenmark Pharmaceuticals s. r. o., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, Česká republika, v konaní zastúpeným spoločnosťou DEDÁK & PARTNERS, s. r. o., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava a advokátskou kanceláriou Tomáš Kamenec, s. r. o., Špitálska 43, 811 08 Bratislava (ďalej „majiteľ“), proti rozhodnutiu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zn. POZ 5375-2011/OZ 231515-I/33-2013 z 5. marca 2013 vo veci návrhu na vyhlásenie ochrannej známky č. 231515 „Prindex Combi“ za neplatnú, podaného navrhovateľom GRINDEX, a Joint Stock Company, Krustpils Str. 53, LV-1057 Riga, Lotyšsko, v konaní zastúpeným spoločnosťou Rott, Rūžička & Guttmann, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s., Pionierska 15, 831 02 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), na návrh ustanovenej odbornej komisie takto rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s § 35 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sa rozhodnutie zn. POZ 5375-2011/OZ 231515-I/33-2013 z 5. marca 2013 mení takto:

ochranná známka č. 231515 sa vyhlasuje za neplatnú pre tovary „bieliace a iné prípravky na pranie a čistenie bielizne; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; mydlá; voňavkárské výrobky, éterické oleje, kozmetické prípravky, vlasové vodičky; prípravky na čistenie zubov“ v triede 3 a „farmaceutické, zverolekárské výrobky; hygienické výrobky na lekárske použitie; dietetické látky prispôbené na lekárske účely, potrava pre dojčatá; náplasti, obväzový materiál; hmoty na plombovanie zubov a zubné vosky; dezinfekčné prostriedky; prípravky na ničenie hmyzu; fungicídy, herbicídy“ v triede 5 a pre služby „starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ochranná známka zostáva v platnosti pre služby „lekárske služby; veterinárne služby“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Prvostupňovým rozhodnutím Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) zn. POZ 5375-2011/OZ 231515-I/33-2013 z 5. marca 2013 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“) bola v zmysle § 35 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) vyhlásená ochranná známka č. 231515 „Prindex Combi“ (ďalej len „napadnutá ochranná známka“) v celom rozsahu za neplatnú.

Navrhovateľ podal návrh na vyhlásenie napadnutej ochrannej známky za neplatnú podľa § 35 ods. 3 v spojení s § 7 písm. a) zákona o ochranných známkach. Jeho podanie odôvodnil tým, že existuje pravdepodobnosť zámény medzi napadnutou ochrannou známkou a ochrannými známkami, ktorých je majiteľom, konkrétne medzinárodnou ochrannou známkou „Grindex“ č. 747733, medzinárodnou ochrannou známkou „GRINDEKS“ č. 859322, ochrannými známkami Spoločenstva „Grindex“ (č. 9110933

a č. 7211725) a medzinárodnými ochrannými známkami „Grindex“ platnými v Európskej únii (č. 1060595, č. 1060594, č. 1060593, č. 1060592, č. 1057767, č. 1057766, č. 1057765, č. 1057764, č. 1051412, č. 1051411, č. 0986210, č. 0986209, č. 0980644, č. 0980085, č. 0979691, č. 0972011, č. 0972010, č. 0972009, č. 0972008, č. 0972007, č. 0968754, č. 0967820, č. 0965765, č. 0944397, č. 0944396, č. 0944395 a č. 0972006).

Dôvodom prvostupňového rozhodnutia bolo konštatovanie, že napadnutá ochranná známka a staršie medzinárodné ochranné známky č. 747733, č. 859322, č. 944395 a staršia ochranná známka Spoločenstva č. 9110933 sú podobné z fonetického hľadiska. Rovnako podobné sú, hoci iba čiastočne, aj z vizuálneho hľadiska, pričom sémantické hľadisko nezohráva pri posúdení pravdepodobnosti zámery dôležitú úlohu. Prvostupňový orgán vo svojom rozhodnutí ďalej uviedol, že v prípade vyššie uvedených starších ochranných známk je slovný prvok „Grindex“, resp. „Grindex“ buď jediným prvkom alebo dominantným prvkom. Slovný prvok „Grindex/Grindex“ starších ochranných známk a slovný prvok „Prindex“ napadnutej ochrannej známky, ktorý plní funkciu hlavného rozlišujúceho prvku, sú pritom vysoko foneticky, ale aj vizuálne podobné. V súvislosti s ďalším slovným prvkom napadnutej ochrannej známky „Combi“ uviedol, že tento má opisný charakter, keď poskytuje iba informáciu o tom, že výrobok majiteľa obsahuje nejakú kombináciu látok, resp. liečiv, a teda zo známkovoprávneho hľadiska nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Podľa prvostupňového orgánu bolo na základe uvedených skutočností, berúc do úvahy zhodnosť a podobnosť tovarov a služieb, i napriek vyššej pozornosti príslušnej skupiny spotrebiteľov zrejme, že medzi napadnutou ochrannou známkou a staršími medzinárodnými ochrannými známkami č. 747733, č. 859322, č. 944395 a staršou ochrannou známkou Spoločenstva č. 9110933 existuje na strane relevantnej verejnosti pravdepodobnosť zámery, keďže rozdiely medzi uvedenými ochrannými známkami nie sú dostatočné na to, aby dokázali túto pravdepodobnosť vylúčiť.

Proti tomuto rozhodnutiu podal majiteľ (v súčasnom postavení podávateľa rozkladu) v zákonom stanovenej lehote rozklad. V jeho odôvodnení uviedol, že prvostupňový orgán nesprávne vykonal porovnanie tovarov a služieb. Upozornil na to, že podobnosť tovarov a služieb napadnutej ochrannej známky musí byť posudzovaná vo vzťahu ku každej staršej ochrannej známke jednotlivo a nie spoločne.

Majiteľ konkrétne nesúhlasil s konštatovaním prvostupňového orgánu, že tovary napadnutej ochrannej známky „*mydlá, éterické oleje, kozmetické prípravky, vlasové vodičky, prípravky na čistenie zubov*“ v triede 3 sú podobné s tovarmi „*farmaceutické prípravky*“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré sú chránené staršími ochrannými známkami, iba z dôvodu, že rovnako môžu mať liečivé účinky. Takéto tvrdenie je podľa majiteľa v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky (odvolal sa na zákon č. 147/2001 Z. z. o reklame), keďže o produktoch iných ako liekoch nie je možné tvrdiť, že majú liečivé účinky. Podľa majiteľa nie je možné tvrdiť, že napríklad prípravky na čistenie zubov liečia.

Majiteľ tiež odmietol záver prvostupňového orgánu o podobnosti služieb napadnutej ochrannej známky „*lekárske služby, veterinárne služby*“ v triede 44 s tovarmi starších ochranných známk „*farmaceutické prípravky*“ a „*veterinárne prípravky*“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, s odôvodnením, že lekárske a veterinárne služby poskytuje lekár, zatiaľ čo farmaceutické alebo veterinárne prípravky vyrábajú farmaceutické firmy.

Ďalej argumentoval tým, že v rámci farmakologického priemyslu sa lieky určené pre rozdielne lekárske odvetvia, resp. pre odlišné indikácie, nepovažujú za konkurenčné tovary, a to i napriek tomu, že v zmysle medzinárodného triedenia tovarov a služieb sú zaradené v tej istej triede. Podľa neho nie je možné konštatovať, že liek proti bolesti by mohol byť konkurenčný napríklad voči hormonálnej antikoncepcii. Aj keď ide v oboch prípadoch o lieky, nie je možné konštatovať ich vzájomnú podobnosť. Majiteľ zdôraznil, že pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb je potrebné prihliadať na ich skutočné používanie, a preto nie je možné sa stotožniť s právnym posúdením, pri ktorom sa neprihliada na skutočné používanie starších ochranných známk, ale iba na tovary a služby, pre ktoré sú zapísané do registra ochranných známk.

V ďalšom majiteľ nesúhlasil s prvostupňovým orgánom vykonaným posúdením podobnosti kolíznych ochranných známk. V tejto súvislosti uviedol, že pri porovnávaní označení z fonetického hľadiska sa vo všeobecnosti posudzuje, či majú označenia viac zhodných ako nezhodných slabík, pričom väčšia váha sa kladie na začiatkové slabiky. Pokiaľ ide o porovnanie napadnutej ochrannej známky so staršími medzinárodnými ochrannými známkami č. 747733 a č. 944395, majiteľ uviedol, že v prípade týchto je samohláska „i“ vynechaná a nad spoluhláskou „n“ je zobrazená bodka, ktorá ma podľa neho nahradiť samohlásku „i“ v slove „Grindex“. Podľa majiteľa však ochranu požíva iba samotné vyobrazenie ochrannej

známky, pričom túto skutočnosť je potrebné zobrať do úvahy nielen pri vizuálnom, ale i fonetickom hľadisku.

V súvislosti s porovnaním napadnutej ochrannej známky so staršou medzinárodnou ochrannou známkou č. 859322 majiteľ uviedol, že pri ich rozdelení na slabiky („Prin-dex“/„Grin-deks“) nie je možné konštatovať ich podobnosť, keďže sa podľa neho nezhodujú ani v jednej slabike. Majiteľ zdôraznil, že písmená „P“ a „G“ nie sú foneticky vôbec podobné, ani zameniteľné, a preto by dané ochranné známky nemali byť z fonetického hľadiska posúdené ako podobné vo vysokej miere.

Majiteľ okrem toho nesúhlasil s názorom prvostupňového orgánu, že slovný prvok „Grindex“ staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky č. 944395 a staršej kombinovanej ochrannej známky Spoločenstva č. 9110933 je dominantný, pretože podľa neho je tento prvok naopak nevýrazný, keďže je napísaný malými písmenami. Vzhľadom na viaceré rozdiely staršia ochranná známka č. 944395 a staršia ochranná známka Spoločenstva č. 9110933 nie sú podobné s napadnutou ochrannou známkou, a preto si ich nemožno zameniť.

Okrem toho podľa majiteľa prvostupňový orgán pri hodnotení pravdepodobnosti zámeny kolíznych ochranných známk neprihliadol na vplyv druhého slovného prvku napadnutej ochrannej známky „Combi“.

V súvislosti s celkovým zhodnotením pravdepodobnosti zámeny kolíznych ochranných známk majiteľ uviedol, že prvostupňový orgán nesprávne označil priemerného spotrebiteľa. V prípade liekov na predpis môže byť za bežného spotrebiteľa označený iba zdravotnícky pracovník, t. j. lekár alebo lekárnik. Takýto zdravotnícky personál musí mať príslušné vzdelanie, na základe ktorého rozozná jednotlivé lieky, ich účinné látky alebo indikácie na ich použitie. Tento spotrebiteľ je povinný venovať maximálnu pozornosť predmetným výrobkom. Zároveň aj pacient užívajúci lieky je v danom prípade maximálne obozretný, a preto možnosť zámeny kolíznych ochranných známk je nepravdepodobná. Pravdepodobnosť zámeny je podľa majiteľa tiež vylúčená z dôvodu, že napadnutá ochranná známka sa skladá z dvoch slovných prvkov, čo predstavuje rozlišujúci znak, vďaka ktorému si spotrebiteľ porovnávané ochranné známky nemôže pomýliť.

Na základe uvedených skutočností majiteľ navrhol, aby orgán rozhodujúci o rozklade zmenil napadnuté prvostupňové rozhodnutie a napadnutú ochrannú známku ponechal v platnosti v celom rozsahu.

Navrhovateľ vo svojom vyjadrení o rozklade doručenom úradu 19. júla 2013 uviedol, že napadnutá ochranná známka, ktorej dištinktívnym a dominantným prvkom je slovo „Prindex“ a slovný prvok starších ochranných známk „Grindex“ sú vysoko foneticky, ale aj vizuálne podobné, preto existuje u relevantnej spotrebiteľskej verejnosti vo vzťahu k zhodným a podobným tovarom a službám pravdepodobnosť zámeny. Druhý slovný prvok napadnutej ochrannej známky „Combi“ je len opisným prvkom bez rozlišovacej spôsobilosti, ktorý sa bežne používa v názvoch farmaceutických prípravkov a znamená kombináciu účinných zložiek.

Pokiaľ ide o porovnanie tovarov a služieb, je podľa navrhovateľa potrebné vychádzať zo zoznamov tovarov a služieb posudzovaných ochranných známk tak, ako sú zapísané v registri. Čo sa týka tovarov napadnutej ochrannej známky „*mydlá, éterické oleje, kozmetické prípravky, vlasové vodičky, prípravky na čistenie zubov*“ v triede 3 na jednej strane a tovarov starších ochranných známk „*farmaceutické prípravky*“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb na strane druhej, ide o tovary, ktoré sa môžu vyskytovať na rovnakých predajných miestach, t. j. lekárňach alebo drogériách, sú určené rovnakej spotrebiteľskej verejnosti, ktorá hľadá pomoc so zdravotnými problémami alebo telesným komfortom, výrobca môže byť zhodný, pretože tovary napadnutej ochrannej známky môžu predstavovať doplnkový sortiment s účinkami odstraňujúcimi zdravotné problémy. Z uvedeného dôvodu je podľa navrhovateľa potrebné porovnávané tovary považovať za podobné.

Čo sa týka služieb napadnutej ochrannej známky „*lekárske služby, veterinárne služby*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, tieto podľa navrhovateľa nie je možné kvalifikovane poskytovať bez príslušných farmaceutických a veterinárnych prípravkov. Poskytovanie lekárskeho služieb je nevyhnutne späté s farmaceutickými prípravkami a poskytovanie veterinárnych služieb je nevyhnutne späté s veterinárnymi prípravkami. Je preto reálne, že klienti využívajúci uvedené služby pod označením podobným s označením, ktorým sú označené farmaceutické alebo veterinárne prípravky, si tieto budú spájať s rovnakým podnikateľským subjektom, čím budú uvedení do omylu. Porovnávané tovary a služby podľa navrhovateľa oslovujú rovnakú spotrebiteľskú verejnosť, spotrebiteľ sa s nimi stretáva na rovnakých

miestach za účelom riešenia zdravia a zdravotnej pomoci. Z uvedeného dôvodu je aj tieto služby nevyhnutné považovať za podobné s výrobkami chránenými staršími ochrannými známkami.

Okrem toho navrhovateľ doplnil, že tak napadnutá ochranná známka, ako aj staršie ochranné známky zhodne chránia „farmaceutické prípravky“ všeobecne, bez uvedenia špecifikácie, a preto je potrebné ich považovať za navzájom konkurenčné.

V súvislosti s porovnaním označení sa navrhovateľ odvolal na Metodiku konania úradu, podľa ktorej sa pri hodnotení podobnosti označení berie do úvahy celkový počet písmen, štruktúra slov, dĺžka označení, začiatok označení, počet a poradie slabík a samohlások, ako aj prízvuk, rytmus a intonácia. Porovnávanie počtu písmen a štruktúry slov zohráva dôležitú úlohu v rozhodovaní o celkovom vizuálnom a fonetickom dojme označenia. Avšak priemerný spotrebiteľ vníma označenie ako celok a nepodrobuje analýze jeho detaily. Z uvedeného dôvodu malé odlišnosti nie sú dostačujúce na konštatovanie, že označenia sú vizuálne a foneticky nepodobné. V danom prípade spotrebiteľ pri vizuálnom vnímaní starších ochranných známk ako celkov neskúma detail umiestnenia bodky a jemný optický klam si vôbec neuvedomí, z čoho vyplýva, že slovný prvok starších ochranných známk jednoznačne vníma ako slovo „Grindex“. Z vizuálneho vnímaní potom podľa navrhovateľa vyplýva fonetická reprodukcia „grindeks“. Slovný prvok napadnutej ochrannej známky „Combi“ vzhľadom na jeho opisný charakter nemôže prispieť k odlíšeniu porovnávaných ochranných známk.

Navrhovateľ uviedol, že napriek tomu, že porovnávané označenia obsahujú rozdielne počiatkové písmeno, tento rozdiel je, vzhľadom na veľký počet ostatných zhodných písmen, zhodnú dĺžku, zhodný počet slabík, ako aj intonáciu a rytmus, nedostatočný na fonetické a vizuálne rozlíšenie porovnávaných ochranných známk. Na tejto skutočnosti podľa neho nič nezmení ani prítomnosť opisného prvku „Combi“ napadnutej ochrannej známky.

Pokiaľ ide o staršiu medzinárodnú ochrannú známku č. 944395 a staršiu ochrannú známku Spoločenstva č. 9110933 navrhovateľ uviedol, že i napriek skutočnosti, že ide o kombinované ochranné známky, prvkom, podľa ktorého sa bude spotrebiteľ orientovať je jednoznačne slovný prvok „Grindex“ a nie obrazový prvok tvoriaci len pozadie, resp. predstavujúci obal výrobku. Jediným dištingtívnym prvkom je tak slovný prvok „Grindex“, a to bez ohľadu na veľkosť písma.

Podľa navrhovateľa teda z dôvodu vysokého stupňa podobnosti posudzovaných ochranných známk existuje nebezpečenstvo ich zámény. Navrhovateľ sa zároveň odvolal na rozhodovaciu prax Európskeho súdneho dvora, konkrétne na rozsudky vo veciach C-39/97, C-342-97 a C-425/98.

Na základe uvedených skutočností navrhovateľ navrhol, aby orgán rozhodujúci o rozklade potvrdil prvostupňové rozhodnutie a rozklad zamietol ako neodôvodnený.

Rozhodnutie orgánu rozhodujúceho o rozklade sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Orgán rozhodujúci o rozklade príslušný na konanie v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, s ohľadom na § 40 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach preskúmal napadnuté rozhodnutie v rozsahu uvedenom v podanom rozklade, ako aj zákonnosť vedeného správneho konania, ktoré mu predchádzalo a posúdil dôvody uvádzané účastníkmi konania.

Podľa § 51 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sa na konanie pred úradom vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní s výnimkou ustanovení § 19, 28, 29, 32 až 34, 39, 49, 50, § 59 ods. 1 a § 60.

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 35 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad vyhlási ochrannú známku za neplatnú aj na návrh osoby uvedenej v § 7 z dôvodov podľa § 7, ak sa v konaní o vyhlásení ochrannej známky za neplatnú preukáže, že tento dôvod existuje.

Podľa § 35 ods. 6 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, ak sa dôvod na vyhlásenie ochrannej známky za neplatnú týka len určitej časti tovarov alebo služieb, pre ktoré je ochranná známka zapísaná, úrad vyhlási ochrannú známku za neplatnú len pre tieto tovary alebo služby.

Podľa § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach označenie sa nezapíše do registra na základe námietok proti zápisu označenia do registra (ďalej len „námietky“) podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 35 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach na ochrannú známku, ktorá bola vyhlásená za neplatnú, sa hľadá ako keby k jej zápisu do registra nedošlo.

Napadnutá slovná ochranná známka č. 231515 „Prindex Combi“, majiteľa Glenmark Pharmaceuticals s. r. o., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, Česká republika, bola s právom prednosti z 25. mája 2011 zapísaná do registra ochranných známk 13. januára 2012 pre tovary „*bieliace a iné prípravky na pranie a čistenie bielizne; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; mydlá; voňavkárské výrobky, éterické oleje, kozmetické prípravky, vlasové vodičky; prípravky na čistenie zubov*“ v triede 3 a „*farmaceutické, zverolekárske výrobky; hygienické výrobky na lekárske použitie; dietetické látky prispôsobené na lekárske účely, potrava pre dojčatá; náplasti, obväzový materiál; hmoty na plombovanie zubov a zubné vosky; dezinfekčné prostriedky; prípravky na ničenie hmyzu; fungicídy, herbicídy*“ v triede 5 a pre služby „*lekárske služby; veterinárne služby; starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Navrhovateľ GRINDEX, a Joint Stock Company, Krustpils Str. 53, LV-1057 Riga, Lotyšsko, založil podaný návrh na vyhlásenie napadnutej ochrannej známky za neplatnú na existencii:

1) staršej slovnej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 747733 (ďalej len „prvá staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 23. marca 2005, zapísanej pre tovary „*diagnostic preparations for research purposes; chemical reagents*“ (diagnostické prípravky na výskumné účely, chemické činidlá) v triede 1 a „*biological preparations for pharmaceutical purposes; veterinary preparations; diagnostic preparations for medical purposes; medicinal herbs (medicines); pharmaceutical preparations; chemical pharmaceutical preparations including end products, active substances and intermediates*“ (biologické prípravky na farmaceutické účely, veterinárne prípravky, diagnostické prípravky na lekárske účely, liečivé byliny (lieky), farmaceutické prípravky, chemické farmaceutické prípravky vrátane konečných produktov, aktívnych substancií a medziproduktov) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;

2) staršej slovnej medzinárodnej ochrannej známky „GRINDEKS“ č. 859322 (ďalej len „druhá staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 21. marca 2005, zapísanej pre tovary „*diagnostic preparations for research purposes; chemical reagents*“ (diagnostické prípravky na výskumné účely, chemické činidlá) v triede 1 a „*biological preparations for pharmaceutical purposes; veterinary preparations; diagnostic preparations for medical purposes; medical herbs (medicines); pharmaceutical preparations; chemical pharmaceutical preparations*“ (biologické prípravky na farmaceutické účely, veterinárne prípravky, diagnostické prípravky na lekárske účely, liečivé byliny (lieky), farmaceutické prípravky, chemické farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;

3) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 944395 (ďalej len „tretia staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 8. januára 2007, zapísanej pre tovary „*perfumery, essential oils, cosmetics, hair lotions, dentifrices*“ (voňavkárské výrobky, esenciálne oleje, kozmetické prípravky, vlasové vody, prípravky na čistenie zubov) v triede 3, „*pharmaceutical and veterinary preparations and medical substances; medicines, including prescription and OTC (over-the-counter) medicines; vitamins and minerals; medicines and medical substances in the form of ointments or gels; locally-acting medical and pharmaceutical preparations, including ointments and gels; medicines and pharmaceutical preparations for the prevention and treatment of cardiovascular and central nervous system diseases, including in the form of ointments or gels; medicines and pharmaceutical preparations for the treatment of burns and wounds, including in the form of ointments or gels; pain-killers and/or resolvents,*

*including in the form of ointments or gels; pain-killers and/or resolvents (including in the form of ointments or gels) for relief and treatment of various kinds of pain, including for relief and treatment of rheumatic, inflammatory and traumatic pain; antipyretic pharmaceutical preparations; medical preparations for reducing the symptoms of colds; dermatological preparations, including fungicides and parasiticides, including in the form of ointments or gels; venotonic preparations; dietetic substances adapted for medical use; food for babies; plasters, materials for dressings; disinfectants; food supplements for medical purposes; complex drugs containing extracts of single or several herbal products; medication containing extracts of single or several herbal products; medical preparations containing extracts of single or several herbal products; complex drugs containing extracts of single or several herbal products, being optionally supplemented by a single vitamin or several vitamins and/or a single mineral or several minerals; medicines and/or pharmaceutical preparations, and/or medical preparations, being complex drugs containing extracts of single or several herbal products; all the above-mentioned products included in this class“ (farmaceutické a veterinárne prípravky a liečivé substancie, lieky na predpis alebo vydávané bez predpisu, vitamíny a minerály, lieky a liečivé substancie vo forme masťí alebo gélov, lokálne pôsobiace liečivé a farmaceutické prípravky, vrátane masťí a gélov, lieky a farmaceutické prípravky na prevenciu a liečenie kardiovaskulárnych ochorení a ochorení centrálného nervového systému, vrátane vo forme masťí a gélov, lieky a farmaceutické prípravky na ošetrovanie popálenín a poranení, vrátane vo forme masťí a gélov, lieky proti bolesti a/alebo proti opuchom, vrátane vo forme masťí alebo gélov, lieky proti bolesti a/alebo proti opuchom (vrátane vo forme masťí alebo gélov) na úľavu od bolesti a liečbu rôznych druhov bolesti, vrátane na úľavu a liečenie reumatických, zápalových a traumatických bolestí, farmaceutické prípravky proti horúčke, liečivé prípravky na zmiernenie symptómov nádchy, dermatologické prípravky, vrátane fungicídov a prípravkov proti parazitom, vrátane vo forme masťí alebo gélov, venotoniká, dietetické látky prispôbené na lekárske účely, potrava pre dojčatá, náplasti, materiály na obväzovanie, dezinfekčné prostriedky, výživové doplnky na lekárske účely, komplexné lieky obsahujúce extrakty jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, liečebné kúry obsahujúce extrakty jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, liečivé prípravky obsahujúce extrakty jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, komplexné lieky obsahujúce extrakty jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, ktoré môžu byť doplnené jedným alebo niekoľkými vitamínmi a/alebo jedným alebo niekoľkými minerálmi, lieky a/alebo farmaceutické prípravky a/alebo liečivé prípravky, ktoré sú komplexným liekom, obsahujúce výťažky jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, všetky uvedené tovary patriace do tejto triedy) v triede 5 a „*food supplements for human consumption, other than medicated or predominantly of vitamins, minerals or trace elements; foodstuffs containing extracts of single or several herbal products; herbal extracts, other than for medicinal purposes containing concentrated nutrients from extracts of a single herbal product or those of several ones; herbal extracts other than for medicinal purposes, being extracts of a single herbal product or extract combinations of several herbal products, and being optionally supplemented by a single vitamin or several vitamins and/or a single mineral or several minerals; all the above-mentioned products included in this class“ (výživové doplnky na ľudskú spotrebu, iné ako liečivé alebo prevažne z vitamínov, minerálov alebo stopových prvkov, potraviny obsahujúce výťažky z jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, rastlinné výťažky, iné ako na lekárske účely, obsahujúce koncentrované živiny z výťažkov z produktu jednej alebo niekoľkých rastlín, rastlinné výťažky iné ako na lekárske účely, ktoré sú výťažkami jedného rastlinného produktu alebo kombináciou výťažkov niekoľkých rastlinných produktov a môžu byť doplnené jedným alebo niekoľkými vitamínmi a/alebo jedným alebo niekoľkými minerálmi, všetky uvedené tovary patriace do tejto triedy) v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie tretej staršej ochrannej známky:**

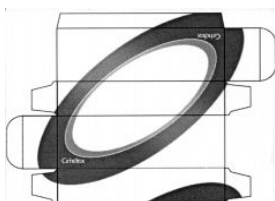


4) staršej kombinovanej ochrannej známke Spoločenstva „Grindex“ č. 9110933 (ďalej len „štvrtá staršia ochranná známka“) s právom prednosti z 18. mája 2010, zapísanej pre tovary „*chemicals used in industry, science and photography as well as in agriculture, horticulture and forestry; unprocessed synthetic resins, unprocessed plastics; manures; fire extinguishing compositions; tempering and soldering preparations; chemical substances for preserving foodstuffs; tanning substances; adhesives used in industry“ (chemikálie pre priemysel, vedu a fotografiu, ako aj pre poľnohospodárstvo, záhradníctvo a lesníctvo; umelé živice v nespracovanom stave, plastické hmoty v nespracovanom stave; hnojivá; hasiace zmesi; zmäkčovacie a spájkovacie prípravky; chemické látky na konzervovanie potravín; triesloviny; adhezíva používané v priemysle) v triede 1, „*cleaning and bleaching preparations; cleaning, polishing, scouring and abrasive preparations; soaps; perfumery, essential oils, cosmetics, hair lotions; dentifrices“ (pracie a čistiace**

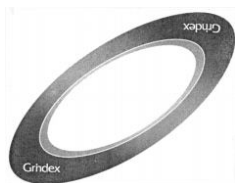
prostriedky; čistiacie, leštiace, odmasťovacie a abrazívne prípravky; mydlá; voňavkárske výrobky, éterické oleje, kozmetika, vlasové vody; prípravky na čistenie zubov) v triede 3 a „*pharmaceutical and veterinary preparations; sanitary preparations for medical purposes; dietetic substances adapted for medical use, food for babies; plasters, materials for dressings; material for stopping teeth, dental wax; disinfectants; preparations for destroying vermin; fungicides, herbicides*“ (farmaceutické a zverolekárske prípravky; zdravotnícke prípravky na lekárske účely; dietetické látky upravené na lekárske účely, potrava pre kojencov; náplasti, materiály na ošetrovanie rán; materiál na zubnú výplň, zubný vosk; dezinfekčné prostriedky; prípravky na ničenie hmyzu; fungicídy, herbicídy) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie štvrtej staršej ochrannej známky:



5) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 944396 (ďalej len „piata staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 8. januára 2007. Vyobrazenie piatej staršej ochrannej známky:



6) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 944397 (ďalej len „šiesta staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 8. januára 2007. Vyobrazenie šiestej staršej ochrannej známky:



Piata a šiesta staršia ochranná známka sú zapísané zhodne pre tovary „*perfumery, essential oils, cosmetics, hair lotions, dentifrices*“ (voňavkárske výrobky, esenciálne oleje, kozmetické prípravky, vlasové vody, prípravky na čistenie zubov) v triede 3, „*pharmaceutical and veterinary preparations and medical substances; medicines, including prescription and OTC (over-the-counter) medicines; vitamins and minerals; medicines and medical substances in the form of ointments or gels; locally-acting medical and pharmaceutical preparations, including ointments and gels; medicines and pharmaceutical preparations for the prevention and treatment of cardiovascular and central nervous system diseases, including in the form of ointments or gels; medicines and pharmaceutical preparations for the treatment of burns and wounds, including in the form of ointments or gels; pain-killers and/or resolvents, including in the form of ointments or gels; pain-killers and/or resolvents (including in the form of ointments or gels) for relief and treatment of various kinds of pain, including for relief and treatment of rheumatic, inflammatory and traumatic pain; antipyretic pharmaceutical preparations; medical preparations for reducing the symptoms of colds; dermatological preparations, including fungicides and parasiticides, including in the form of ointments or gels; venotonic preparations; dietetic substances adapted for medical use; food for babies; plasters, materials for dressings; disinfectants; food supplements for medical purposes; complex drugs containing extracts of single or several herbal products; medication containing extracts of single or several herbal products; medical preparations containing extracts of single or several herbal products; complex drugs containing extracts of single or several herbal products, being optionally supplemented by a single vitamin or several vitamins and/or a single mineral or several minerals; medicines and/or pharmaceutical preparations, and/or medical preparations, being complex drugs containing extracts of single or several herbal products; all the above-mentioned products included in this class*“ (farmaceutické a veterinárne

prípravky a liečivé substancie, lieky na predpis alebo vydávané bez predpisu, vitamíny a minerály, lieky a liečivé substancie vo forme masťí alebo gélov, lokálne pôsobiace liečivé a farmaceutické prípravky, vrátane masťí a gélov, lieky a farmaceutické prípravky na prevenciu a liečenie kardiovaskulárnych ochorení a ochorení centrálného nervového systému, vrátane vo forme masťí a gélov, lieky a farmaceutické prípravky na ošetrovanie popálenín a poranení, vrátane vo forme masťí a gélov, lieky proti bolesti a/alebo proti opuchom, vrátane vo forme masťí alebo gélov, lieky proti bolesti a/alebo proti opuchom (vrátane vo forme masťí alebo gélov) na úľavu od bolesti a liečbu rôznych druhov bolesti, vrátane na úľavu a liečenie reumatických, zápalových a traumatických bolestí, farmaceutické prípravky proti horúčke, liečivé prípravky na zmiernenie symptómov nádchy, dermatologické prípravky, vrátane fungicídov a prípravkov proti parazitom, vrátane vo forme masťí alebo gélov, venotoniká, dietetické látky prispôbené na lekárske účely, potrava pre dojčatá, náplasti, materiály na obväzovanie, dezinfekčné prostriedky, výživové doplnky na lekárske účely, komplexné lieky obsahujúce extrakty jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, liečebné kúry obsahujúce extrakty jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, liečivé prípravky obsahujúce extrakty jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, komplexné lieky obsahujúce extrakty jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, ktoré môžu byť doplnené jedným alebo niekoľkými vitamínmi a/alebo jedným alebo niekoľkými minerálmi, lieky a/alebo farmaceutické prípravky a/alebo liečivé prípravky, ktoré sú komplexným liekom, obsahujúce výťažky jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, všetky uvedené tovary patriace do tejto triedy) v triede 5 a „*food supplements for human consumption, other than medicated or predominantly of vitamins, minerals or trace elements; foodstuffs containing extracts of single or several herbal products; herbal extracts, other than for medicinal purposes containing concentrated nutrients from extracts of a single herbal product or those of several ones; herbal extracts other than for medicinal purposes, being extracts of a single herbal product or extract combinations of several herbal products, and being optionally supplemented by a single vitamin or several vitamins and/or a single mineral or several minerals; all the above-mentioned products included in this class*“ (výživové doplnky na ľudskú spotrebu, iné ako liečivé alebo prevažne z vitamínov, minerálov alebo stopových prvkov, potraviny obsahujúce výťažky z jedného alebo niekoľkých rastlinných produktov, rastlinné výťažky, iné ako na lekárske účely, obsahujúce koncentrované živiny z výťažkov z produktu jednej alebo niekoľkých rastlín, rastlinné výťažky iné ako na lekárske účely, ktoré sú výťažkami jedného rastlinného produktu alebo kombináciou výťažkov niekoľkých rastlinných produktov a môžu byť doplnené jedným alebo niekoľkými vitamínmi a/alebo jedným alebo niekoľkými minerálmi, všetky uvedené tovary patriace do tejto triedy) v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

7) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 986210 (ďalej len „siedma staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 11. júla 2008, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie siedmej staršej ochrannej známky:



8) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 986209 (ďalej len „ôsma staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 11. júla 2008, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie ôsmej staršej ochrannej známky:



9) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 980644 (ďalej len „deviata staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 23. mája 2008, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie deviatej staršej ochrannej známky:



10) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 980085 (ďalej len „desiata staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 9. mája 2008, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie desiatej staršej ochrannej známky:



11) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 979691 (ďalej len „jedenásta staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 9. mája 2008, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie jedenástej staršej ochrannej známky:



12) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 972011 (ďalej len „dvanásta staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 26. februára 2008, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie dvanástej staršej ochrannej známky:



13) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 972010 (ďalej len „trinásta staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 26. februára 2008, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie trinástej staršej ochrannej známky:



14) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 972009 (ďalej len „štrnásť staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti zo 7. februára 2008, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie štrnásť staršej ochrannej známky:



15) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 972008 (ďalej len „pätnásť staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 8. februára 2008, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie pätnásť staršej ochrannej známky:



16) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 972007 (ďalej len „šestnásta staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti zo 7. februára 2008, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie šestnásťtej staršej ochrannej známky:



17) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 972006 (ďalej len „sedemnásť staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti zo 7. februára 2008, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie sedemnásťtej staršej ochrannej známky:



18) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 965765 (ďalej len „osemnásť staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti zo 17. decembra 2007, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical preparations*“ (farmaceutické prípravky) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie osemnásťtej staršej ochrannej známky:



19) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „Grindex“ č. 968754 (ďalej len „devätnásť staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 3. decembra 2007, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical and/or veterinary preparations and/or substances; prescription and OTC pharmaceuticals and/or medicines; pharmaceuticals and/or medicines against rhinitis and/or allergy; pharmaceuticals and/or medicines for treating respiratory diseases including those in the form of syrups; cold and/or cough and/or allergy pharmaceuticals and/or medicines; pharmaceuticals and/or medicines used in case of cold and/or hay fever and/or other allergic diseases of the upper respiratory tract including those in the form of syrup; pharmaceuticals and/or medicines used to alleviate rhinitis, sneezing and cough after catching cold; pharmaceutical and/or medicines for the contraction of nasal cavity blood vessels and/or diminishing oedema and/or facilitating respiration and/or averting allergy symptoms and/or stimulating expectoration including those in the form of syrups; syrups for treating respiratory tract diseases distinguished by productive cough with visced expectoration; syrups used to alleviate rhinitis, sneezing and cough after catching cold; syrups against rhinitis and allergy*“ (farmaceutické a/alebo veterinárne prípravky a/alebo látky; lieky na predpis a voľne predajné lieky a/alebo liečivá; lieky a/alebo liečivá proti nádche a/alebo alergii; liečivá a/alebo lieky na liečbu respiračných ochorení, vrátane tých vo forme sirupov; lieky a/alebo liečivá proti nádche a/alebo kašľu a/alebo alergii; liečivá a/alebo lieky užívané pri prechladnutí a/alebo sennej nádche a/alebo iných alergických ochoreniach horných dýchacích ciest, vrátane tých vo forme sirupu; liečivá a/alebo lieky používané na zmiernenie nádchy, kýchania a kašľu pri prechladnutí; liečivá a/alebo lieky k zmenšeniu krvných ciev nosových dutín a/alebo zmiernenie opuchov a/alebo uľahčenie dýchania a/alebo odvrátenie príznakov alergie a/alebo stimulujúce vykašliavanie, vrátane tých vo forme sirupov; sirupy na liečbu ochorení dýchacích ciest sprevádzaných produktívnym kašľom s vykašliavaním; sirupy používané na zmiernenie nádchy, kýchania a kašľu pri prechladnutí; sirupy proti nádche a alergii) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie devätnásťtej staršej ochrannej známky:



20) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannnej známky „Grindex“ č. 967820 (ďalej len „dvadsiata staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti zo 17. decembra 2007, zapísanej pre tovary „*pharmaceutical and/or veterinary preparations and/or substances; prescription and OTC (over-the-counter) medicines; pharmaceutical preparations and medicaments for local (topical) use, including ointment and gel forms; pharmaceutical preparations and medicaments including ointment and gel forms for external use; medications and medicaments for treating scabies; ointments and gels for treating scabies*“ (farmaceutické a/alebo veterinárne prípravky a/alebo látky; lieky na predpis a voľne predajné lieky; farmaceutické prípravky a liečivá na lokálne použitie vrátane tých vo forme masť a gélov; farmaceutické prípravky a lieky vrátane masť a gélov pre vonkajšie použitie; lieky a liečivá na liečbu svrabu; masť a gély pre liečbu svrabu) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vyobrazenie dvadsiatej staršej ochrannnej známky:



21) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannnej známke „Grindex“ č. 1051411 (ďalej len „dvadsiata prvá staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 23. apríla 2010. Vyobrazenie dvadsiatej prvej staršej ochrannnej známky:



22) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannnej známke „Grindex“ č. 1051412 (ďalej len „dvadsiata druhá staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 23. apríla 2010. Vyobrazenie dvadsiatej druhej staršej ochrannnej známky:



23) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannnej známke „Grindex“ č. 1057764 (ďalej len „dvadsiata tretia staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 25. mája 2010. Vyobrazenie dvadsiatej tretej staršej ochrannnej známky:



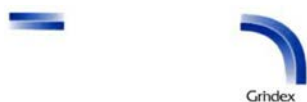
24) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannnej známke „Grindex“ č. 1057765 (ďalej len „dvadsiata štvrtá staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 25. mája 2010. Vyobrazenie dvadsiatej štvrtej staršej ochrannnej známky:



25) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známke „Grindex“ č. 1057766 (ďalej len „dvadsiata piata staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 25. mája 2010.
Vyobrazenie dvadsiatej piatej staršej ochrannej známky:



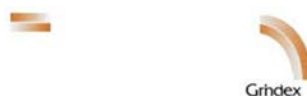
26) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známke „Grindex“ č. 1057767 (ďalej len „dvadsiata šiesta staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 25. mája 2010.
Vyobrazenie dvadsiatej šiestej staršej ochrannej známky:



27) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známke „Grindex“ č. 1060592 (ďalej len „dvadsiata siedma staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 25. mája 2010.
Vyobrazenie dvadsiatej siedmej staršej ochrannej známky:



28) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známke „Grindex“ č. 1060593 (ďalej len „dvadsiata ôsma staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 25. mája 2010.
Vyobrazenie dvadsiatej ôsmej staršej ochrannej známky:



29) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známke „Grindex“ č. 1060594 (ďalej len „dvadsiata deviata staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 25. mája 2010.
Vyobrazenie dvadsiatej deviatej staršej ochrannej známky:



30) staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známke „Grindex“ č. 1060595 (ďalej len „tridsiata staršia ochranná známka“), platnej na území Európskej únie, s právom prednosti z 25. mája 2010.
Vyobrazenie tridsiatej staršej ochrannej známky:



Dvadsať prvá až tridsať staršia ochranná známka sú zhodne zapísané pre tovary „*pharmaceutical and veterinary preparations; sanitary preparations for medical purposes; dietetic substances adapted for medical use, food for babies; plasters, materials for dressings; material for stopping teeth, dental wax; disinfectants; preparations for destroying vermin; fungicides, herbicides*“ (farmaceutické a zverolekárske prípravky, hygienické výrobky na liečebné účely, dietetické látky upravené na lekárske účely, potrava pre dojčatá, náplasti, obväzový materiál, materiály na plombovanie zubov a na zubné odtlačky; dezinfekčné prípravky, prípravky na ničenie škodcov, fungicídy, herbicídy) v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Majiteľom ochrannej známky Spoločenstva „GRINDEX“ č. 7211725, ktorú navrhovateľ tiež uviedol v zozname svojich ochranných známkach priloženom k návrhu, je Grindex AB, Gesällvägen 33, Sundbyberg, Švédsko, tzn. iný subjekt ako navrhovateľ, preto na uvedenú ochrannú známku nemožno v predmetnom konaní prihliadať.

Z podaného rozkladu vyplýva, že majiteľ čiastočne spochybnil prvostupňovým orgánom vykonané porovnanie tovarov a služieb napadnutej ochrannej známky s tovarmi starších ochranných známkach. Okrem toho spochybnil aj posúdenie podobnosti napadnutej ochrannej známky so staršími ochrannými známkami z vizuálneho a fonetického hľadiska, ako aj celkové zhodnotenie pravdepodobnosti zámény.

K návrhu na vyhlásenie ochrannej známky za neplatnú uplatnenom v zmysle § 35 ods. 3 v spojení s § 7 písm. a) zákona o ochranných známkach možno vo všeobecnosti uviesť, že pravdepodobnosť zámény označení znamená riziko, že si relevantný spotrebiteľ tovary alebo služby označené kolíznymi ochrannými známkami v obchode priamo zamení, prípadne, že by mohol byť uvedený do omylu, že tovary alebo služby označené porovnávanými ochrannými známkami pochádzajú od toho istého alebo ekonomicky prepojeného subjektu. Pri posudzovaní pravdepodobnosti zámény musia byť označenia najskôr hodnotené z vizuálneho, fonetického a sémantického hľadiska. Následne musí byť pravdepodobnosť zámény preskúmaná z hľadiska celkového dojmu, ktorý označenia vytvárajú u relevantného spotrebiteľa, pričom sa musia vziať do úvahy dominantné a rozlišujúce prvky. Okrem toho sa musí prihliadať na relevantnú verejnosť, a v neposlednom rade je potrebné zobrať do úvahy zhodnosť alebo podobnosť tovarov a služieb.

Pokiaľ ide o porovnanie tovarov a služieb kolíznych ochranných známkach, majiteľ okrem iného argumentoval tým, že prvostupňový orgán postupoval nesprávne, keď neposúdil tovary a služby napadnutej ochrannej známky jednotlivo vo vzťahu k tovarom každej zo starších ochranných známkach navrhovateľa. Orgán rozhodujúci o rozklade v tejto súvislosti uvádza, že pokiaľ to okolnosti prípadu umožňujú, je vhodné, najmä v prípade veľkého počtu namietaných starších práv, a z dôvodu hospodárnosti a efektívnosti konania, zosumarizovanie starších ochranných známkach a vytvorenie homogénnych skupín a ich následné porovnanie s tovarmi a službami napadnutej ochrannej známky. Prvostupňový orgán postupoval správne, keď najskôr vyselekoval výlučne tie staršie ochranné známky, ktorých tovary vyhodnotil ako najviac zhodné alebo podobné s tovarmi alebo službami napadnutej ochrannej známky, pričom následne, v rámci porovnania označení a celkového zhodnotenia pravdepodobnosti zámény, z týchto starších ochranných známkach vybral tie, ktoré boli najviac podobné s napadnutou ochrannou známkou, tzn. tie, kde pravdepodobnosť zámény s napadnutou ochrannou známkou bola najväčšia.

Majiteľ ďalej namietal, že pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb je potrebné prihliadať na tie tovary alebo služby, pre ktoré sú ochranné známky skutočne používané, a nie iba na tovary alebo služby, pre ktoré sú ochranné známky zapísané do registra. Ako príklad uviedol, že vo farmaceutickom priemysle sa lieky, ktoré sú určené pre rozdielne lekárske odvetvia, resp. pre odlišné indikácie (napríklad lieky proti bolesti vs. hormonálna antikoncepcia), nepovažujú za navzájom konkurenčné, a to i napriek tomu, že sú zaradené v rovnakej tovarovej triede. V tejto súvislosti orgán rozhodujúci o rozklade uvádza, že v zmysle známkového práva je pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb potrebné vychádzať výlučne zo špecifikácie tovarov alebo služieb, pre ktoré sú kolízne označenia alebo ochranné známky prihlásené, resp. zapísané v príslušnom registri ochranných známkach. Úrad nie je oprávnený k tomu, aby zasahoval do práv účastníkov konania tým, že by obmedzil rozsah ochrany starších ochranných známkach zúžením ich zoznamu tovarov a služieb. Súčasne úrad ani nie je oprávnený *ex-offo* zisťovať, či sú staršie ochranné známky skutočne používané pre

tie tovary alebo služby, pre ktoré sú zapísané. Z uvedeného vyplýva, že pokiaľ sú, ako tomu je aj v predmetnom prípade, staršie ochranné známky navrhovateľa zapísané bez bližšej špecifikácie pre „farmaceutické prípravky“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, úrad musí vychádzať z toho, že ochrana sa vzťahuje na všetky farmaceutické prípravky bez výnimky. S ohľadom na uvedené musí orgán rozhodujúci o rozklade považovať tento argument majiteľa za nesprávny a neodôvodnený.

Majiteľ ďalej nesúhlasil so záverom prvostupňového orgánu o podobnosti tovarov napadnutej ochrannej známky „*mydlá, éterické oleje, kozmetické prípravky, vlasové vodičky, prípravky na čistenie zubov*“ v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb s tovarmi „*farmaceutické prípravky*“ v triede 5 chránenými staršími ochrannými známkami. Podľa majiteľa tvrdenie prvostupňového orgánu, že uvedené tovary sú podobné, pretože všetky môžu mať liečivé účinky, je v rozpore so zákonom (zákon č. 147/2001 Z. z. o reklame), keďže o produktoch iných ako liekoch nie je možné tvrdiť, že majú liečivé účinky. Podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade je pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb potrebné vychádzať z objektívnej skutočnosti, že vyššie uvedené tovary napadnutej ochrannej známky v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb majú za cieľ ochrániť a prípadne zlepšiť vzhľad ľudského tela, najčastejšie pleti, vlasov, zubov a pod. Farmaceutické prípravky zaradené v triede 5 môžu rovnako zahŕňať prípravky určené na starostlivosť o pokožku, vlasy, atď., avšak s liečivým účinkom (napríklad liečebná kozmetika). Je teda nesporné, že predmetné tovary môžu mať rovnakú povahu (gély, oleje, vodičky, šampóny, zubné pasty a pod.) a rovnaký účel (napomôcť k zlepšeniu stavu). Okrem toho sú tieto tovary predávané prostredníctvom rovnakých distribučných kanálov, ktorými sú buď lekárne alebo špecializované obchody. Ďalej sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľov a v neposlednom rade, čo je najdôležitejšie, môžu byť vyrábané rovnakým výrobcom. Z uvedeného vyplýva, že „*mydlá, éterické oleje, kozmetické prípravky, vlasové vodičky, prípravky na čistenie zubov*“ v triede 3 a „*farmaceutické prípravky*“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb musia byť považované za podobné. Bez ohľadu na vykonané porovnanie, či mieru podobnosti vyššie uvedených tovarov v triedach 3 a 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, je potrebné zdôrazniť, že tovary napadnutej ochrannej známky „*mydlá, éterické oleje, kozmetické prípravky, vlasové vodičky, prípravky na čistenie zubov*“ v triede 3 sú rovnako zapísané aj pre štvrtú staršiu ochrannú známku, a teda ide o zhodné tovary, pričom na túto skutočnosť bolo v prvostupňovom rozhodnutí upozornené. Na tomto závere nič nemení ani poukaz majiteľa na zákon o reklame.

Okrem toho majiteľ odmietol záver prvostupňového orgánu o podobnosti služieb napadnutej ochrannej známky „*lekárske služby, veterinárne služby*“ v triede 44 s tovarmi starších ochranných známk „*farmaceutické prípravky*“ a „*veterinárne prípravky*“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, s odôvodnením, že lekárske služby poskytuje lekár, zatiaľ čo farmaceutické prípravky vyrábajú farmaceutické firmy. Dodal, že pri takom výklade, aký uplatnil prvostupňový orgán, by za podobné s lekárskejšími službami mohli byť považované napríklad aj počítače, keďže s nimi lekár prichádza do kontaktu. Orgán rozhodujúci o rozklade v tejto súvislosti uvádza nasledovné. „*Lekárske služby*“ a „*veterinárne služby*“ napadnutej ochrannej známky v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb zahŕňajú širokú škálu činností poskytovaných kvalifikovaným zdravotníckym alebo veterinárnym personálom napríklad v zdravotníckych zariadeniach (klinikách) alebo veterinárnych ambulanciách, a tieto musia byť považované za nepodobné s tovarmi „*farmaceutické prípravky*“ a „*veterinárne prípravky*“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, pre ktoré sú zapísané staršie ochranné známky. Aj keď určitú spojitosť medzi uvedenými tovarmi a službami nie je možné poprieť, najmä ak zoberieme do úvahy, že ich spoločným cieľom je vyliečenie ochorenia, avšak rozdiely v povahe a zvlášť v ich zvyčajnom pôvode podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade prevážia nad vlastnosťami, ktoré majú tieto tovary a služby spoločné. Relevantný spotrebiteľ si je vedomý toho, že lekári, aj keď sa môžu zúčastňovať na výskume a vývoji liekov, nebudú tieto lieky vyrábať a predávať, a preto nebude očakávať, že by predmetné tovary a služby pochádzali od toho istého subjektu.

Iná situácia je v prípade porovnania služieb „*starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat*“ napadnutej ochrannej známky v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb s „*kozmetickými prípravkami*“ v triede 3 tretej a štvrtej staršej ochrannej známky. Aj keď povaha týchto tovarov a služieb, rovnako ako v predchádzajúcom prípade, je odlišná (tovary vs. služby – hmotné vs. nehmotné), tieto tovary a služby je potrebné považovať za podobné, a to z dôvodu, že majú nielen rovnaký účel a konečného spotrebiteľa, ale najmä kvôli tomu, že je v súčasnosti bežnou praxou, že poskytovatelia služieb starostlivosti o hygienu a krásu (t. j. wellness štúdiá alebo salóny krásy) aj vyrábajú a predávajú svojim klientom kozmetické alebo iné skrášľovacie prípravky a zároveň k nim poskytujú aj odborné poradenstvo. Z uvedeného dôvodu sú spotrebiteľia zvyknutí zaobstarávať si tieto produkty častokrát práve v salónoch krásy, a teda tieto tovary a služby môžu mať rovnaký obchodný pôvod. Inými slovami spotrebiteľ sa môže reálne nazdávať, že predmetné služby a tovary („*starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat*“ vs. „*kozmetické prípravky*“)

pochádzajú od rovnakého subjektu, čo je v predchádzajúcom prípade („*lekárske služby; veterinárne služby*“ vs. „*farmaceutické prípravky; veterinárne prípravky*“) vylúčené.

Čo sa týka ostatných tovarov alebo služieb napadnutej ochrannej známky, ktoré prvostupňový orgán vo svojom rozhodnutí vyhodnotil ako zhodné alebo podobné s tovarmi starších ochranných známk, voči týmto majiteľ nevniesol žiadne námietky, a preto, keďže orgán rozhodujúci o rozklade sa plne stotožňuje so závermi prvostupňového orgánu, sa posúdením ich podobnosti nebude v rozhodnutí o rozklade opätovne zaoberať.

Na základe uvedeného orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že prvostupňový orgán vo svojom rozhodnutí dospel k čiastočne nesprávnemu záveru, keď označil aj služby napadnutej ochrannej známky „*lekárske služby; veterinárne služby*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb za podobné s tovarmi „*farmaceutické prípravky; veterinárne prípravky*“ v triede 5 starších ochranných známk. Podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade „*lekárske služby*“ a „*veterinárne služby*“ v triede 44 nie sú podobné so žiadnym z tovarov v triedach 1, 3, 5 alebo 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, pre ktoré sú zapísané staršie ochranné známky, z čoho vyplýva, že nie je splnená jedna zo základných kumulatívnych podmienok § 7 písm. a) zákona o ochranných známkach, a preto možno pravdepodobnosť zámeny v prípade týchto služieb vylúčiť.

Orgán rozhodujúci o rozklade sa bude v ďalšom zaoberať porovnaním napadnutej ochrannej známky so staršími ochrannými známkami. V tejto súvislosti je potrebné podotknúť, že podobnosť, resp. zhodnosť tovarov a služieb napadnutej ochrannej známky bola prvostupňovým orgánom konštatovaná na základe podobnosti, resp. zhodnosti najmä s tovarmi štvrtej staršej ochrannej známky, a preto musí posúdenie podobnosti napadnutej ochrannej známky začať prioritne porovnaním s touto staršou ochrannou známkou.

Čo sa týka porovnania napadnutej ochrannej známky so štvrtou staršou ochrannou známkou z vizuálneho hľadiska orgán rozhodujúci o rozklade uvádza nasledovné. Napadnutá ochranná známka pozostáva výlučne zo slov „Prindex Combi“, zatiaľ čo štvrtá kombinovaná staršia ochranná známka obsahuje slovný prvok „Grindex“ a obrazové prvky – obdĺžnikový šikmo predelený podklad oranžovej farby, v ktorého pravom dolnom rohu sa nachádza vyobrazenie tobolky. Prvostupňový orgán správne konštatoval, že spotrebiteľ prirodzene zameria svoju pozornosť na slovný prvok staršej ochrannej známky „Grindex“, a to z dôvodu, že je zvyknutý orientovať sa pri kúpe podľa slovných prvkov, skôr než podľa obrazových prvkov. Orgán rozhodujúci o rozklade sa tiež stotožňuje s tým, že slovný prvok „Grindex“ štvrtej staršej ochrannej známky je oproti obrazovému podstatne dôležitejší, pretože práve ten je nositeľom rozlišovacej spôsobilosti. Rovnako možno súhlasiť s tým, že spojenie písmen „i“ a „n“ v slove „Grindex“ do jedného celku spotrebiteľa pri bežnom čítaní s najväčšou pravdepodobnosťou nepostrehnú. S ohľadom na uvedené má orgán rozhodujúci o rozklade za to, že napadnutá slovná ochranná známka „Prindex Combi“ je so štvrtou staršou ochrannou známkou „Grindex“ vizuálne podobná, a to do tej miery, pokiaľ ide o slovné prvky „Prindex“ a „Grindex“.

Pokiaľ ide o porovnanie napadnutej ochrannej známky so štvrtou staršou ochrannou známkou z fonetického hľadiska, orgán rozhodujúci o rozklade uvádza nasledovné. Štvrtá staršia ochranná známka bude bez ohľadu na to, že ide o kombinovanú ochrannú známku zvukovo reprodukovávaná prostredníctvom slovného prvku „grin-dex“. Staršia ochranná známka bude takto vyslovená aj napriek tomu, že písmená „i“ a „n“ sú znázornené ako jedno písmeno „n“ s bodkou. Podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade je však opäť dôvodné tvrdiť, že túto črtu spotrebiteľ s najväčšou pravdepodobnosťou nepostrehne, keďže je umiestnená uprostred slova a spotrebiteľ vníma označenie ako celok a nemá vo zvyku skúmať označenie detailne. Zároveň i samotný majiteľ potvrdil, že spotrebiteľ bude slovný prvok štvrtej staršej ochrannej známky vnímať ako slovo „Grindex“, keď v rozklade uviedol, že „samohláska „i“ je vynechaná a nad spoluhláskou „n“ je zobrazená bodka, ktorá ma nahradiť samohlásku „i“ v slove „Grindex“. Napadnutá ochranná známka bude foneticky reprodukovávaná ako „prin-dex-kom-bi“. Porovnávané označenia sa teda foneticky odlišujú v prvej hláske slov „prindex“ a „grindex“ a ďalej v tom, že napadnutá ochranná známka obsahuje navyše slovo „combi“, ktoré nie je súčasťou štvrtej staršej ochrannej známky. Na druhej strane slovné prvky porovnávaných označení „grindex“ a „prindex“ majú zhodnú dĺžku, ako aj zloženie spoluhlások a samohlások, keď šesť zo siedmich hlások je vyslovených zhodne. Na základe uvedeného je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade možné konštatovať, že porovnávané ochranné známky sú foneticky podobné.

Čo sa týka sémantického hľadiska je potrebné uviesť, že slovné prvky porovnávaných ochranných známk „Prindex“ a „Grindex“ nemajú vo vzťahu k tovarom alebo službám, pre ktoré sú zapísané žiadny konkrétny

význam. Na rozdiel od toho je dôvodné tvrdiť, že slovný prvok napadnutej ochrannej známky „Combi“ budú spotrebiteľia vnímať vo vzťahu k tovarom v triede 3 a 5 a súvisiacim službám v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb ako skratku od anglického slova „combination“ s významom „kombinácia“. To znamená, že porovnávané ochranné známky sa sémanticky odlišujú v tom, že napadnutá ochranná známka na rozdiel od štvrtej staršej ochrannej známky obsahuje slovný prvok s konkrétnym významom. Podobne možno uvažovať pokiaľ ide o obrazový prvok štvrtej staršej ochrannej známky znázorňujúci tobolku. Tento budú spotrebiteľia s najväčšou pravdepodobnosťou vnímať ako vyobrazenie lieku, pričom napadnutá slovná ochranná známka „Prindex Combi“ neobsahuje žiadny obrazový alebo slovný prvok, ktorý by bol nositeľom takejto informácie.

Pri celkovom zhodnotení pravdepodobnosti zámeny je nutné zobrať do úvahy všetky relevantné skutočnosti, ktorými sú okrem posúdenia podobnosti porovnávaných označení z vizuálneho, fonetického a sémantického hľadiska aj celkový dojem, ktorý označenia vyvolávajú u relevantného spotrebiteľa, pričom sa musia vziať do úvahy dominantné a rozlišujúce prvky. Hodnotenie musí prihliadať na relevantnú verejnosť a v neposlednom rade je potrebné zobrať do úvahy zhodnosť alebo podobnosť tovarov a služieb.

V súvislosti s celkovým zhodnotením pravdepodobnosti zámeny majiteľ prvostupňového orgánu vyčítal, že nesprávne označil priemerného spotrebiteľa, ktorému sú tovary a služby porovnávaných ochranných známk určené, a to i napriek tomu, že prvostupňový orgán vo svojom rozhodnutí uviedol, že príslušné tovary a služby napadnutej ochrannej známky a starších ochranných známk sú určené jednak širokej verejnosti, a jednak odbornej verejnosti (lekári a lekárnici), pričom ich pozornosť bude vyššia ako priemerná, nakoľko ide o tovary ovplyvňujúce zdravie a spotrebiteľia si uvedomujú značné riziko vyplývajúce zo zámeny označení liekov, a s tým spojené negatívne následky na zdravie. Berúc do úvahy zoznam tovarov a služieb, pre ktoré je zapísaná napadnutá ochranná známka (t. j. napríklad tovary v triede 3, v prípade ktorých ide najmä o kozmetické a hygienické prípravky alebo služby v triede 44 ako „*starostlivosť o hygienu a krásu ľudí a zvierat*“, tieto sú tovarmi a službami jednoznačne určenými širokej spotrebiteľskej verejnosti s tým, že pozornosť pri ich kúpe bude na úrovni priemerne vnímateľného a obozretného spotrebiteľa. Na rozdiel od toho v prípade tovarov v triede 5, najmä „*farmaceutických a zverolekárske výrobných*“ bude pozornosť, v súlade s tým, čo bolo uvedené vyššie, zvýšená), nie je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade možné inak, ako len súhlasiť s konštatovaním prvostupňového orgánu.

V predmetnom prípade bolo zistené, že tovary a služby napadnutej ochrannej známky sú čiastočne zhodné („*bieliace a iné prípravky na pranie a čistenie bielizne; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; mydlá; voňavkárské výrobky, éterické oleje, kozmetické prípravky, vlasové vodičky; prípravky na čistenie zubov*“ v triede 3 a „*farmaceutické, zverolekárske výrobky; hygienické výrobky na lekárske použitie; dietetické látky prispôsobené na lekárske účely, potrava pre dojčatá; náplasti, obväzový materiál; dezinfekčné prostriedky; hmoty na plombovanie zubov a zubné vosky; prípravky na ničenie hmyzu; fungicidy, herbicidy*“ v triede 5), čiastočne podobné („*starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby*“ v triede 44) a čiastočne nepodobné („*lekárske služby; veterinárne služby*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb) s tovarmi, pre ktoré je zapísaná štvrtá staršia ochranná známka.

Ako bolo uvedené vyššie, pri celkovom hodnotení pravdepodobnosti zámeny je okrem iného potrebné zvážiť vplyv dištingtívnych a dominantných prvkov. Pri hodnotení rozlišovacej spôsobilosti je potrebné zobrať do úvahy povahu označenia, ako aj jeho jednotlivých prvkov. Je potrebné posúdiť, či sú jednotlivé slovné alebo obrazové prvky schopné zabezpečiť označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, t. j. spôsobilosť identifikovať obchodný pôvod takto označených tovarov alebo služieb.

Vo všeobecnosti platí, že označenia alebo ich časti nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, ak priamo opisujú vlastnosti tovarov alebo služieb (ide napríklad o údaje o druhu, kvalite, hodnote, účele, geografickom pôvode, atď.) alebo, ak ide o údaj bežne používaný v obchodných zvyklostiach v súvislosti s danými tovarmi alebo službami. Podobné platí pokiaľ ide o všeobecné údaje, ako napríklad bežný tvar obalu alebo bežná farba. Za označenia alebo ich časti so zníženou rozlišovacou spôsobilosťou je potrebné považovať tie, ktoré iba naznačujú, ale priamo neopisujú vlastnosti tovarov alebo služieb.

Čo sa týka štvrtej staršej ochrannej známky je orgán rozhodujúci o rozklade toho názoru, že slovný prvok „Grindex“ je napriek menšej veľkosti jej najdôležitejším rozlišujúcim prvkom. Vyobrazenie tobolky bude spotrebiteľmi s najväčšou pravdepodobnosťou vnímané iba ako odkaz na povahu alebo tvar samotného výrobku, a preto je nepravdepodobné, že by sa spotrebiteľ orientoval pri výbere tovaru podľa tohto

nedištinkatívneho obrazového prvku. Podobne oranžové pozadie štvrtej staršej ochrannej známky, ktoré možno vnímať iba ako zdobenie obalu výrobku, má príliš nízku rozlišovaciu spôsobilosť na to, aby poslúžilo spotrebiteľovi pri orientácii na trhu. Zároveň je potrebné doplniť, že slovo „Grindex“ štvrtej staršej ochrannej známky nemá vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je zapísaná, žiadny konkrétny význam, a preto je potrebné ho vnímať ako fantazijný prvok, ktorý má svoju vlastnú prirodzenú, minimálne priemernú rozlišovaciu spôsobilosť.

Čo sa týka napadnutej ochrannej známky, orgán rozhodujúci o rozklade je toho názoru, že slovný prvok „Combi“ nemá vo vzťahu tovarom v triede 3 a 5 a vo vzťahu k súvisiacim službám v triede 44 rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje, že tovar označený napadnutou ochrannou známkou obsahuje kombináciu látok alebo liečiv. Vo všeobecnosti platí, že spotrebiteľia venujú nižšiu pozornosť opisným prvkom v porovnaní s dištinkatívnymi prvkami. V danom prípade je preto dôvodné tvrdiť, že prvkom, na ktorý spotrebiteľ zameria svoju pozornosť bude rozlišujúci slovný prvok „Prindex“. Orgán rozhodujúci o rozklade pre úplnosť dodáva, že prvostupňový orgán slovný prvok „Prindex“ napadnutej ochrannej známky nesprávne označil ako dominantný. Dominantným sa v zmysle známkovej praxe rozumie vizuálne do popredia vystupujúci prvok, ktorý najviac upúta pozornosť. Výlučne slovné označenia však neobsahujú dominantné prvky. Možno však súhlasiť s tým, že slovnému prvku „Prindex“, okrem dôvodu, ktorý bol uvedený vyššie, budú spotrebiteľia venovať zvýšenú pozornosť aj kvôli tomu, že je z dvoch slovných prvkov, pri čítaní zľava doprava prvý v poradí.

Pokiaľ ide o celkové zhodnotenie pravdepodobnosti zámeny medzi napadnutou ochrannou známkou a štvrtou staršou ochrannou známkou, berúc do úvahy tovary a služby napadnutej ochrannej známky, ktoré boli posúdené ako zhodné alebo podobné s tovarmi štvrtej staršej ochrannej známky, má orgán rozhodujúci o rozklade za to, že porovnávané ochranné známky sú podobné do takej miery, že pravdepodobnosť ich zámeny nie je možné vylúčiť. Vizuálnu a fonetickú podobnosť predmetných ochranných známok založenú na podobnosti dištinkatívnych slovných prvkov porovnávaných ochranných známok (Prindex/Grindex), a z toho vyplývajúcu pravdepodobnosť zámeny, nedokáže prevážiť ani skutočnosť, že spotrebiteľia venujú pri nákupe niektorých tovarov napadnutej ochrannej známky (*farmaceutické prípravky*) zvýšenú pozornosť, ani fakt, že napadnutá ochranná známka obsahuje navyše slovný prvok „Combi“, ktorý však, ako bolo uvedené, nemá vo vzťahu k relevantným tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť, a ani prítomnosť ďalších obrazových prvkov štvrtej staršej ochrannej známky s nízkou rozlišovacou spôsobilosťou.

Keďže tovary štvrtej staršej ochrannej známky boli v najväčšom rozsahu zhodné alebo podobné s tovarmi a službami napadnutej ochrannej známky, bolo podľa názoru orgánu rozhodujúceho o rozklade správne vykonať posúdenie pravdepodobnosti zámeny práve medzi týmito dvomi ochrannými známkami, a to aj napriek tomu, že v prípade niektorých ďalších starších ochranných známok (napríklad prvej a druhej) by bola miera podobnosti samotných označení, vzhľadom na to, že ide o výlučne slovné ochranné známky, logicky vyššia.

Aj keď hodnotenie pravdepodobnosti zámeny bolo vykonané vo vzťahu ku štvrtej staršej ochrannej známke, pri ktorej bola konštatovaná pravdepodobnosť zámeny vo vzťahu k najväčšiemu rozsahu tovarov a služieb napadnutej ochrannej známky, „*lekárske služby*“ a „*veterinárne služby*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb napadnutej ochrannej známky nie sú podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade zhodné ani podobné so žiadnym z tovarov ani štvrtej, ani ostatných starších ochranných známok, a preto vo vzťahu k týmto službám nie je možné konštatovať pravdepodobnosť zámeny v zmysle § 7 písm. a) zákona o ochranných známkach.

Pretože orgán rozhodujúci o rozklade nesúhlasil s prvostupňovým orgánom vykonaným posúdením podobnosti služieb napadnutej ochrannej známky „*lekárske služby; veterinárne služby*“ v triede 44 s tovarmi starších ochranných známok v triedach 1, 3, 5 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb v zmysle kritérií posudzovania zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, aj s ohľadom na argumenty majiteľa uvedené v podanom rozklade, a keďže pri zrušení rozhodnutia a vrátení veci na nové prerokovanie by bol prvostupňový orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu, uznal orgán rozhodujúci o rozklade po posúdení merita veci v intenciách podaného rozkladu s ohľadom na zásadu hospodárnosti konania existenciu dôvodov na zmenu napadnutého rozhodnutia. Na tomto základe bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa nemožno proti nemu odvolať. Rozhodnutie je možné podľa § 244 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov preskúmať súdom.

Mgr. Ľuboš Knoth
predseda
Úradu priemyselného vlastníctva
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

I.

DEDÁK & PARTNERS, s. r. o.

Mlynské Nivy 45

821 09 Bratislava

II.

Rott, Růžička & Guttmann

Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s.

Pionierska 15

831 02 Bratislava