



Banská Bystrica 03.02.2014

POZ 981-2013/Z-61-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 981-2013 s názvom **DUO-CAPS** zo 04.06.2013 prihlasovateľa HENKEL AG & Co. KGaA, Henkelstrasse 67, 40589 Düsseldorf, DE, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Petra Korejzová, KOREJZOVÁ & SPOL., v.o.s., organizační složka, Krasovského 13, 851 01 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/, c/ a d/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 981-2013 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „DUO-CAPS“ prihlasované pre tovary „*bieliace prípravky a iné pracie prostriedky; plákové prípravky na bielizeň a stolné textílie; prostriedky na odstraňovanie škvŕn; škrob na pranie; avivážne prostriedky; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; mydlá; éterické oleje ako vonné látky na použitie pri praní bielizne;*“ v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „predmetné označenie“).

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.09.2013 oznámené, že prihláška ochranej známky nespĺňa podmienky na zápis ochranej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/, c/ a d/ citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

V uvedenom liste Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) bolo ďalej konštatované, že predmetné označenie nespĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože priemernému spotrebiteľovi poskytuje priamu a jednoznačnú informáciu o tom, že pod týmto označením budú na trh uvádzané tovary (pracie a čistiace prostriedky) balené v dvoj-kapsulách resp. v kapsulách s dvomi zložkami, a teda priemerný spotrebiteľ nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie pôvodu prihlasovaných tovarov, ale len ako označenie opisujúce ich charakter a spôsob balenia. Na uvedené tvrdenie pritom nemá vplyv ani použitie cudzojazyčných výrazov, pretože ich význam je priemernému spotrebiteľovi dostatočne zrejмый.

Ďalej bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie je zároveň tvorené výlučne údajmi, ktoré sa stali obvyklými v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach v súvislosti s označovaním

dvojjzložkových čistiacich a pracích prostriedkov balených do kapsúl, čím je navyše daný dôvod zápisnej nespôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. d/ zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

V závere listu úrad uviedol, že vzhľadom na to, že predmetné označenie vo svojej komplexnosti neobsahuje žiaden prvok, ktorý by mu zabezpečil rozlišovacia spôsobilosť a ktorý by označeniu umožnil plniť jeho základnú funkciu vo vzťahu k tovarom, na ktoré sa vzťahuje prihláška ochrannej známky, t.j. odlíšiť prihlasovateľa od konkurenčných subjektov v prostredí hospodárskej súťaže, je nutné konštatovať, že označenie „DUO-CAPS“ je označením bez rozlišovacej spôsobilosti a tiež označením obvyklým v obchodnom styku, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b/, c/ a d/ zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 02.12.2013 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:
KOREJZOVÁ & SPOL., v.o.s., organizační složka
JUDr. Petra Korejzová
Krasovského 13
851 01 Bratislava