



Banská Bystrica 3.2.2014

POZ 991-2013/Z-59-2014

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 991-2013 s názvom **CENTRUM POISTENIA** z 6.6.2013  
prihlasovateľa CENTRUM POISTENIA, s.r.o., Agátová 1171/20, 905 01 Senica, SK,  
**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c)  
citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 5.8.2013 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

### **Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:**

Prihlasované označenie „CENTRUM POISTENIA“, prihlasované pre služby v oblasti poisťovníctva a finančnictva v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nespĺňa podmienky na zápis do registra podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad ďalej konštatoval, že prihlasované označenie je vo vzťahu k prihlasovaným službám opisným, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona priamo vyjadruje zameranie, obsah a účel prihlasovaných služieb. Ako bolo ďalej uvedené predmetné označenie poskytuje relevantnému zákazníkovi len jednoduchú a zároveň priamu informáciu, že ponúkané služby sú v oblasti finančnictva resp. poisťovníctva, poskytované priamo z miesta, kde je sústredená poisťovnícka činnosť, z ústredia. Z uvedeného dôvodu si príslušná verejnosť vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi daným označením a službami, pre ktorý sa zápis žiada. Relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú.

### **Dňa 2.10.2013 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti v ktorej uvádza nasledovné skutočnosti:**

Prihlasovateľ vyjadril nesúhlas so stanoviskom úradu. Poukazuje na to, že neexistuje iná spoločnosť, ktorá by pod týmto názvom takéto služby poskytovala. Preto podľa názoru prihlasovateľa zákazník na základe prihlasovaného označenia vie rozlíšiť to, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú.

**V odpovedi na vyjadrenie prihlasovateľa úrad vo svojom vyjadrení zo dňa 22.10.2013 uviedol nasledovné:**

V prípade prihlasovaného označenia sa jedná výlučne o slovné označenie pozostávajúce z dvoch slov „CENTRUM POISTENIA“, ktorých spojenie poskytuje priemernému spotrebiteľovi len priamu a jednoznačnú informáciu o tom, že pod takýmto označením pôjde o ústredie či centrum poskytujúce služby v oblasti poistenia. Z uvedeného dôvodu predmetné označenie nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých alebo podobných služieb iných osôb či subjektov, čo je základnou hmotnoprávnou podmienkou pre priznanie známkovo právnej ochrany. V súvislosti s tvrdením prihlasovateľa, že neexistujú žiadni konkurenti, ktorí používajú rovnaké označenie, úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje na základe skutočnosti, či relevantná verejnosť môže toto označenie bezprostredne vnímať ako označenie obchodného pôvodu predmetného tovaru alebo služby, alebo ide o informáciu o charaktere prihlasovaných tovarov alebo služieb. V prípade prihlasovaného označenia úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebiteľia by vnímali označenie, o ktoré zápis sa žiada, ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho výrobcu.

Na záver svojho vyjadrenia úrad uviedol že naďalej považuje prihlasované označenie za nespôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 29.12.2013 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
CENTRUM POISTENIA, s.r.o.  
Agátová 1171/20  
905 01 Senica