



Banská Bystrica 28. 11. 2014
POZ 1110-2014/Z-536-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1110-2014 s názvom HypoBonus z 17.6.2014 prihlasovateľa Krišty, s.r.o, Bajkalská 9/B, 831 04 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje M. Baltazár, JUDr., Bratislava, SK,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 19.8.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 19.8.2014 uviedol nasledovné: Prihlásené výlučne slovné označenie HypoBonus nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k službám v triede 36 – „*Poistovníctvo; finančníctvo; peňažníctvo; nehnuteľnosti (služby)*“ a nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k službám v triede 35 – „*Reklamné služby; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce*“.

Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu poskytnutia služieb alebo vlastností služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk. To vyplýva zo skutočnosti, že slovo „Hypo“ predstavuje prvú časť zložených slov s významom týkajúci sa hypotéky, napr. *hypobanka, hypocentrum* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L. Ved. red. A. J. – K. B. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2011. 1087 s. ISBN 978-80-224-1172-1). Slovo „Bonus“ znamená „osobitná odmena, prémia poskytovaná pri splnení stanovených al. dohodnutých podmienok; prídavok navyše: *špeciálny, finančný, tovarový b.; získať, dostať niečo ako bonus*“. Slovo „Bonus“ znamená tiež „zľava na poistnom za bezškodový priebeh poistenia; op. malus: *mať, nemať nárok na b.; priznať poistencovi bonus*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. B. – A. J. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006. 1134 s. ISBN 978-80-224-0932-4).

Z uvedeného vyplýva, že prihlásené označenia poskytuje priemernému spotrebiteľovi len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že účelom takto označených služieb je poskytnúť zákazníkovi hypotekárnu prémii. To znamená, poskytnúť zákazníkovi hypotéku s určitou výhodou, alebo poskytnúť mu

s určitou výhodou finančné a poisťné služby súvisiace s hypotékou. Priemerný spotrebiteľ na základe prihláseného označenia nedokáže určiť obchodný pôvod takto označených služieb. Priemerný spotrebiteľ teda nedokáže na základe prihláseného označenia rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 26.10.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
JUDr. Baltazár M.
Bratislava