



Banská Bystrica 23. 10. 2014
POZ 2359-2013/Z-478-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2359-2013 s názvom AGRO noviny.sk Slovenský vidiek zo 16.12.2013 prihlasovateľa Mgr. Martina Webera, Belinského 9, 851 01 Bratislava, SK a Ing. Martina Gálika, Hlavná 95/150, 956 07 Veľké Ripňany, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.6.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 24.6.2014 uviedol, že slovné označenie

v priloženej úprave prihlasované pre tovary „elektronické noviny (stahovateľné) pre poľnohospodárstvo, slovenský vidiek, poľovníctvo, lesníctvo, rybárstvo;“ v triede 9 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože pozostáva z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie obsahu a zamerania prihlásených tovarov. Uvedené vyplýva z významu slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie, spojenie ktorých bude priemerný spotrebiteľ priamo a bez zbytočného uvažovania vnímať ako jednoznačný údaj o tom, že pod takýmto označením budú na trh uvádzané noviny (periodická tlač) prostredníctvom internetu zamerané na poľnohospodárstvo (prípona agro-) a slovenský vidiek. Úrad skonštatoval, že predmetné označenie nie je spôsobilé identifikovať prihlasovateľa vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti a odlíšiť jeho tovary od tovarov iných subjektov s rovnakým alebo podobným zameraním.

Zároveň úrad uviedol, že aj keď predmetné označenie obsahuje popri opisnom slovnom spojení určitú grafiku, táto grafická úprava nie je natoľko výrazná, aby dodala označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť. Predmetné označenie tak vo svojej komplexnosti nie je schopné plniť individualizačnú a rozlišovaciu funkciu vo vzťahu k prihláseným tovarom.

Na základe uvedeného úrad uviedol, že predmetné označenie je označením bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré svojou formou a obsahom nie je schopné umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary prihlasovateľa od tovarov iných subjektov. Preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 31.8.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

Mgr. Martin Weber
Belinského 9
851 01 Bratislava