



Banská Bystrica 25. 8. 2014
POZ 1663-2013/Z-306-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1663-2013 s názvom Senzi TV z 11.9.2013 prihlasovateľa MAJA PRODUCTION spol. s r.o. Televízna a produkčná spol., Skalická cesta 7, 831 02 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 21.10.2013 a 27.5.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) na základe vykonaného prieskumu z 21.10.2013 zistil, že slovné označenie „SENZI TV“ prihlasované pre tovary v triede 9 a 16 a pre služby v triedach 35, 38, 39, 40, 41, 42, 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne údajmi, ktoré pochvalným spôsobom opisujú charakter prihlasovaných tovarov. Uvedené vyplýva z toho, že prihlasované označenie poskytuje spotrebiteľovi informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované tovary a služby súvisiace s televíziou, ktoré sú výborné, vynikajúce, znamenité. Uvedené vyplýva z významu slova „SENZI“, ktoré je prídavným menom (výborný, vynikajúci, prvotriedny, znamenitý, najlepší, vyberaný, skvelý, senzačný, báječný) alebo príslovkou (vynikajúco, skvele, prvotriedne) a v jazyku sa bežne používa na pomenovanie niečoho vynikajúceho, výborného (In.: SLEX99). Údaj „TV“ znamená skratku od televízia, televízny. To znamená, že označenie „SENZI TV“ má pochvalný, laudatórny charakter, čo môže spotrebiteľ a navádzať k úsudku, že tovary a služby prihlasovateľa sú výnimočné, nadštandardné.

V liste doručeným úradu dňa 7.4.2014 prihlasovateľ argumentoval, že slovné označenie „SENZI TV“ sa používa už 5 rokov a to v spojitosti s interpretom piesní Martinom J. Ďalej sa prihlasovateľ odvoláva na skutočnosť, že spojenie „senzi tv“ nemá laudatórny význam, lebo bežný spotrebiteľ nepovažuje v tomto význame spojenie SENZI TV ako laudatórne. Toto svoje tvrdenie prihlasovateľ odôvodnil prevažne rozborom slova „senzi“, ktorý považuje za slangový výraz.

Úrad na základe listu z 27.5.2014 nesúhlasil s názorom prihlasovateľa, že slovné spojenie SENZI TV nemá laudatórny význam a že sa nenachádza v slovníkoch slovenského jazyka. Slovo SENZI tak ako bolo uvedené

sa nachádza v synonymickom slovníku v rámci SLEX99 - elektronickou podobou troch základných slovenských slovníkových diel: Krátkeho slovníka slovenského jazyka, Synonymického slovníka slovenčiny a Pravidiel slovenského pravopisu. Úrad uviedol, že aj v prípade žeby sa toto slovo nenachádzalo v slovníkoch, priemerný spotrebiteľ pozná význam tohto slova. Nie je možné očakávať, že v odborných slovníkoch zachytávajúcej slovnú zásobu slovenského jazyka budú uvedené všetky typy slov. Vzhľadom na to, že jazyk nie je uzavretým systémom, ale neustále sa vyvíja na svojich vlastných základoch i preberaním slov z iných jazykov, by ani nebolo možné spísať všetky možnosti, ktoré nám poskytuje. Úrad posudzuje vnímanie jednotlivých označení práve z hľadiska priemerného spotrebiteľa, ktorý patrí do okruhu tzv. relevantnej verejnosti, a tá je určená alebo môže byť vyvodená z povahy alebo zamýšľaného účelu použitia tovarov a služieb. V prípade označenia SENZI TV na prihlásených tovaroch a v súvislosti so službami je zrejmé, že relevantná verejnosť pozná význam slova SENZI TV čo ju môže navádzať k úsudku, že tovary a služby prihlasovateľa sú výnimočné, nadštandardné. Na základe uvedeného je nutné konštatovať, že predmetné označenie nevykazuje žiadne osobitné znaky, na základe ktorých by relevantný spotrebiteľ dokázal vnímať predmetné označenie ako ochrannú známku spôsobilú individualizovať a odlíšiť služby prihlasovateľa od služieb ostatných subjektov pôsobiacich v oblasti televíznej zábavy.

Prihlasovateľ za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok predložil doklady, ktoré úrad v rámci opätovného prieskumu zhodnotil, ale žiadny z dokladov nepreukázal používanie označenia v súlade s § 5 ods. 2 citovaného zákona. Prihlasovateľ predložil:

- 3ks plagátov, ktoré obsahujú okrem iného aj označenia „SENZI ZÁBAVA“ a „SENZI SHOW“,
- 2ks vizualizácií pre CD, ktoré obsahujú okrem iného aj označenie „SENZI tv“ v grafickom spracovaní,
- 1ks vizualizácie pre TV, ktorá obsahuje okrem iného aj označenie „SENZI tv“ v grafickom spracovaní,
- 1ks faktúry za poskytnutie reklamných služieb a výrobu reklamných materiálov.

Na účely posúdenia nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia jeho používaním na trhu, je potrebné vziať do úvahy viacero faktorov a to najmä:

- podiel označenia na trhu,
- intenzitu, rozsah a dĺžka používania tohto označenia,
- výška investícií vynaložených podnikom na jeho reklamu,
- veľkosť záujmovej skupiny, ktorá vďaka označeniu identifikuje tovar alebo službu ako pochádzajúcu od určitého podniku a pod.

Čo sa týka plagátov je potrebné uviesť, že tieto neobsahujú prihlasované označenie ale len označenie „SENZI SHOW“, resp. „SENZI ZÁBAVA“. Na vizualizáciách sa nenachádza označenie v prihlasovanej podobe ale v grafickej podobe „SENZI tv“ prevažne v červenej farbe. Uvedené doklady nie sú datované, nenachádzajú sa na nich údaje o prihlasovateľovi, vizualizácie obsahujú jedine informáciu, že CD bolo nahraté február – marec 2009 a na titulnej strane obalu CD sa nachádza jeho názov „Martin J. 2009“. Faktúra, vyhotovená 10.6.2009, neobsahuje prihlasované označenie. Po vyhodnotení vyššie uvedených dokladov jednotlivo ako aj v ich vzájomných súvislostiach, berúc do úvahy tiež argumenty prihlasovateľa, má úrad za to, že zápisné prekážky týkajúce sa nedostatku rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia a jeho opisnej povahy neboli prihlasovateľom prekonané podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, pretože prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov nepreukázal používanie predmetného označenia vo vzťahu k relevantnej verejnosti pred dňom podania prihlášky ochrannej známky v takej miere a intenzite, v dôsledku ktorej by toto označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre jeho služby.

V liste doručenom úradu 23.6.2014 prihlasovateľ poukazuje na ochrannú známku s označením POZ 1700-2013 (sl. SENZI). Domnieva sa, že týmto zápisom došlo k zvýhodneniu jeho konkurencie a zároveň k porušeniu rovnosti pri získavaní zápisu do registra, keďže predmetná prihláška bola podaná neskôr.

K uvedenému je potrebné uviesť, že namietaná ochranná známka bola podrobená vecnému prieskumu s tým istým výsledkom ako pri prihlasovanej, t. j. s absenciou rozlišovacej spôsobilosti. Avšak majiteľ tejto známky preukázal, že označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pred dňom podania prihlášky ochrannej známky. Keďže uvedené označenia nie sú zhodné, prípadnú podobnosť mal možnosť prihlasovateľ riešiť podaním námietok (tak ako mu bolo odporúčené v liste úradu „Vyjadrenie k vzneseným pripomienkam“ k POZ 1700-2013 z 10.2.2014).

Ako už bolo uvedené v predchádzajúcom liste úradu, predmetné označenie ako celok poskytuje relevantnej verejnosti priamu a jednoznačnú informáciu o tom, že tovary a služby prihlasovateľa sú výnimočné, nadštandardné. Na základe uvedeného je nutné konštatovať, že predmetné označenie nevykazuje žiadne

osobitné znaky, na základe ktorých by relevantný spotrebiteľ dokázal vnímať predmetné označenie ako ochrannú známku spôsobilú individualizovať a odlíšiť služby prihlasovateľa od služieb ostatných subjektov pôsobiacich v oblasti televíznej zábavy. Čo sa týka predložených dokladov v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, úrad taktiež v predchádzajúcom liste uviedol, že prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov nepreukázal používanie predmetného označenia vo vzťahu k relevantnej verejnosti pred dňom podania prihlášky ochrannej známky v takej miere a intenzite, v dôsledku ktorej by toto označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre jeho služby.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností, úrad konštatuje, že predmetné označenie nie je možné v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona zapísať do registra ochranných známok.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:

MAJA PRODUCTION spol. s r.o. Televízna a produkčná spol.
Skalická cesta 7
831 02 Bratislava