



Banská Bystrica 8. 7. 2014  
POZ 107-2014/Z-293-2014

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 107-2014 s názvom tatranské z 21.1.2014 prihlasovateľa VEREX HOLDING, a. s., Priemyselná 4606, 031 01 Liptovský Mikuláš, SK, ktorého v konaní zastupuje patentová zástupkyňa Ing. Gabriela Zahatňanská, Rajčianska 36, 010 01 Žilina - Strážov, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 16.4.2014 oznámené, že prihláška ochranej známky nespĺňa podmienky na zápis ochranej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlasované výlučne slovné označenie „tatranské“, ktoré je tvorené vzťahovým prídavným menom vytvoreným od názvu Tatry (geomorfolog. celok na severnom Slovensku a v Poľsku, najvyššie pohorie Slovenska – Malá slovenská encyklopédia, Bratislava, 1993), je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona označením bez rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 29 - vajcia. Toto prídavné meno je utvorené na základe súčasne platných slovotvorných postupov tak, ako sa uvádza v Pravidlách slovenského pravopisu, ktoré sú základnou jazykovou príručkou s najvyššou spoločenskou váhou.

Označenia, ktoré sú tvorené zemepisným miestom pôvodu tovaru sú označeniami, ktoré nemožno zapísať do registra ochranných známk, pretože v zásade nedokážu v očiach spotrebiteľa vyvolať spojitosť medzi výrobkom a osobou, ktorá výrobok vyrába, alebo inak s ním podniká, ale len vyvolávajú asociáciu s danou zemepisnou oblasťou. Označenie „tatranské“ teda neindividualizuje osobu (podnikateľa), pretože v očiach spotrebiteľskej verejnosti sa toto označenie nestotožňuje s konkrétnou osobou vo vzťahu k prihláseným tovarom, ale s konkrétnym zemepisným miestom pôvodu tovaru a tým toto označenie nie je schopné plniť základnú hmotnoprávnu podmienku jeho existencie ako ochranej známky.

Prihlasované označenie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona, tvorené výlučne údajom, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie zemepisného pôvodu tovarov. Prisúdením výlučného práva k označeniu „tatranské“ len pre jednu osobu, by sa zabránilo používať toto označenie vo vzťahu k prihlasovaným tovarom ostatným osobám, t.j. aj takým, ktorý by mali na to právo. Preto prihlasované označenie „tatranské“ je označením generickým, teda nevyhnutne potrebným a zároveň nezastupiteľným

k označovaniu, či pomenovaniu daného druhu tovarov relevantnou spotrebiteľskou a podnikateľskou verejnosťou a je nutné ponechať takéto označenie voľné. Vzhľadom na charakter tohto označenia je vylúčená možnosť, aby toto označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre prihlasovateľa v zmysle § 5 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach pre prihlasované tovary.

Vzhľadom k tomu, že sa jedná o označenie vyjadrujúce výlučne údaj o zemepisnom pôvode tovarov, takémuto označeniu nemožno priznať ochranu podľa zákona o ochranných známkach s výlučným dispozičným právom len pre jeden subjekt pre tovary v triede 29.

Základnou funkciou ochrannej známky je jej rozlišovacia funkcia, to znamená, že ochranná známka je schopná rozlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby. Predmetné označenie je pre spotrebiteľa iba informáciou o väzbe medzi tovarmi a zemepisným miestom pôvodu a nie o vzťahu medzi tovarmi a prihlasovateľom.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 23.6.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
Zahatňanská Gabriela, Ing.  
Rajčianska 36  
010 01 Žilina - Strážov