



Banská Bystrica 3. 6. 2014
POZ 2286-2013/Z-241-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 2286-2013 s názvom **Majiteľ tohto trička má NAD 30 ROKOV prosím: - žiadne poznámky k jeho váhe a farbe vlasov...** zo 06.12.2013 prihlasovateľa Chránené dielne, s.r.o., SNP 10, 031 01 Liptovský Mikuláš, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Peter J., Liptovský Mikuláš, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 2286-2013 je kombinované označenie



prihlasované pre tovary v triedach 4, 16, 18, 21, 24, 25 a 34 a pre služby v triedach 35 a 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „predmetné označenie“).

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.02.2014 oznámené, že prihláška ochranej známky nespĺňa podmienky na zápis ochranej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

V uvedenom liste Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) bolo ďalej konštatované, že predmetné označenie je tvorené veľkým počtom grafických a najmä slovných prvkov, ktoré majú za následok to, že predmetné označenie ako celok je pre priemerného spotrebiteľa ťažko zapamätateľné, a teda nie je spôsobilé plniť svoju základnú funkciu vo vzťahu k prihlasovateľovi a jeho tovarom a službám, ktorou je funkcia rozlišovacia. Označenia, ktoré sú pre priemerného spotrebiteľa ťažko zapamätateľné až nezapamätateľné, sa považujú za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti, a preto sa nemôžu stať ochrannou známkou.

Na základe uvedeného úrad skonštatoval, že predmetné označenie je označením bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré svojou formou a obsahom nie je schopné umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov alebo služieb iných subjektov. Preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b/ zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 01.05.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
JUDr. Peter J.
Liptovský Mikuláš