



Banská Bystrica 19. 5. 2014
POZ 5830-2012/Z-221-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5830-2012 s názvom Elektronická zdravotná karta z 22.11.2012 prihlasovateľa DÓVERA zdravotná poisťovňa, a. s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 1.2.2013 a 25.2.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „**Elektronická zdravotná karta**“, prihlasované pre služby „*reklama, rozširovanie reklamných materiálov, vyhľadávanie informácií v počítačových súboroch, pre zákazníkov, výpisy z účtu*“ v triede 35, „*poistenie (zdravotné), informácie o poistení, poradenstvo v oblasti poistenia, poskytovanie verejného zdravotného poistenia, poradenská činnosť pre poistencov*“ v triede 36, „*poskytovanie prístupu do databáz*“ v triede 38 a „*zdravotnícka starostlivosť, poskytovanie zdravotníckej starostlivosti*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v liste z 1.2.2013 oznámil prihlasovateľovi, že prihlasované označenie nie je spôsobilé zápisu do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Úrad uviedol, že predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie tvorené spojením troch slov „elektronická“, „zdravotná“ a „karta“, pričom spojenie „zdravotná karta“ je pojem veľmi rozšírený a bežne používaný na označovanie záznamov, evidencie o priebehu zdravotníckej starostlivosti týkajúcej sa konkrétneho pacienta vo všetkých druhoch zdravotníckych zariadení, či u poskytovateľov zdravotníckych a s tým súvisiacich služieb a slovo „elektronická“ len spresňuje, konkretizuje formu, spôsob vedenia a sprístupňovania týchto záznamov

s využitím elektronických zariadení (počítačov), teda, že uvedené záznamy nebudú vedené v papierovej forme, ale v elektronickej forme.

Na základe uvedeného úrad konštatoval, že výlučne slovné označenie „Elektronická zdravotná karta“ je vo vzťahu k prihlasovaným službám v triedach 35, 36, 38 a 44 označením bez rozlišovacej spôsobilosti, pretože spotrebiteľovi priamo napovedá o zameraní a obsahu poskytovaných služieb. Uvedené slovné spojenie bez ďalších dištinkívnych znakov nevytvára netradičné označenie, ktoré by bolo schopné rozlíšiť rovnaké tovary alebo služby pochádzajúce od rôznych subjektov, takéto označenie nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známk.

Úrad tiež uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené dňa 4.4.2013 uviedol, že službu s označením „Elektronická zdravotná karta“ poskytuje svojim klientom už od augusta 2012, od kedy si ju aktivovalo už 175 tisíc klientov. Túto službu, ktorá poskytuje klientom prístup ku všetkým dátam o zdravotnej starostlivosti, vykázané jednotlivými poskytovateľmi na rodné číslo klienta, prihlasovateľ širokej verejnosti priblížil prostredníctvom televíznej kampane, ktorá prebiehala od augusta 2012 do konca septembra 2012. Počas tejto kampane bolo, podľa vyjadrenia prihlasovateľa, na rôznych televíznych staniciach odvysielaných celkovo 550 spotov, ktoré videlo 4,75 milióna ľudí. Službu prihlasovateľ prezentoval tiež formou printovej kampane vo viacerých najčítanejších denníkoch a týždenníkoch dostupných na území SR, ako aj prostredníctvom plagátov na jednotlivých pobočkách prihlasovateľa, teda v mieste predaja.

Vzhľadom na uvedené má prihlasovateľ za to, že prihlasované označenie je dostatočne známe jeho klientom aj širokej verejnosti, ktorí si ho spájajú s konkrétnou službou prihlasovateľa, ktorá im umožňuje získať detailný prehľad o zdravotnej starostlivosti, ktorá im bola poskytnutá, o cene jednotlivých zdravotných úkonov, o doplatkoch na lieky a pod. Zároveň im poskytuje možnosť reklamácie v prípade, že im vykázaná zdravotná starostlivosť nebola poskytnutá.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení ďalej uviedol, že sa nestotožňuje s názorom úradu, že prihlasované označenie priamo napovedá zameranie a obsah služby, nakoľko jej obsahom je okrem iného aj reklamovať vykázanú zdravotnú starostlivosť a získať informácie predovšetkým o cenách zdravotných výkonov, čo je v rozpore s tvrdením úradu.

Prihlasovateľ záverom poukázal na skutočnosť, že do spustenia predmetnej služby mali jeho klienti prístup k údajom zo svojej zdravotnej dokumentácie len formou nahliadnutia do písomnej dokumentácie, pretože ani samotní poskytovatelia zdravotnej starostlivosti nevedú zdravotnú dokumentáciu svojich pacientov v elektronickej forme a uviedol, že jeho služba s označením vytvoreným z výrazov „elektronická“ a „zdravotná karta“ je slovným spojením, ktoré nebolo do času jej spustenia vôbec používané.

Vzhľadom na uvedené má prihlasovateľ za to, že prihlasované označenie je spôsobilé zápisu do registra ochranných známk.

Prihlasovateľ ku svojmu vyjadreniu doložil CD nosič s dôkazmi, označenými ako Príloha č. 1 – 4, ktoré majú preukazovať používanie prihlasovaného označenia. Jedná sa o nasledovné doklady:

Príloha č.1 – screen-shot z TV spot-u

Príloha č.2 – reklama v printových médiách

Príloha č.3 – plagáty, roll-uppy

Príloha č.4 – výpis z programu Moje Zdravie – Elektronická zdravotná karta.

Úrad prihlasované označenie opakovane preskúmal aj s ohľadom na vyjadrenie prihlasovateľa a predložené dôkazy a v liste z 25.2.2014 oznámil prihlasovateľovi, že aj naďalej trvá na svojom stanovisku, že výlučne slovné označenie tvorené spojením troch slov „elektronická“, „zdravotná“ a „karta“ (bez ďalších rozlišujúcich obrazových alebo slovných prvkov) je vo vzťahu k prihlasovaným službám v triedach 35, 36, 38 a 44 označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Takéto označenie spotrebiteľovi priamo napovedá

o zameraní a obsahu poskytovaných *zdravotníckych služieb, služieb zdravotného poistenia, poskytovania prístupu do databáz*, ako aj všetkých s tým súvisiacich služieb, ktoré sú predmetom prihlášky ochrannej známky. Prihlasované označenie poskytuje spotrebiteľovi konkrétnu a priamu informáciu o tom, že zdravotná starostlivosť, ktorá je mu poskytovaná bude komplexne zaznamenávaná v elektronickej forme, prostredníctvom databázy, ktorá bude obsahovať údaje o konkrétnych zdravotných výkonoch vo všetkých druhoch zdravotníckych zariadení, či u poskytovateľov zdravotníckych a s tým súvisiacich služieb, o predpísaných liekoch, o úhradách zo strany zdravotnej poisťovne a pod. Táto elektronická databáza, databáza zdravotnej starostlivosti, teda „elektronická zdravotná karta“ bude prístupná danému klientovi na základe jeho identifikačných údajov, čo je u elektronických databáz bežné.

Úrad ďalej uviedol, že pojem „elektronická zdravotná karta“ je v súvislosti so zdravotnou starostlivosťou a s vedením komplexnej zdravotnej dokumentácie často používaný v rámci Slovenskej republiky mnohými subjektmi pôsobiacimi v oblasti zdravotníctva, či už samotnými poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti, zdravotnými poisťovňami alebo štátnymi inštitúciami vrátane ministerstva zdravotníctva. Svedčí o tom aj viac ako 6 tisíc výsledkov po zadaní uvedeného pojmu do internetového vyhľadávača Google, z ktorých úrad vybral nasledovné:

<http://www.sme.sk/c/5066395/zdravotnu-kartu-nahradi-internet.html>, 17.10.2009
<http://izsak.net/weblog/350/elektronicka-zdravotna-karta-obcana-a-administratori/>, 4.11.2009
<http://www.etrend.sk/trend-archiv/rok-/cislo-August/elektronicka-zdravotna-karta.html>, 23.8.2007
<http://modernaspolocnost.wordpress.com/2009/10/19/elektronicka-zdravotna-karta/>, 19.10.2009
<http://samuel-krusinsky-1.blogspot.sk/2012/01/elektronicka-zdravotna-karta.html>, 19.1.2012
<http://www.zive.sk/prvu-fazu-projektu-ehealth-zabezpeci-konzorcium-vedene-nessom/sc-4-a-287612/default.aspx>, 12.4.2010
http://www.nczisk.sk/Documents/eHealth/Narodny_zdravotnicky_IS.pdf, 2007

Pojem “elektronická zdravotná karta” sa začal používať v rámci projektu eHealth (elektronické zdravotníctvo), ktorý Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky začalo pripravovať koncom roka 2005.

Na základe uvedených zistení úrad konštatoval, že prihlasované označenie bolo zo strany mnohých subjektov používané pred podaním prihlášky ochrannej známky, čo je v rozpore s vyjadrením prihlasovateľa, že jeho služba s označením, ktoré je vytvorené z výrazov „elektronická“ a „zdravotná karta“ je slovným spojením, ktoré nebolo do času jej spustenia vôbec používané.

K vyjadreniu prihlasovateľa o množstve klientov, ktorým službu „Elektronická zdravotná karta“ poskytuje, o propagácii tejto služby v elektronických aj printových médiách, ako aj na predajných miestach a k dokladom, ktoré prihlasovateľ predložil na potvrdenie svojho vyjadrenia úrad uviedol nasledovné.

Ustanovenie § 5 ods. 2 citovaného zákona dáva prihlasovateľovi možnosť prekonať zápisnú výlukú konštatovanú v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona prostredníctvom preukázania, že prihlasované označenie získalo príznačnosť, teda nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k nej, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Pre posúdenie toho, či ochranná známka nadobudla rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, je potrebné uskutočniť konkrétne preskúmanie predložených dokladov a brať ohľad na všetky konkrétne okolnosti prípadu, najmä na uskutočnené používanie označenia. Rozlišovaciu spôsobilosť je možné kvalifikovať ako schopnosť označenia identifikovať v očiach spotrebiteľskej verejnosti tovary alebo služby pod týmto označením šírené, získané intenzívnou obchodnou a propagačnou činnosťou v určitom čase a priestore, keď označenie samotné rozlišovaciu spôsobilosť nemá. Predložené doklady musia preukazovať, že označenie bolo používané pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky, že bolo používané prihlasovateľom pre tovary a služby, ktoré sú v prihláške uvedené, že bolo používané v takej forme ako je prihlásené.

Preskúmaním predložených dokladov úrad zistil, že doklady označené ako Príloha č.1 a Príloha č.3 nie sú datované a na dokladoch označených ako Príloha č.4 sú uvedené dátumy 1.január 2013, 30.január 2013 a 31.január 2013, teda po podaní prihlášky ochrannej známky, čo znamená, že nespĺňajú vyššie uvedené požiadavky. Doklady označené ako Príloha č.2 z októbra 2012 považuje úrad za spôsobilé v zmysle

uvedených požiadaviek preukázať používanie prihláseného označenia v období približne jedného mesiaca pred podaním prihlášky ochrannej známky.

Zhodnotením všetkých predložených dokladov úrad dospel k záveru, že tieto nie sú v dostatočnej miere spôsobilé preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti v zmysle citovaných ustanovení zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Na základe všetkých uvedených skutočností úrad aj naďalej trval na tom, že prihlasované, výlučne slovné označenie "Elektronická zdravotná karta" nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 2.5.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Mgr. Iveta L.
Zvolen