



Banská Bystrica 14. 4. 2014
POZ 1831-2012/Z-180-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1831-2012 s názvom najlacnejšie SRO z 3.12.2012 prihlasovateľa Justitia, s. r. o., Nad Plážou 33, 974 01 Banská Bystrica, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.3.2013 a 13.1.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe z 11.3.2013 prihlasovateľovi oznámil, že slovné označenie „najlacnejšie SRO“ v priloženej úprave prihlásené pre služby „*obchodný manažment, obchodná administratíva, kancelárske práce, zakladanie, správa, kúpa, predaj, sprostredkovanie kúpy a predaja obchodných spoločností*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad skonštatoval, že označenie opisuje zameranie, obsah a druh prihlasovaných služieb. Úrad uviedol, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované služby zamerané na zakladanie spoločností s ručením obmedzeným za najnižšiu cenu. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „najlacnejšie“ je odvodené od prídavného mena lacný – relatívne za málo peňazí a skratka „SRO“ je používaná na označenie spoločnosti s ručením obmedzeným (In.: SLEX99). Čo sa týka grafickej úpravy predmetného označenia, úrad uviedol, že je nedostatočná, resp. nezabezpečuje pre prihlasované označenie rozlišovaciu spôsobilosť (grafické prvky sú nevýrazné), pretože v označení je použitý iba bežný typ písma v tmavomodrej a svetlomodrej farbe.

Úrad ďalej uviedol, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 14.5.2013 vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu, keď uviedol, že predmetné označenie má dostatočnú grafickú úpravu, a teda podľa prihlasovateľa prihlasované označenie spĺňa podmienky na zápis do registra. V súvislosti s grafickou úpravou označenia

prihlasovateľ uviedol, že v prípade nutnosti je pripravený upraviť ju tak, aby spĺňala požiadavky úradu. Ďalej prihlasovateľ poukázal na slovné označenie „LACNESRO“ prihlášky ochrannej známky POZ 974-2012, ktoré bolo bez výhrad úradu zverejnené vo Vestníku úradu, a ktoré je podľa prihlasovateľa rovnakého charakteru ako slovné označenie „najlacnejsieSRO“ v priloženej úprave.

Úrad 13.1.2014 prihlasované označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa. Jeho stanovisko však napriek tomu zostalo nezmenené, a to, že slovné označenie „najlacnejsieSRO“ v priloženej úprave (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nemá ako celok vo vzťahu k prihlasovaným službám v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože spotrebiteľovi poskytuje iba informáciu o tom, že pôjde o poskytovanie služieb zameraných na zakladanie spoločností s ručením obmedzeným za najnižšiu cenu (napr. vypracovanie potrebných dokumentov na založenie spoločnosti s ručením obmedzeným, poskytovanie poradenstva v oblasti zakladania a riadenia obchodných spoločností a podobne).

Čo sa týka grafickej úpravy predmetného označenia (použitia bežného typu písma v tmavomodrej a svetlomodrej farbe), úrad opakovane uviedol, že je nedostatočná, resp. nezabezpečuje pre prihlasované označenie rozlišovaciu spôsobilosť (grafické prvky sú nevýrazné). Úrad skonštatoval, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že takéto slovné označenie v priloženej úprave nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlišiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov. Úrad ďalej uviedol, že podľa § 27 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach na žiadosť prihlasovateľa úrad povolí úpravu označenia týkajúcu sa jeho mena, priezviska alebo názvu, prípadne obchodného mena alebo sídla, trvalého pobytu či miesta podnikania, ak ich zmena nastala po podaní prihlášky a ak táto úprava uvádza údaje obsiahnuté v označení do súladu so skutočnosťou bez toho, aby zmenila celkový charakter označenia. Iné zmeny v označení nie sú po podaní prihlášky prípustné.

Pokiaľ ide o zverejnené slovné označenie „LACNESRO“ prihlášky ochrannej známky POZ 974-2012, úrad uviedol, že listom zo 14.6.2013 bolo prihlasovateľovi oznámené, že označenie „LACNESRO“ nespĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Úrad na záver skonštatoval, že predmetné označenie považuje v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona za nespôsobilé pre zápis do registra ochranných známok pre prihlasované služby uvedené v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 20.3.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Rastislav Paučo
Nad Plážou 33
974 01 Banská Bystrica