



Banská Bystrica 11. 4. 2014
POZ 1037-2013/Z-175-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1037-2013 s názvom Gazdovské vajcia zo 14.6.2013 prihlasovateľa JUDr. Juraja Remšíka, Wolkerova 20, 974 01 Banská Bystrica, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), d) a g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.7.2013 a 16.1.2013 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach,
- g/ môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe z 9.7.2013 prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Gazdovské vajcia“ prihlasované pre tovary „vajcia“ v triede 29 a súvisiace služby „distribúcia tovarov, balenie tovarov, doručovanie tovarov“ v triede 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad skonštatoval, že prihlasované označenie svojou formou a obsahom neumožňuje rozlíšenie tovarov a služieb pochádzajúcich od rôznych subjektov. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich predmetné označenie, konkrétne slovo „gazdovské“ je vytvorené zo slova gazda, ktoré má podľa Krátkeho slovníka Slovenského jazyka (VEDA-vydav. SAV, 1997 Bratislava) význam: roľník, sedliak vlastníaci polia, správca nejakého hospodárstva. Slovo „vajcia“, má podľa Krátkeho slovníka Slovenského jazyka (VEDA-vydav. SAV, 1997 Bratislava) význam: oválne zárodočné bunky niektorých živočíchov (najmä vtákov) obsahujúce bielok a žltok. Vzhľadom na charakter označenia „Gazdovské“, ktorý poukazuje na spôsob výroby (na spôsob chovu hydiny respektíve iného vtáctva, ktoré znáša vajcia), môže takéto označenie používať každý producent potravín dopestovaných a vyrobených tradičným (sedliackym) spôsobom. Prihlasované označenie je teda tvorené údajmi, ktoré môžu slúžiť v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona na určenie druhu prihlasovaných výrobkov a súvisiacich služieb. Taktiež môže dané označenie v očiach spotrebiteľa vyzdvihnúť kvalitu daného tovaru a poukázať na to, že ide o vajcia získané tradičným spôsobom a ich kvalita je vyššia ako kvalita vajec vyprodukovaných vo veľkých chovných staniciach vtáčiev, kde sú podmienky pre život chovaného vtáctva

horšie ako na tzv. gazdovskom hospodárstve čo sa premietne do kvality takto získaných vajec. V dnešnej dobe sa producenti poľnohospodárskych produktov opäť vracajú a orientujú k tradičným metódam pestovania a chovu a každý kto dodá do spotrebiteľskej siete takto vyrobené tovary má právo aj používať dané označenie pre uvedené tovary. Podľa vyhl'adávania na internete je zrejmé, že uvedené prídavné meno sa bežne používa na označovanie výrobkov a služieb, napr. gazdovská slanina, gazdovský šalát, gazdovská slivovica, gazdovský chlieb a podobne.

Úrad taktiež uviedol, že prihlasované označenie je tvorené údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku v súvislosti s prihlasovanými tovarmi alebo službami. Takéto označenia sú určené na používanie zo strany najrozličnejších subjektov, a preto takéto označenia nemôžu slúžiť na individualizáciu tovarov alebo služieb, a preto im nemožno priznať charakter ochrannej známky.

Úrad ďalej uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že v zozname tovarov a služieb predmetnej prihlášky ochrannej známky sú v triedach 29 (*mäso, ryby, hydina a zverina; mäsové výťažky; konzervované, mrazené, sušené a varené ovocie a zelenina; ovocné rôsoly, husté zavaraniny, kompóty; mlieko a mliečne výrobky; jedlé oleje a tuky*) a 31 (*obilniny a poľnohospodárske, záhradnícke a lesné produkty, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach; živé zvieratá; čerstvé ovocie a zelenina; semená; rastliny a kvety; potrava pre zvieratá; slad*) uvedené aj iné druhy tovarov, je nutné konštatovať, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadne povahy takto označovaných tovarov, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením „Gazdovské vajcia“ len vajcia a nie iné druhy výrobkov.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 6.9.2013 vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu, keď uviedol, že predmetné označenie je spôsobilé odlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby. Ďalej prihlasovateľ uviedol, že označenie „Gazdovské vajcia“ neopisuje a nešpecifikuje druh vajec, pretože podľa prihlasovateľa druh vajec je možné triediť napríklad podľa druhov vtákov, ktoré ich znášajú (slepačie vajce, pštosie vajce). Rovnako podľa prihlasovateľa predmetné označenie neurčuje súhrn charakteristických znakov vajec, resp. vlastností vajec (tvar, veľkosť, farba, chuť vajec) a ani ich kvalitu. Ďalej prihlasovateľ uviedol, že súčasná platná legislatíva nedáva možnosť prihlásiť si označenie „Gazdovské vajcia“ len pre vajcia a nie aj pre iné druhy výrobkov podľa medzinárodného triedenia výrobkov a služieb. Na záver prihlasovateľ uviedol, že predmetné označenie spĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Úrad 16.1.2014 prihlasované označenie opätovne preskúmal, pričom zoberal do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa. Jeho stanovisko však napriek tomu zostalo nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „Gazdovské vajcia“ (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nemá ako celok vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 29 (vajcia) a súvisiacim službám v triede 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože spotrebiteľovi poskytuje iba informáciu o tom, že pôjde o vajcia, ktoré sú výsledkom tradičného (domáceho) chovu hydiny.

V tejto súvislosti úrad taktiež uviedol, že slovné označenie je opisné, ak aspoň jeden z jeho prípadných významov označuje povahu dotknutých tovarov alebo služieb (rozsudok Súdneho dvora z 23. októbra 2003, ÚHVT/Wrigley, C-191/01 P, Zb. s. I-12447, bod 32 a rozsudok Súdneho dvora z 22. júna 2005, Metso Paper Automation/ÚHVT (PAPERLAB), T-19/04, Zb. s. II-2383, bod 34). Z uvedeného je zrejmé, že slovné označenie „Gazdovské vajcia“ ako celok je opisné vo vzťahu k nárokoványm tovarom (vajcia) v triede 29 a súvisiacim službám v triede 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, čo vyplýva zo skutočnosti, že minimálne na základe jedného z významov prihláseného označenia môže relevantná spotrebiteľská verejnosť očakávať pod takýmto označením vajcia pochádzajúce od nosníc chovaných tradičnými postupmi (napr. s dostatočnými priestormi na pohyb). Z hľadiska konštatovania zápisnej výluky je postačujúce, keď označenie „Gazdovské vajcia“ poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti aspoň jeden logický význam opisujúci tovary a služby, ktoré dané označenie má označovať.

Úrad uviedol, že za ochrannú známku možno uznať iba označenie, pri ktorom si spotrebiteľ dokáže vytvoriť súvislosť medzi prihlasovateľom, označením a tovarmi alebo službami, teda označenie, ktoré je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jedného subjektu od tovarov alebo služieb iného subjektu. Prihlásené označenie, ktoré obsahuje opisné údaje bez iných rozlišovacích prvkov, nemôže plniť funkciu ochrannej známky, keďže nemá rozlišovaciu spôsobilosť v prospech jedného subjektu v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Zákonné ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sa vzťahujú na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod výrobku alebo služby s cieľom umožniť tak spotrebiteľovi, ktorý nadobudne výrobok alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou.

Úrad ďalej uviedol, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Úrad má za to, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že takéto slovné označenie nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Úrad na základe vykonaného prieskumu prostredníctvom internetového vyhľadávača google.sk zistil, že predmetné označenie okrem prihlasovateľa používa na území Slovenskej republiky aj iný výrobca pre označenie rovnakého druhu výrobkov (vajec), a to spoločnosť BEGOKON, p.v.o.d.

Úrad opakovane uviedol, že označenie „Gazdovské vajcia“ je v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona spôsobilé klamať verejnosť o povahe tovarov, pretože práve slovo „vajcia“ poskytuje spotrebiteľovi jasnú informáciu o tom, že pod takýmto označením je poskytovaný konkrétny druh tovaru – vajcia. Vzhľadom na skutočnosť, že v zozname tovarov a služieb predmetnej prihlášky ochrannej známky sú v triede 29 a 31 uvedené aj iné druhy tovarov ako vajcia, je nutné konštatovať, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadne povahy takto označovaných tovarov, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením obsahujúcim slovo „vajcia“ len vajcia a nie iné druhy výrobkov (ovocné rôsoly, kompóty, čerstvé ovocie a pod.).

Úrad na záver skonštatoval, že predmetné označenie považuje v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c), d) a g) citovaného zákona za nespôsobilé pre zápis do registra ochranných známk pre prihlasované tovary a služby uvedené v triedach 29, 31 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 23.3.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
URBÁNI & Partners s.r.o.
Skuteckého 17
974 01 Banská Bystrica