



Banská Bystrica 7. 2. 2014
POZ 2084-2010 /N-II-2014/Ris.

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa BP Europa SE, Überseeallee 1, 20457 Hamburg, Nemecko (predtým BP Europa SE, Max-Born-Strasse 2, 22761 Hamburg, Nemecko), zastúpeného v konaní patentovou zástupkyňou Ing. Máriou Fajnorovou, Krasovského 13, 851 01 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „RAL“ do registra ochranných známk, prihláseného 31.12.2010 prihlasovateľom RAL group s.r.o., Beskydská 9, 811 05 Bratislava, Slovenská republika, zastúpeným v konaní patentovým zástupcom Ing. Róbertom Porubčanom, Puškinova 19, 900 28 Ivanka pri Dunaji (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 2084-2010 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 6.5.2011, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 32 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „RAL“, číslo spisu POZ 2084-2010, sa zamietá.

Odôvodnenie:


Proti zápisu označenia „RAL“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 2084-2010 (ďalej „zverejnené označenie“), boli 3.8.2011 podané námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) a b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Namietateľ uviedol, že zverejnené kombinované označenie s právom prednosti od 31.12.2010 bolo prihlásené pre tovary a služby v triedach 4, 35, 37 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a námietky sa týkajú všetkých prihlasovaných tovarov a služieb.

Svoje námietky odôvodnil tým, že je majiteľom nasledujúcich starších ochranných známk:

- slovnej ochrannej známky Spoločenstva č. 125492 „ARAL“ s právom prednosti od 01.04.1996, zapísanej okrem iného pre tovary v triede 4 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;
- obrazovej ochrannej známky Spoločenstva č. 125443 „ARAL“ s právom prednosti od 1.4.1996, zapísanej okrem iného pre tovary v triede 4 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,
- obrazovej medzinárodnej ochrannej známky č. 414261 „ARAL“ s právom prednosti v Slovenskej republike od 08.07.1974, zapísanej okrem iného pre tovary v triede 4 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;
- obrazovej ochrannej známky Spoločenstva č. 5610498 „ARAL“ s právom prednosti od 23.6.2006, nárokovanej okrem iného pre tovary a služby v triedach 4 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Podľa namietateľa je zverejnené označenie „RAL“ vysoko podobné so všetkými staršími ochrannými známkami, ktoré sú časťou širokého známkového radu namietateľa založeného na prvku „ARAL“, preto prihlásené označenie môže byť spotrebiteľmi vnímané aj ako modifikácia starších ochranných známk, k čomu namietateľ ďalej uviedol, že prihlasovateľ na území Slovenskej republiky používa zverejnené

označenie v tvare , čo namietateľ už napadol súdnou žalobou.

K samotnej podobnosti označení namietateľ uviedol, že zverejnené označenie „RAL“ je tvorené slovom RAL zobrazeným veľkým tlačným písmom so zaoblenými hranami, ktorému predchádza znak pripomínajúci kvapku.

Z vizuálneho porovnania zverejneného označenia a staršej slovnej ochrannej známky je podľa namietateľa jasné, že sa zhodujú v prevažnej časti slova prítomnosťou rovnakej skupiny písmen „RAL“, pred ktorou je v staršej slovnej ochrannej známke písmeno „A“ a vo zverejnenom označení vyobrazenie kvapky, pričom kvapka je rovnakej veľkosti ako sú nasledujúce písmená, má s nimi zhodné farebné vyhotovenie a kontúry kvapky sú podobné s kontúrami písmena „A“, teda vyobrazenie kvapky možno považovať za štylizované písmeno „A“. Na základe uvedeného je namietateľ presvedčený, že z hľadiska celkového vizuálneho dojmu je slovný prvok zverejneného označenia podobný so slovným prvkom „ARAL“ staršej slovnej ochrannej známky.

Čo sa týka starších kombinovaných ochranných známk (CTM 125443, MOZ 414261, CTM 5610498), tieto pozostávajú zo slovného prvku „ARAL“ zobrazeného veľkým tlačným písmom so zaoblenými hranami, umiestneného do štvorca postaveného na jednom z vrcholov. Podľa namietateľa je vo zverejnenom označení použitý rovnaký typ písma a slovný prvok „ARAL“ je dominantným rozlišovacím prvkom starších ochranných známk, preto považuje zverejnené označenie za vizuálne podobné aj s kombinovanými staršími ochrannými známkami.

K fonetickému hľadisku namietateľ uviedol, že kolízne označenia majú zhodnú reprodukciu, pretože spotrebiteľia budú zverejnené označenie reprodukovat' ako „aral“ vzhľadom na tvar grafického prvku pred písmenami „RAL“. Aj v prípade vyslovenia zverejneného označenia ako „ral“ ide podľa namietateľa o veľmi podobnú fonetiku, pretože začiatkové písmeno „a“ môže byť ľahko prepočítané a zvyšná časť „ral“ je zhodná.

Sémantické hľadisko nemá podľa namietateľa vplyv na posúdenie podobnosti zverejneného označenia so staršími ochrannými známkami, pretože ich slovný prvok predstavuje fantazijné slovo bez konkrétneho významu pre slovenského spotrebiteľa.

Čo sa týka porovnania tovarov a služieb namietateľ uviedol, že všetky staršie ochranné známky sú zapísané okrem iných tovarov a služieb aj pre tovary v triede 4, ktorými sú rôzne druhy priemyselných olejov a tukov vrátane mazacích olejov, pohonných látok, palív, svietiacich materiálov a knôtov, teda tovary prihlasované v triede 4 sú jednoznačne zhodné a podobné s tovarmi všetkých starších ochranných známk. Staršia ochranná známka CTM 5610498 je zapísaná okrem iného aj pre rôzne služby vrátane služieb, ktoré poskytujú automobilové servisy a čerpacie stanice, ako aj prevádzkovanie servisných staníc, čalúnnické práce, prevádzkovanie, zabezpečovanie, prenájom a požičiavanie zariadenia na opravu, čo sú podľa namietateľa rovnaké a podobné služby, ako služby prihlasované v triede 37. Namietateľ považuje aj ďalšie služby prihlasované v triede 37, ako je poskytovanie informácií a poradenstvo v oblasti inštalácie, servisu a opráv v automobilovom priemysle a poskytovanie služieb prostredníctvom komunikačných médií za podobné a súvisiace so službami, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka.

Namietateľ na základe vykonaného rozboru skonštatoval, že vzhľadom na vyššie uvedenú podobnosť zverejneného označenia a starších ochranných známk, ako aj zhodné a podobné tovary a služby existuje pravdepodobnosť zámery, resp. asociácie so staršími ochrannými známkami a ich majiteľom, na podporu čoho predložil v prílohe č. 8 výpis z internetovej stránky <http://forum.autobazar.eu/> týkajúci sa diskusie medzi časťou relevantnej spotrebiteľskej verejnosti na internete, z ktorej je zrejmé, že zverejnené označenie „RAL“ si spotrebiteľia zamieňajú so staršími ochrannými známkami „ARAL“.

Existenciu reálnej hrozby zámery na strane verejnosti namietateľ ďalej zdôvodňoval aj skutočnosťou, že staršie ochranné známky majú ako na území Slovenskej republiky, tak aj v Európskom spoločenstve dobré meno, čo doložil nasledujúcimi dôkazmi a odôvodnením:

- BP je členom skupiny s dlhoročnou tradíciou v Európe, ktorá sa v roku 2001 stala najvýznamnejšou petrolejárskou spoločnosťou na nemeckom trhu a spoločnosťou s najväčším tržným podielom v Európe v oblasti petrolejárskeho priemyslu s celkovým počtom 10 840 čerpacích staníc. V tom istom roku BP prevzala Veba Oel AG vrátane Aralu (dcérskej spoločnosti Veba Oel AG) a Aral sa stal dcérskou spoločnosťou Deutsche BP AG. V roku 2010 sa so spoločnosťou Deutsche BP AG zlúčili niektoré národné spoločnosti v krajinách Európy a vytvorili spoločnosť BP Europa SE;

<http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9003286&contentId=7008307;>
http://archive.corporateeurope.org/docs/extracting_influence_intro.pdf;
<http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=7311&contentId=7061585;>

- po začlenení spoločnosti Aral pod Deutsche BP AG sa táto spoločnosť stala na území Nemecka najväčším prevádzkovateľom čerpacích staníc (2554 funkčných staníc v Nemecku), ako to vyplýva z výročnej správy spoločnosti Aral Aktiengesellschaft & Co. KG za rok 2001 (príloha č. 12);
- obrat spoločnosti Aral Aktiengesellschaft & Co. KG v roku 2000 bol 20 miliárd Eur a 19 miliárd Eur v roku 2001 (príloha č. 12);
- po odkúpení spoločnosťou Deutsche BP AG zaznamenala spoločnosť obrat v predaji benzínu vo výške 40 miliárd Eur v roku 2002, 31 miliárd Eur v roku 2003, 35 miliárd Eur v roku 2004, pričom obrat zahŕňa tak obchody pod označením „ARAL“ ako aj pod označením „BP“; obrat z obchodovania len pod označením „BP“ v roku 2001 bol 14,6 miliárd Eur a 12,9 miliárd Eur v roku 2000 (príloha č. 13 - výňatok z obchodnej správy spoločnosti Deutsche BP AG v roku 2004);
- predaj minerálnych olejov v roku 2002 bol v objeme 40 miliónov ton, 34 miliónov ton v roku 2003 a 33 miliónov ton v roku 2004 (v číslach je zahrnutý predaj tak pod označením „ARAL“ ako aj „BP“), pričom predaj len pod označením „BP“ v roku 2001 bol 16 miliónov ton a 15,02 miliónov ton v roku 2000 (príloha č. 13);

- označenie „ARAL“ pozná viac ako 90 % vodičov áut v Nemecku podľa prieskumu nemeckého inštitútu Mafo Institut, vykonaného v priebehu rokov 1995-2004 (príloha č. 15);
- prieskum „Reader's Digest“ vykonaný v rokoch 2003-2004 preukázal, že v kategórii palív spotrebiteľia najviac dôverujú označeniu „ARAL“ (príloha č. 16);
- v roku 2006 prieskum Reader's Digest ukázal, že označenie „ARAL“ bolo v Nemecku, ale aj v Českej republike naj dôveryhodnejším označením v kategórii palív (príloha č. 17) a v roku 2007 bolo v Nemecku označenie „ARAL“ ohodnotené ako vynikajúce (príloha č. 18);

- V Luxembursku je označenie „ARAL“ na trhu vyše 50 rokov od roku 1957, spoločnosť Aral Luxembourg SA poskytuje svoje tovary a služby širokej skupine užívateľov automobilov, motocyklov a sponzoruje mnohé akcie a nadácie, je propagovaná v časopisoch, televízii a rádiu (prílohy č. 19 až 32);

- sieť čerpacích staníc Aral zahŕňala v rokoch 1996 až 2003 aj 11 čerpacích staníc v Slovenskej republike, priemerný ročný odbyt týchto čerpacích staníc na Slovensku v roku 2002 bol 24 mil. litrov, čo predstavovalo 2,2 mil. litra na čerpaciu stanicu, t. j. odbyt takmer o pätinu vyšší ako ročný priemerný odbyt ostatných čerpacích staníc na Slovensku, ktorý bol 1,8 mil. litrov (prílohy č. 33 až 39);

<http://firmy.etrend.sk/firmy-nefinancny-sektor/omv-kupuje-cerpacie-stance-aral-na-slovensku.html;>
<http://www.sme.sk/c/990863/omv-schvalili-kupu-cerpacich-stance-aral.html;>

- namietateľ prostredníctvom svojej dcérskej spoločnosti Aral AG naďalej používa označenie „ARAL“ na Slovenskom trhu na výrobkoch, ako sú rôzne priemyselné oleje a mazivá, ktoré sú cez distribučnú sieť namietateľa dodávané spoločnosti Oil Slovakia spol. s r. o., ktorá výrobky s označením „ARAL“ distribuuje na trh Slovenskej republiky a prezentuje na webovej stránke www.aral.sk už od roku 2001 (prílohy č. 40 až 51);

[http://www.fundinguniverse.com/company-histories/aral-ag-history/;](http://www.fundinguniverse.com/company-histories/aral-ag-history/)
<http://www.aral.sk/vyhľadavanie/?s=aral;>
[http://www.aral.sk/static/historia/;](http://www.aral.sk/static/historia/)
[http://aral.sk/tlacove_spravy/2007/4-Aral_ma_nove_logo/.](http://aral.sk/tlacove_spravy/2007/4-Aral_ma_nove_logo/)

Na základe uvedených dôkazov namietateľ zhrnul, že používanie staršej ochrannej známky „ARAL“ v Slovenskej republike viac ako 14 rokov pred podaním zverejneného označenia svedčí o tom, že táto ochranná známka s dlhoročnou tradíciou vo svete nadobudla dobré meno tak v Európskej únii, ako aj v Slovenskej republike, čo je zrejmé aj z rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 26.05.2011 pod č. 43Cob/114/2011, kde sa v poslednom ods. na strane 13 konštatuje, že namietané ochranné známky Spoločenstva (CTM 125443, CTM 125492 a CTM 5610498) sú nesporne aj všeobecne známymi známkami, ktoré majú v rámci Spoločenstva ako aj v Slovenskej republike dobré meno (príloha č. 52).

V závere namietateľ zhrnul, že zverejnené označenie môže poškodiť zvláštny charakter a dobrú povest' starších ochranných známk namietateľ a dlhodobu pôsobiacu v oblasti poskytovania tovarov a služieb motoristom a dopravcom vzhľadom na to, že zverejnené označenie je vysoko podobné so staršími ochrannými známkami s dobrým menom a jeho používanie môže viesť verejnosť do omylu, a to najmä o pôvode tovarov a služieb, na ktoré sa prihlásené označenie vzťahuje.

Na základe uvedených dôvodov a dôkazov namietateľ žiadal, aby úrad prihlášku zverejneného označenia POZ 2084-2010 zamietol pre celý zoznam tovarov a služieb, pre ktorý bola prihlásená.

Listom úradu z 22.8.2011 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené 29.5.2013 uviedol, že považuje námietky za neodôvodnené, pretože namietateľ nepreukázal údajné dobré meno starších ochranných známk na území Spoločenstva a staršie ochranné známky nie je možné považovať za zameniteľné so zverejneným označením, pretože slovo „ARAL“ ako označenie pre Aralské slané jazero na hraniciach Kazachstanu a Uzbekistanu v Turanskej nížine sa nespája výlučne s osobou namietateľ a.

Čo sa týka dobrého mena starších ochranných známk prihlasovateľ skonštatoval, že namietateľom predložené doklady sú nedostatočné na preukázanie dobrého mena, pričom zároveň neboli splnené kumulatívne podmienky predpísané zákonom.

Prihlasovateľ uviedol, že namietateľ nepreukázal neoprávnené ťaženie z rozlišovacej spôsobilosti starších ochranných známk, pretože len samotný fakt, že by bežnému spotrebiteľovi mohla pri vnímaní zverejneného označenia prísť na myseľ staršia ochranná známka nie je dostatočným dôkazom toho, že by zverejnené označenie bez náležitého dôvodu neoprávnene ťažilo z tejto rozlišovacej spôsobilosti.

Podľa prihlasovateľ a namietateľ nepreukázal nebezpečenstvo aktuálnej alebo budúcej ujmy, ktorá by mu mohla byť spôsobená v podobe zníženia rozlišovacej spôsobilosti starších ochranných známk alebo poškodenia údajného dobrého mena starších ochranných známk vzhľadom na to, že označenie „ARAL“ nie je na území Slovenskej republiky používané od roku 2003 (prílohy namietateľ a č. 38 a 39), pričom zameranie sa na nemecký a luxemburský trh súviselo s rozhodnutím Spolkového protimonopolného úradu z roku 2001, teda návrat označenia „ARAL“ na slovenský trh, kde absentuje už 10 rokov, je vysoko nepravdepodobný. Prihlasovateľ zdôraznil aj skutočnosť, že trh s palivami a pohonnými hmotami je špecifický v tom, že jednotlivé národné trhy sú prakticky izolované a spotrebiteľia tankujú pohonné hmoty v mieste, kde bývajú alebo pracujú, preto súťažiteľia na nemeckom trhu s pohonnými palivami tak neovplyvňujú súťažiteľov na slovenskom trhu a spotrebiteľia na slovenskom trhu nie sú ovplyvnení situáciou na nemeckom trhu. Nie je teda možné automaticky vyvodiť, že používanie určitého označenia na slovenskom trhu ovplyvňuje označenia používané na nemeckom trhu s pohonnými hmotami.

Prihlasovateľ je presvedčený, že doklady na preukázanie dobrého mena starších ochranných známk predložené namietateľom sú nedostatočné. Konkrétne v prílohách č. 9 až 14 namietateľ poukazuje na to, že od roku 2001 je označenie „ARAL“ súčasťou skupiny BP, čo však podľa prihlasovateľ a nedokazuje dobré meno označenia „ARAL“ aj vzhľadom na to, že spoločnosť BP spôsobila 20. apríla 2010 najväčšiu ekologickú krízu v dejinách Severnej Ameriky, keď došlo k úniku ropy na ropnej plošine Deepwater Horizon v Mexickom zálive, a preto je otázne, či spájanie akéhokoľvek označenia so spoločnosťou BP môže zabezpečiť jeho dobré meno <http://www.badische-zeitung.de/panorama/ein-boykott-von-bp-und-aral-ist-dem-konzern-nicht-egal--32530658.html>.

K ďalším dokladom namietateľ a preukazujúcim používanie starších ochranných známk na území Luxemburska (prílohy č. 19 až 32) prihlasovateľ uviedol, že počet obyvateľov Luxemburska predstavuje len 0,1 % obyvateľov Európskej únie, a teda nie je splnená podmienka dobrého mena vyplývajúca z rozsudku Súdneho dvora vo veci C-301/07 PAGO International (najmä ods. 21), kedy ochranná známka Spoločenstva musí mať dobré meno na podstatnej časti Spoločenstva.

K dokladom preukazujúcim dobré meno starších ochranných známk na území Slovenskej republiky (prílohy č. 33 až 39) prihlasovateľ poznamenal, že tieto preukazujú ich používanie pred rokom 2003 nie však ich dobré meno, pretože z existencie siete čerpacích staníc ARAL na Slovensku v rokoch 1996 až 2003 nevyplýva automaticky dobré meno ochranných známk.

Podľa prihlasovateľa rovnako dobré meno nevyplýva ani z dokladov v prílohách č. 40 až 42 preukazujúcich predaj olejov pod označením „ARAL“ na Slovensku. K uvedenému ďalej prihlasovateľ uviedol, že z faktúr v prílohách č. 45 a 46 a zo zoznamu olejov v prílohe č. 48 vyplýva len predaj 4 balení oleja „Aral Konit 10W“. Z dokladov v prílohách č. 43 a 44 zase vyplýva, že dodávanie olejov ARAL skončilo v roku 2007 a v období od 19.12.1997 do 19.7.2011 nedošlo k žiadnej objednávke olejov pod označením „ARAL“.

Namietateľom boli ďalej predložené rôzne prieskumy na preukázanie dobrého mena starších ochranných známk, k čomu sa prihlasovateľ vyjadril nasledovne:

- prieskum nemeckého inštitútu Mafo Institut poukazuje len na vedomosť obyvateľov Nemecka o ochrannej známke „ARAL“;
- prieskumy Reader's Digest z rokov 2004 a 2006 a vyhodnotenia označení spoločnosťou „Superbrands“ z roku 2007 (prílohy č. 16 až 18; prílohu č. 18 prihlasovateľ považuje za nespoľahlivú vzhľadom na nepresný preklad textu do anglického jazyka a na nezrovnalosti ohľadne roku vydania publikácie - rok 2004 na origináli a rok 2007 na preklade) boli vykonané približne 5 rokov pred podaním zverejneného označenia, a preto ich prihlasovateľ považuje len za doklady s podporným charakterom vo vzťahu k iným dokladom preukazujúcim dobré meno starších ochranných známk vzhľadom na to, že vnímanie verejnosti sa môže časom meniť, a to smerom k posilneniu dobrého mena ako aj naopak k jeho oslabeniu, čo potvrdzuje aj rozhodovacia prax úradu (prihlasovateľ citoval prvostupňové rozhodnutie úradu N/183-2009/Zach potvrdené aj druhostupňovým rozhodnutím II/42-2011). K oslabeniu, resp. poškodeniu dobrého mena starších ochranných známk, hlavne v Nemecku mohlo podľa prihlasovateľa dôjsť v dôsledku spomínanej ekologickej katastrofy v súvislosti s ropnou plošinou Deepwater Horizon, ktorú vlastní spoločnosť BP, ako aj vzhľadom na výzvu predsedníčky Nemeckej strany zelených Claudie R. v máji 2010 určenú nemeckým spotrebiteľom na bojkotovanie produktov spoločnosti BP vrátane čerpacích staníc ARAL (prílohy č. 11 až 13). V prílohe č. 14 prihlasovateľ predložil článok z časopisu Der Spiegel z 21.6.2010, v ktorom „zelení politici“ v Nemecku vyzývajú na bojkot čerpacích staníc ARAL spoločnosti BP s vyobrazením starších ochranných známk.

V ďalšej časti prihlasovateľ uvádzal dôvody, prečo nepovažuje kolízne označenia za zameniteľné, pričom sa najskôr vyjadril k diskusii z mája 2010 predloženej namietateľom v prílohe č. 8. Podľa prihlasovateľa sa uvedená diskusia netýka zverejneného označenia, ale označenia, ktoré je predmetom POZ 6353-2008 vzhľadom na jej dátum, v ktorej si však len jeden diskutujúci zamenil označenia „RAL“ a „ARAL“ a ďalší dvaja diskutujúci boli schopní sporné označenia odlišiť. Z uvedenej diskusie pre prihlasovateľa vyplýva aj všeobecná vedomosť spotrebiteľskej verejnosti o tom, že čerpacie stanice ARAL na Slovensku boli odkúpené spoločnosťou OMV (čo dokladá aj namietateľ v prílohách č. 38 a 39), a že čerpacie stanice ARAL sa na Slovensku už vyše 10 rokov nevyskytujú.

Prihlasovateľ ďalej nesúhlasil ani s tvrdením namietateľa, že obrazový prvok kvapky pripomína písmeno „A“, s čím súvisí aj reprodukcia zverejneného označenia ako „ARAL“. Podľa prihlasovateľa by bežný spotrebiteľ v obrazovom prvku videl skôr písmeno „O“ a je presvedčený, že najpravdepodobnejšia reprodukcia zverejneného označenia bude jednoducho „ral“ a písmeno „a“ na začiatku starších ochranných známk tak spôsobuje dostatočnú fonetickú odlišnosť, ktorá vedie aj k významovej odlišnosti. Slovo „ARAL“ sa podľa prihlasovateľa spája s pohorím ARAL, a okrem toho je používané ako typové označenie pre rôzne tovary a služby uvedené v prílohách č. 1 a 2 (napr. pre krby a parfumy). Slovo „RAL“ je napr. zaužívanou skratkou pre označovanie farebných odtieňov (od roku 1927 z nemeckého Reichs-Ausschuß für Lieferbedingungen und Gütesicherung, napríklad RAL 1037 slnečná žltá). Na základe uvedeného prihlasovateľ skonštatoval, že nejde o fantazijné slová, ako tvrdil namietateľ.

V súvislosti s nepoužívaním označenia „ARAL“ na Slovensku už 10 rokov prihlasovateľ poukázal na zrušenie inej ochrannej známky namietateľa (MOZ 459240) pre územie Slovenskej republiky pre jej nepoužívanie. Zároveň prihlasovateľ uviedol príklady existencie ďalších ochranných známk v znení „RAL“ (CTM 0880725, CTM 005351598, CTM 007299118) ale aj „ARAL“ (francúzska slovná ochranná známka č. 083611836, MOZ namietateľa č. 781334, pri ktorej bol zmenený zoznam služieb v triede 21 medzinárodného triedenia tovarov a služieb dodatkom „všetky tu vymenované tovary nie sú určené na využitie v automobiloch“).

Na základe uvedených skutočností prihlasovateľ zhrnul, že v prípade kolíznych označení neexistuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti.

Čo sa týka porovnania tovarov a služieb prihlasovateľ uviedol, že staršie ochranné známky sa prelínajú len v triedach 4 a 37. Rozborom služieb v triedach 35 a 43 sa namietateľ nezaoberal, je však zrejmé, že tu uvedené služby ako reklama, zhromažďovanie rozličných výrobkov, maloobchodné činnosti s motorovými vozidlami, reštauračné služby, stavebný dozor, výstavba priemyselných budov, výstavba čerpacích staníc nemajú žiaden súvis so službami a tovarmi uvedenými v triedach 4 a 37 starších ochranných známk.

Prihlasovateľ na základe uvedených skutočností navrhol, aby úrad predložené námietky zamietol v celom rozsahu.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) a b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. b) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak je označenie zhodné alebo podobné so staršou ochrannou známkou, ktorá má na území Slovenskej republiky a v prípade ochrannej známky Spoločenstva na území Európskeho spoločenstva dobré meno, ak by použitie tohto označenia na tovaroch alebo službách, ktoré nie sú podobné tým, pre ktoré je staršia ochranná známka zapísaná, bez náležitého dôvodu neoprávnené ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena staršej ochrannej známky, alebo by bolo na ujmu rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky alebo jej dobrému menu.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri ochranných známk úradu so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s vyznačením Slovenskej republiky so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka Spoločenstva so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V súvislosti s uvedeným je potrebné konštatovať, že daný námietkový dôvod sa týka označení vzťahujúcich sa na nepodobné tovary alebo služby. Z judikatúry Súdneho dvora však vyplýva, že dané ustanovenie sa rovnako uplatní vo vzťahu k tovarom a službám, ktoré sú zhodné alebo podobné s tými, pre ktoré boli ochranné známky s dobrým menom zapísané (C-292/00 Davidoff, bod 30, C-408/01 Adidas-Salomon a Adidas-Benelux, body 18-22, C-102/07 adidas a adidas Benelux, bod 37).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky „RAL“, číslo spisu POZ 2084-2010 (ďalej „zverejnené označenie“), proti ktorej námietky smerujú bola podaná 31.12.2010 prihlasovateľom RAL group s.r.o., Beskydská 9, 811 05 Bratislava, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 6.5.2011 pre nasledujúci zoznam tovarov a služieb:

v triede 4 – „*priemyselné oleje a tuky; mazacie oleje; prostriedky na pohlcovanie, zvlhčovanie a viazanie prachu; palivá vrátane pohonných hmôt do motorových vozidiel; svietiace materiály; sviečky a knôty na svietenie*“;

v triede 35 – „*maloobchodná činnosť s motorovými vozidlami; maloobchodná a veľkoobchodná činnosť s mazivami, palivami, so súčasťami vozidiel, autodoplnkami, s povinnou a doplnkovou výbavou vozidiel; zhromažďovanie rozličných výrobkov pre tretie osoby (okrem dopravy) s cieľom umožniť zákazníkovi, aby si mohli tieto výrobky pohodlne prehliadať a nakupovať, a to prostredníctvom maloobchodných predajní, veľkoobchodných predajní, prostredníctvom katalógového predaja alebo elektronickými prostriedkami, prostredníctvom webových stránok alebo prostredníctvom telenákupu; sprostredkovanie obchodu s palivami a mazivami; reklama, on-line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; vydávanie a aktualizovanie reklamných alebo náborových materiálov; pomoc pri riadení obchodných aktivít, marketingové služby, marketingové poradenstvo a štúdiá, ekonomické a organizačné poradenstvo; prieskum trhu; vedenie kartoték v počítači; vyhľadávanie informácií v počítačových súboroch pre zákazníkov; služby porovnávania cien*;

organizovanie komerčných alebo reklamných výstav a veľtrhov; podpora predaja pre tretie osoby; predvádzanie tovaru; poskytovanie uvedených služieb prostredníctvom komunikačných médií, elektronickej pošty, SMS správ, počítačových sietí a internetu; obchodné sprostredkovanie služieb v triedach 35, 37 a 43“;

v triede 37 – *„inštalácia, montáž a opravy výrobných, prevádzkových a opravárenských technológií v automobilovom a petrolejárskom priemysle; poradenská činnosť v oblasti inštalácie a servisu v automobilovom a petrolejárskom priemysle; autoopravovne (údržba, opravy a tankovanie); montáž a opravy čerpacej techniky; umývanie dopravných prostriedkov; opravy, montážne služby, služby klampiarov, autoservisy, nastavovanie dopravných prostriedkov, informácie o opravách vozidiel, údržba a opravy vozidiel; protikorozívne nátery ako ošetrovanie vozidiel; čalúnenie a čalúnnické opravy interiérov v dopravných prostriedkoch; oprava opotrebovaných alebo poškodených motorov; inštalácia a opravy zabezpečovacích zariadení proti odcudzeniu vozidiel; protektorovanie pneumatík; vulkanizácia pneumatík (oprava); leštenie a mazanie vozidiel; čistenie vozidiel, čistenie interiérov vozidiel; montáž a demontáž častí a súčastí motorových vozidiel, montáž a demontáž autopríslušenstva; stavebníctvo (stavebná činnosť); výstavba priemyselných budov; výstavba čerpacích staníc; výstavba podzemných nádrží; služby čerpacích staníc patriace do tejto triedy; stavebný dozor; poskytovanie uvedených služieb prostredníctvom komunikačných médií, elektronickej pošty, SMS správ, počítačových sietí a internetu“;*

v triede 43 – *„bufety (rýchle občerstvenie); reštauračné a kaviarenské služby; prevádzka reštaurácií a kaviarní; motely, penzióny alebo iné zariadenia zabezpečujúce dočasné ubytovanie; prechodné ubytovanie; jedálne a závodné jedálne; hotelierske služby; ubytovanie, prechodné ubytovanie; jedálne a závodné jedálne; hotelierske služby; služby barov; poskytovanie hotelového ubytovania; služby motelov, penziónov, prenájom prechodného ubytovania, rezervácia prechodného ubytovania, rezervácia penziónov a hotelov; poskytovanie uvedených služieb prostredníctvom komunikačných médií, elektronickej pošty, SMS správ, počítačových sietí a internetu“.*

Ďalej bolo zistené, že namietateľ BP Europa SE, Überseeallee 1, 20457 Hamburg, Nemecko (predtým BP Europa SE, Max-Born-Strasse 2, 22761 Hamburg, Nemecko) je majiteľom nasledujúcich starších ochranných známk:

- slovnej ochrannej známky Spoločenstva „ARAL“ č. 000125492 (ďalej „prvá staršia ochranná známka“) s právom prednosti od 29.3.1996, zapísanej pre tovary a služby zaradené v triedach 1 až 9, 12, 16 až 18, 21, 24, 25, 28 a 34 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,
- obrazovej ochrannej známky Spoločenstva „ARAL“ č. 000125443 (ďalej „druhá staršia ochranná známka“) s právom prednosti od 29.3.1996, zapísanej pre tovary a služby zaradené v triedach 1 až 9, 12, 16 až 18, 21, 24, 25, 28 a 34 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,
- kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „ARAL“ č. 414261 (ďalej „tretia staršia ochranná známka“) s právom prednosti od 8.7.1974 zapísanej pre tovary a služby zaradené v triedach 1 až 6, 16, 17, 20, 21, 28 a 34 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,
- obrazovej ochrannej známky Spoločenstva „ARAL“ č. 005610498 (ďalej „štvrtá staršia ochranná známka“) s právom prednosti od 23.6.2006, zapísanej pre tovary a služby zaradené v triedach 1, 4 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známk namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Pre naplnenie skutkovej podstaty § 7 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach je ďalej potrebné splnenie nasledujúcich podmienok:

- označenia musia byť zhodné alebo podobné,
 - musí byť preukázané dobré meno starších ochranných známk na území Slovenskej republiky, resp. Európskej únie, ktorého nadobudnutie predchádzalo dňu podania prihlášky zverejneného označenia,
 - použitie zverejneného označenia môže priniesť jeho prihlasovateľovi neoprávnenú výhodu využívaním rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena starších ochranných známk či spôsobiť im ujmu.
- Uvedené podmienky musia byť splnené kumulatívne.

Dobré meno starších ochranných známk

Posúdenie dobrého mena ochrannej známky predpokladá kvantitatívne posúdenie miery, v akej je ochranná známka známa relevantnej verejnosti, pričom požadovaný stupeň známosti je potrebné považovať za splnený, ak je ochranná známka známa podstatnej časti relevantnej verejnosti. Za účelom posúdenia stupňa známosti ochrannej známky je potrebné vziať do úvahy všetky relevantné skutočnosti, najmä podiel ochrannej známky na trhu, intenzitu, geografický rozsah a dobu jej používania, ako aj výšku investícií vynaložených podnikom na propagáciu ochrannej známky.

Základnou podmienkou pre relevanciu dôkazov o dobrom mene ochranných znáмок namietateľa je, aby sa vzťahovali k územia Slovenskej republiky, resp. v prípade ochranných znáмок Spoločenstva k územia Európskej únie a zároveň, aby boli samotné datované pred dátumom podania prihlášky zverejneného označenia (t. j. pred 31.12.2010), alebo aby sa ich obsah týkal udalostí alebo skutočností pred týmto dátumom.

Namietateľ s cieľom preukázať svoje tvrdenia o dobrom mene jeho starších ochranných znáмок predložil nasledujúce dôkazné materiály:

- <http://forum.autobazar.eu/>: „Sú čerpacie stanice Aral na Slovensku?“ (príloha č. 8),
- <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9003286&contentId=7008307>: „BP na Slovensku - BP a súčasnosť“ (príloha č. 9),
- http://archive.corporateeurope.org/docs/extracting_influence_intro.pdf: „BP – Extracting influence at the heart of the EU“ (príloha č. 10),
- <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=7311&contentId=7061585>: „O BP Europa SE“ (príloha č. 11),
- výročná správa spoločnosti Aral Aktiengesellschaft & Co. KG za rok 2001 (príloha č. 12),
- výňatok z obchodnej správy spoločnosti Deutsche BP AG v roku 2004; výtlačok z domovskej stránky www.deutschebp.de (príloha č. 13),
- výňatok z obchodnej správy spoločnosti Deutsche BP AG v roku 2007; výtlačok z domovskej stránky www.deutschebp.de (príloha č. 14),
- správa inštitútu Mafo Institut z roku 2004 (príloha č. 15),
- prieskum Reader's Digest z roku 2004 (príloha č. 16),
- prieskum Reader's Digest z roku 2006 (príloha č. 17),
- vyhodnotenie „vynikajúcich značiek“ v Nemecku v roku 2007 (príloha č. 18),
- článok „Aral: malý obrad k narodeninám/Už 50 rokov v Luxembursku“ (príloha č. 19),
- článok „Aral Luxemburg slávi narodeniny“ (príloha č. 20),
- článok „Berchem: Rekonštrukcia najväčšej čerpaciej stanice Aral dokončená“ (príloha č. 21),
- článok „S veteránmi po celej krajine/Aral je od začiatku pri tom“ (príloha č. 22),
- článok „Aral žrebuje 50 týždňov Porsche“ (príloha č. 23),
- článok „Okrúhla suma pre osoby so zdravotným postihnutím/Aral Luxemburg podporuje nadáciu „Kräizbiere““ (príloha č. 24),
- článok „Aral robí vodičov motocyklov fit pre začiatok sezóny“ (príloha č. 25),
- inzercia v časopise Auto Moto; apríl 2006 (príloha č. 26),
- inzercia v časopise Auto Moto; apríl 2007 (príloha č. 27),
- faktúra č. 061242 za inzerciu v televízii RTL (príloha č. 28),
- faktúra č. 070044 za inzerciu v rádiu RTL (príloha č. 29),
- výňatok z obchodnej správy spoločnosti Aral Luxembourg S.A. za rok 2000 (príloha č. 30),
- štatistika spoločnosti Aral Luxembourg S.A. v segmente mazivá; 2004-2005 (príloha č. 31),
- výňatok z obchodnej správy spoločnosti Aral Luxembourg S.A. za rok 2006 (príloha č. 32),
- www.mesto.sk: „Aral plánuje investovať na Slovensku 750 mil. Sk“ (príloha č. 33),
- www.skg.sk: „Čerpacia stanica Aral - čerpacia stanica Bratislava“ (príloha č. 34),
- www.skg.sk: „Čerpacia stanica Aral - čerpacia stanica Aral Nitra“ (príloha č. 35),
- www.mesto.sk: „Aral otvorí dve nové čerpacie stanice v Nitre a Prešove“ (príloha č. 36),
- kópia rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR číslo 906/02-4.3/ak (príloha č. 37),
- <http://firmy.etrend.sk/firmy-nefinancny-sektor/omv-kupuje-cerpacie-stanice-aral-na-slovensku.html>: „OMV kupuje čerpacie stanice Aral na Slovensku“ (príloha č. 38),
- <http://www.sme.sk/c/990863/omv-schvalili-kupu-cerpacich-stanic-aral.html>: „OMV schválili kúpu čerpacích staníc Aral“ (príloha č. 39),
- <http://www.fundinguniverse.com/company-histories/aral-ag-history/>: Aral AG - história spoločnosti (príloha č. 40),

- dohoda medzi Deutsche BP AG a Aral AG; § 4 - licencia (príloha č. 41),
- web.archive.org: „aral.sk“ – profil spoločnosti OIL Slovakia, spol. s r. o. (príloha č. 42),
- výňatok z prehľadu tovarov ARAL dodávaných OIL Slovakia, spol. s r. o. v rokoch 2005 až 2007 (príloha č. 43),
- faktúra č. 62963000 9327 za dodávku tovarov ARAL spoločnosti OIL Slovakia, spol. s r. o. (príloha č. 44),
- faktúra č. 4508000088 za dodávku tovarov ARAL spoločnosti OIL Slovakia, spol. s r. o. (príloha č. 45),
- faktúra č. 4508000089 za dodávku tovarov ARAL spoločnosti OIL Slovakia, spol. s r. o. (príloha č. 46),
- doklad o kúpe a vyobrazenie výrobku ARAL TRONIC SAE 15W-40 vyrobeného 13.4.2010 (príloha č. 47),
- <http://www.aral.sk/vyhľadavanie/?s=aral>: zoznam tovarov značky Aral ponúkaných na stránke www.aral.sk (príloha č. 48),
- <http://www.aral.sk/static/historia/>: história značky Aral (príloha č. 49),
- web.archive.org: „aral.sk“ - história Aral (príloha č. 50),
- http://aral.sk/tlacove_spravy/2007/4-Aral_ma_nove_logo/: „Aral má nové logo“ (príloha č. 51),
- rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici z 26.05.2011 pod č. 43Cob/114/2011 (príloha č. 52).


Podľa výpisu z internetovej stránky namietateľa z 25.7.2011 (aktualizácia stránky zo 17.10.2006 <https://web.archive.org/web/20061017131028/http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9003286&contentId=7008307>; príloha č. 9) je BP jedným z najväčších ropných a petrochemických koncernov na svete, ktorý vlastní alebo je spoluvlastníkom 24 ropných rafinérií (5 v USA, 13 v Európe, 6 v ostatných častiach sveta), každý deň predá viac než 6 mil. barelov rafinovaných produktov ropy, zaujíma významné postavenie v oblasti maloobchodného predaja vďaka sieti približne 29 000 čerpacích staníc rozmiestnených na všetkých šiestich kontinentoch a predáva oleje a mazivá určené dopravným, stavebným, energetickým, priemyselným a poľnohospodárskym podnikom. Spoločnosť BP sa v roku 2001 prevzatím spoločnosti Veba/ARAL do skupiny spoločnosti BP Group stala najvýznamnejšou petrolejárskou spoločnosťou na nemeckom trhu, čím si zaistila najväčší tržný podiel v Európe s počtom 10 840 čerpacích staníc <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9003286&contentId=7008307>.


Z výpisu internetovej stránky namietateľa z 27.7.2011 (príloha č. 11) je zrejmé, že BP Europa SE vznikla zlúčením spoločností BP v Belgicku, Poľsku, Holandsku a Rakúsku spolu s Deutsche BP AG v roku 2010, pričom pôsobí ako jedna spoločnosť v šiestich krajinách so samostatným riadením pobočiek s predajom tovarov pod označeniami „BP“, „ARAL“ a „Castrol“ s počtom čerpacích staníc 3 700 a objemom palív a mazív približne 40 mil. ton <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=7311&contentId=7061585>.

V prílohe č. 17, ktorou je prieskum mesačníka Reader's Digest z roku 2006, sú na strane 4 uvedené krajiny s maloobchodnou sieťou BP, ktorými sú Nemecko, Francúzsko, Veľká Británia, Holandsko, Rakúsko, Portugalsko, Španielsko, Švajčiarsko, Poľsko, Rusko, Česká republika, pričom v Rakúsku, Švajčiarsku, Portugalsku, Holandsku, Poľsku a vo Veľkej Británii bolo označenie „BP“ uvedené ako druhé naj dôveryhodnejšie, a napokon na strane 10 bolo ako naj dôveryhodnejšie označenie v Českej republike uvedené označenie „ARAL“ (26 % respondentov).


Uvedené dôkazy možno považovať vo vzájomnej súvislosti s ďalšími dôkazmi preukazujúcimi dobré meno starších ochranných známk za podporný prostriedok na preukázanie zemepisného rozšírenia starších ochranných známk namietateľa a jeho tovarov a služieb v jednotlivých štátoch Európskej únie. Jedným z dôkazov predložených namietateľom na preukázanie dobrého mena starších ochranných známk v Nemecku je článok „BP - Extracting influence at the heart of the EU“ z výpisu internetovej stránky Corporate Europe Observatory (CEO) z januára 2009 (príloha č. 10), podľa ktorého je BP treťou najvýznamnejšou rafinériou na svete aj v Európe po spoločnostiach Shell a Total, pričom v Nemecku obchoduje pod označením „ARAL“ s predajom mazív do strednej a východnej Európy http://archive.corporateeurope.org/docs/extracting_influence_intro.pdf.


Z prieskumu nemeckého inštitútu Mafo Institut uskutočneného v priebehu rokov 1995 až 2004 vyplýva vysoká miera známosti starších ochranných známk namietateľa u spotrebiteľov, kedy 91 až 93 % vodičov áut v Nemecku reagovalo na otázku menovať spoločnosť obchodujúcu s naftou a ropou, ako aj menovať názov čerpacej stanice odpoveďou „ARAL“ (príloha č. 15). V prieskume vykonanom v Nemecku v rokoch


2003 a 2004 mesačníkom Reader's Digest (príloha č. 16) bolo ako naj dôveryhodnejšie označenie v kategórii palív spotrebiteľmi uvedené označenie „ARAL“. V už spomínanej prílohe č. 17, kde namietateľ predložil ďalší prieskum mesačníka Reader's Digest z roku 2006, sú viditeľne zobrazené aj kombinované ochranné známky , aj keď len v čiernobielym vyhotovení vzhľadom na to, že ide o kópiu, kde je prezentovaný názor respondentov zo 14 krajín Európy, pričom ako naj dôveryhodnejšie označenie v kategórii palív v Nemecku bolo uvedené označenie „ARAL“.


Čo sa týka dokladu v prílohe č. 18, ktorý prihlasovateľ označil ako nespoľahlivý vzhľadom na nepresný preklad textu do anglického jazyka a na nezrovnalosti ohľadne roku vydania publikácie je potrebné uviesť, že z nemeckého originálu je zrejmé, že sa jedná o prezentáciu spoločnosti Aral v publikácii Superbrands z roku 2004, ktorá s počtom 600 mil. súkromných zákazníkov a 120 000 obchodných partnerov patrila medzi popredné spoločnosti v Nemecku. Čo sa týka kvality palív a známosti Aral-u medzi spotrebiteľmi, označenie „ARAL“ rozpoznalo 92 % populácie. Z uvedeného článku vyplýva hlavne dlhodobé používanie označenia „ARAL“, kedy prvé palivo Aral B.V. bolo predané v roku 1924 a už v 60-tych rokoch mal Aral vybudovanú sieť 11 000 čerpacích staníc. Na začiatku 21. storočia Aral prevzala spoločnosť BP, pričom sa rozhodla používať výlučne označenie „ARAL“ vzhľadom na jeho vedúce postavenie na nemeckom trhu. Z uvedeného jednoznačne vyplýva dlhodobé používanie označenia „ARAL“, čo je ukazovateľom svedčiacim v prospech existencie dobrého mena. V uvedenej prílohe č. 18 je na poslednej strane priložený zoznam vyobrazení „Superbrands“ v Nemecku aj pre rok 2007, medzi ktorými je aj staršia ochranná známka namietateľa  v čiernobielej reprodukcii, avšak s označením farby štvorca „blue“, teda modrá.


Dlhodobé používanie označenia „ARAL“ v Nemecku vyplýva aj z výpisu internetovej stránky <http://www.fundinguniverse.com/company-histories/aral-ag-history/> z článku venovanom histórii spoločnosti Aral AG až do roku 2002 (príloha č. 40), kedy sa stala dcérskou spoločnosťou Deutsche BP AG (dohoda medzi Deutsche BP AG a Aral AG z 20.12.2002; príloha č. 41).


Podľa výročnej správy spoločnosti Aral Aktiengesellschaft & Co. KG za rok 2001 (príloha č. 12) obrat spoločnosti Aral Aktiengesellschaft v roku 2001 v Nemecku predstavoval 19 227 mil. Eur so sieťou čerpacích staníc s označením  v počte 2 554, v roku 2004 obrat spoločnosti BP v Nemecku predstavoval 35 825 mil. Eur (výňatok z obchodnej správy spoločnosti Deutsche BP AG v roku 2004; výpis z domovskej stránky www.deutschebp.de; príloha č. 13) a v rokoch 2005 až 2007 približne 50 000 (2005), 54 000 (2006), 42 000 (2007) mil. Eur (výňatok z obchodnej správy spoločnosti Deutsche BP AG v roku 2007; výpis z domovskej stránky www.deutschebp.de; príloha č. 14).

Z uvedených dôkazov vyplýva významné postavenie namietateľa prostredníctvom jeho pobočiek na trhu v štátoch Európskej únie, ale hlavne rozsiahla známosť a dôveryhodnosť služieb namietateľa medzi spotrebiteľskou verejnosťou v Nemecku vzhľadom na prezentovaný počet čerpacích staníc s označením , ako aj intenzita používania starších ochranných známk na nemeckom trhu vzhľadom na prezentovaný obrat a prieskumy spokojnosti a známosti spoločnosti namietateľa.


Ďalšie dôkazné prostriedky poukazujú na činnosť namietateľa v Luxembursku. Konkrétne články „Aral: malý obrad k narodeninám/Už 50 rokov v Luxembursku“ (príloha č. 19), „Aral Luxemburg slávi narodeniny“ s vyobrazením označenia  (príloha č. 20), a ďalej článok „Berchem: Rekonštrukcia najväčšej čerpacej stanice Aral dokončená“ z roku 2005 (príloha č. 21), kde je okrem iného uvedené, že zmodernizovaná a zrekonštruovaná čerpacia stanica ARAL v Berchem v Luxembursku je jedna z najväčších čerpacích staníc v obchodnej sieti Aral v Európe, svedčia o dlhodobom pôsobení Aral-u v Luxembursku už od roku 1957 a o zemepisnom rozšírení používania označenia „ARAL“.

Doklady uvedené v prílohách č. 22 až 29 svedčia o snahe a cielenej činnosti namietateľa na vytvorenie „imidžu“ a zvýšenie povedomia o označeniach „Aral“ a  vo vedomí verejnosti a v konečnom dôsledku aj o rozsahu propagácie v časopisoch, televízii a rádiu v Luxembursku. Z článku „S veteránmi po celej krajine/Aral je od začiatku pri tom“ z roku 2007 (príloha č. 22) je zrejmé, že Aral je sponzorom uvedeného podujatia už od jeho prvého ročníka, teda od roku 1968. Oslavy 50-teho výročia pôsobenia Aral-u v Luxembursku v roku 2007 boli sprevádzané rôznymi súťažami, ako je uvedené v článku „Aral žrebuje 50 týždňov Porsche“ (príloha č. 23), alebo sponzorskými darmi „Okrúhla suma pre osoby so zdravotným postihnutím/Aral Luxemburg podporuje nadáciu „Kräizbiereg““ (príloha č. 24). Aral sa snažil dostať do povedomia spotrebiteľov a motoristov aj ponukou bezplatného zapožičania bicyklov na čerpacích staniach, ako to vyplýva z článku „Aral robí vodičov motocyklov fit pre začiatok sezóny“ (príloha č. 25).

Ďalšie doklady predložené v prílohách č. 26 a 27, ktorými je inzercia v časopise Auto Moto z apríla 2006 a 2007 s vyobrazením označenia  spolu so sloganom „Alles super“, ako aj faktúry za inzerciu v televízii RTL (prílohy č. 28 a 29) svedčia o investíciách namietateľa do reklamy v Luxembursku.


Napokon doklady predložené namietateľom, ako výňatok z obchodnej správy spoločnosti Aral Luxembourg S.A. za rok 2000 v hlavičke s vyobrazením loga  v čiernobielej kópii (príloha č. 30), ďalej štatistika spoločnosti Aral Luxembourg S.A. v segmente mazív pre roky 2004 a 2005 (príloha č. 31) a výňatok z obchodnej správy spoločnosti Aral Luxembourg S.A. za rok 2006 (príloha č. 32) predstavujú síce interné doklady spoločnosti namietateľa, avšak poukazujú a sumarizujú obchodnú činnosť namietateľa, ktorá sa logicky viaže na spotrebiteľa, pretože prezentujú štatistiky predaja mazív nielen zákazníkom (komerčným, súkromným, priemyselným), ale aj čerpacím staniciam „ARAL“, ako aj ročné zúčtovanie spoločnosti Aral Luxembourg S.A. pre rok 2006 ako autorizovanej spoločnosti na import, export a predaj priemyselných produktov s čistým obratom v roku 2006 cca 347 mil. Eur.


Uvedené dôkazné materiály týkajúce sa dlhodobého pôsobenia spoločnosti Aral v Luxembursku, intenzity používania, ako aj prostriedkov vynaložených na reklamu vo vzájomnej súvislosti s ostatnými dôkazmi preukazujúcimi používanie starších ochranných známk svedčia nielen o dlhodobom používaní označenia „ARAL“ v Luxembursku, ale aj o zemepisnom rozšírení, kde konečným meradlom nemôže byť samotná rozloha územia, ale podiel spotrebiteľov, ktorí ochrannú známku na danom území poznajú.

Vzhľadom na uvedené možno predložené dôkazy jednotlivo a vo vzájomnej spojitosti pokladať za preukazujúce dobré meno starších ochranných známk „ARAL“ a  na nemeckom trhu, ako aj na trhu Luxemburska, čo spolu so skutočnosťou, že staršie ochranné známky namietateľa (okrem tretej staršej ochrannej známky) sú ochrannými známkami Spoločenstva, možno považovať za postačujúce na uznanie nadobudnutia statusu dobrého mena na území EÚ pre prvú, druhú a štvrtú staršiu ochrannú známku.


K dokladom predloženým namietateľom na preukázanie dobrého mena starších ochranných známk na území Slovenskej republiky, a to:

- článkom z roku 1997 zverejnených na stránke „www.mesto.sk“ a týkajúcich sa plánov Aral-u preinvestovať v rokoch 1996 až 1999 na Slovensku 750 mil. slovenských korún (príloha č. 33) a vybudovať nové čerpacie stanice v Nitre a v Prešove v roku 1997 (prílohy č. 36),
- výpisom z internetovej stránky „www.skg.sk“, na ktorých je uvedená poloha čerpacích staníc ARAL v Bratislave (príloha č. 34) a v Nitre (príloha č. 35),
- kópii rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR číslo 906/02-4.3/ak z 16.4.2002 (príloha č. 37),
- článku „OMV kupuje čerpacie stanice Aral na Slovensku“ z 10.2.2003 z výpisu internetovej stránky <http://firmy.etrend.sk/firmy-nefinansny-sektor/omv-kupuje-cerpacie-stance-aral-na-slovensku.html> (príloha č. 38),
- článku „OMV schválili kúpu čerpacích staníc Aral“ z 28.5.2003 z výpisu internetovej stránky <http://www.sme.sk/c/990863/omv-schvalili-kupu-cerpacich-stance-aral.html> (príloha č. 39) možno uviesť, že sú datované 7 až 13 rokov pred relevantným dátumom, a teda sú dôkazom existencie širokej siete čerpacích staníc „ARAL“ na území Slovenskej republiky, avšak len do roku 2003, kedy boli odkúpené spoločnosťou OMV, preto z nich nie je možné zistiť mieru znalosti staršej ochrannej známky namietateľa u relevantnej slovenskej spotrebiteľskej verejnosti v období po roku 2003.


Ďalšie doklady predložené namietateľom v súvislosti s dobrým menom starších ochranných známk na území Slovenskej republiky svedčia o používaní označenia „ARAL“ na slovenskom trhu v oblasti predaja mazív a olejov prostredníctvom spoločnosti Oil Slovakia, spol. s r.o. so sídlom v Nitre, ktorý je výhradným dovozcom a dodávateľom olejov a mazív producenta Aral AG, Bochum, Nemecko od roku 2001, kde v prílohe č. 42 je doložený výpis z internetového archívu internetovej stránky s uvedením profilu predmetnej spoločnosti z roku 2005 (web.archive.org: „aral.sk“ – profil spoločnosti OIL Slovakia, spol. s r. o s hlavičkou  Oil Slovakia spol. s r.o. Generálny importér a distribútor).

V prílohe č. 48 vo výpise z internetovej stránky <http://www.aral.sk/vyhľadavanie/?s=aral> z roku 2011 je uvedený zoznam ponúkaných rôznych druhov oleja s označením „ARAL“. Rovnako z výpisu z internetovej stránky <http://www.aral.sk/static/historia/> z roku 2011, kde je popísaná história označenia  od jeho vzniku až do roku 2006 (príloha č. 49), ako aj z článku „Aral má nové logo“ publikovaného 6.6.2007 na internetovej stránke http://aral.sk/tlacove_spravy/2007/4-Aral_ma_nove_logo/ (príloha č. 51) je možné usúdiť, že určitá



časť spotrebiteľskej verejnosti na Slovensku mala v relevantnom období vedomosť o existencii označenia „ARAL“ vo vzťahu k tovarom, ako sú oleje a mazivá.

Namietateľ na preukázanie dobrého mena ďalej predložil výpis zo zoznamu tovarov s označením „ARAL“ dodávaných spoločnosti Oil Slovakia, spol. s.r.o. v rokoch 2005 až 2007 (príloha č. 43), ďalej faktúru č. 62963000 9327 na nákup tovarov s označením „ARAL“ spoločnosťou Oil Slovakia, spol. s.r.o. z roku 2007 v hodnote 39 764,44 Eur (príloha č. 44), na základe čoho možno len predpokladať intenzitu používania označenia „ARAL“ na Slovensku, pretože namietateľom predložený bloček v prílohe č. 47 svedčí len o predaji jedného kusu motorového oleja (výrobku ARAL TRONIC SAE 15W-40) v hodnote 7,26 Eura, čo nie je postačujúce na preukázanie dostatočného objemu predaja a obratu, a teda potrebnej intenzity používania označenia  na získanie dobrého mena na Slovensku po roku 2003.

Vzhľadom na to, že prihláška zverejneného označenia bola podaná na úrade 31.12.2010, pričom označenie bolo zverejnené vo vestníku úradu dňa 6.6.2011 a všetky doklady dokazujúce existenciu čerpacích staníc „ARAL“ na Slovensku sa týkajú výlučne časového obdobia rokov 1997 až 2003, čo predstavuje rozdiel medzi dokladmi na preukázanie dobrého mena na území Slovenskej republiky a dátumom podania prihlášky zverejneného označenia 7 rokov a namietateľom predložené doklady týkajúce sa používania označenia „ARAL“ na olejoch a mazivách po roku 2003, ako už bolo uvedené, nemožno považovať za dostatočné, nie je možné tretej staršej medzinárodnej ochrannej známke č. 414261 prisúdiť dobré meno, ktoré by získalo v relevantnom období pred dátumom podania zverejneného označenia.

Na základe zhodnotenia dôkazných materiálov, ktoré namietateľ predložil v predmetnom konaní – každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti možno konštatovať, že namietateľ predložil dostatočné množstvo relevantných dôkazov pochádzajúcich z obdobia pred dátumom podania prihlášky zverejneného označenia, resp. vzťahujúcich sa na toto obdobie, ktoré sú spôsobilé preukázať dobré meno ochranných známk namietateľa „Aral“ a  vo vzťahu k zapísaným tovarom a službám na území Nemecka a Luxemburska. Z predložených dôkazných materiálov vzťahujúcich sa na územie Nemecka a Luxemburska možno usúdiť, že uvedené ochranné známky namietateľa pozná podstatná časť relevantnej verejnosti, ktorú zaujímajú tovary a služby, na ktoré sa ochranné známky namietateľa vzťahujú, a teda že prvá, druhá a štvrtá staršia ochranná známka namietateľa má u širokej spotrebiteľskej verejnosti vo vzťahu k priemyslu olejov a palív, ako aj k poskytovaným službám čerpacích staníc dobré meno na území EÚ.

Napokon je potrebné uviesť, že dobré meno starších ochranných známk namietateľa, a to ochranných známk Spoločenstva č. 000125492, 000125443 a 005610498, teda prvej, druhej a štvrtej staršej ochrannej známky uznal aj súd, ako to vyplýva z rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 26.05.2011 pod č. 43Cob/114/2011.

Tretia staršia ochranná známka (MOZ 414261) nie je ochrannou známkou Spoločenstva, a teda nadobudnutie dobrého mena v súlade s ustanovením § 7 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach bolo potrebné preukázať vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, avšak ako už bolo uvedené, vo vzťahu k Slovenskej republike samotnej nebolo predložené dostatočné množstvo dôkazných prostriedkov svedčiacich o tom, že aj po roku 2003 boli na našom území rozvíjané aktivity namietateľa v takom rozsahu, aby bolo možné hovoriť o dobrom mene označení „Aral“ a , resp.  v relevantnom čase aj na území Slovenskej republiky.

Ďalej úrad skúmal ďalšie podmienky uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. b) citovaného zákona len vo vzťahu k prvej, druhej a štvrtej staršej ochrannej známke, pre ktoré bolo konštatované nadobudnutie dobrého mena.

Porovnanie označení



ARAL



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných znáмок sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať, s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie zverejneného kombinovaného označenia, ktoré je tvorené slovným prvkom „RAL“ napísaným bežným typom písma čiernej farby a jednoduchým obrazovým prvkom v tvare kvapky čiernej farby, v spodnej časti ktorej je umiestnený krúžok bielej farby a prvej staršej slovnej ochrannej známky tvorenej slovom „ARAL“ napísaným bežným typom písma, ako aj druhej a štvrtej staršej kombinovanej ochrannej známky tvorenej slovným prvkom „ARAL“ bielej farby napísaným bežným typom písma a umiestneným v strede štvorca postaveného na jednom z vrcholov (CTM 000125443 - modrý štvorec; CTM 005610498 - modrý štvorec s náznakom tieňovania v hornej časti).

Čo sa týka porovnania slovného prvku zverejneného označenia a prvej staršej slovnej ochrannej známky, tu je možné konštatovať zhodu v troch písmenách (-RAL) z troch resp. štyroch písmen a odlišnosť v začiatkovej časti slovných prvkov, kde vo zverejnenom označení sa v porovnaní s prvou staršou ochrannou známkou nachádza namiesto písmena „A“ vyššie popísaný grafický prvok kvapky, ktorý však tvarom môže pripomínať štylizované písmeno „A“. Porovnávané označenia sa teda zhodujú v dĺžke slovného prvku, keďže vo zverejnenom označení grafický prvok pripomínajúci písmeno „A“ a slovný prvok „RAL“ sú rovnakej veľkosti, nasledujú bezprostredne za sebou, a teda navodzujú dojem jedného slova pozostávajúceho zo štyroch písmen, z ktorých tri sú úplne zhodné a na zhodných pozíciách. Pri zvážení všetkých uvedených skutočností, s prihliadnutím na uvedené odlišnosti a podobnosti je možno konštatovať vyššiu podobnosť zverejneného označenia s prvou staršou ochrannou známkou z vizuálneho hľadiska.

Pri porovnaní zverejneného označenia a druhej, resp. štvrtej staršej ochrannej známky nie je možné podobnosť porovnávaných označení z vizuálneho hľadiska úplne odmietnuť vzhľadom na obsiahnutý skoro zhodný slovný prvok popísaný vyššie, pričom je možno predpokladať, že spotrebiteľ bude druhú a štvrtú staršiu ochrannú známku vnímať hlavne prostredníctvom slovného prvku vzhľadom na jednoduchú grafickú úpravu a kontrastné zobrazenie slovného a obrazového prvku. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať čiastočnú podobnosť zverejneného označenia s druhou, resp. štvrtou staršou ochrannou známkou z vizuálneho hľadiska.

Z fonetického hľadiska budú spotrebiteľia reprodukovat' staršie ochranné známky ako „a-ral“. Zverejnené označenie môže byť reprodukované ako „ral“, avšak vzhľadom na obrazový prvok na začiatku slovného prvku zverejneného označenia, ktorého úprava pripomína písmeno „A“, nemožno úplne odmietnuť ani možnosť, že spotrebiteľ bude zverejnené označenie reprodukovat' aj ako „a-ral“, teda zhodne ako staršie ochranné známky. Pri porovnaní reprodukcie starších ochranných znáмок ako „a-ral“ a reprodukcie

zverejneného označenia len ako „ral“ je potrebné rovnako uviesť, že vzhľadom na výraznú reprodukciu druhej slabiky pri starších ochranných známkach so začiatočným písmenom „r“ a vzhľadom na to, že začiatočné písmeno „a“ na začiatku slovného prvku starších ochranných známk je foneticky nevýrazné a v porovnaní so zvukovou podobou druhej slabiky zaniká, je aj v tomto prípade možné konštatovať vyššiu mieru fonetickej podobnosti.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb. Slovné prvky „RAL“ a „ARAL“ sú slovnými prvkami bez konkrétneho významu v slovenskom, či inom slovenskej spotrebiteľskej verejnosti známom jazyku, a zároveň ani žiadnym spôsobom nepoukazujú na vlastnosti ním označovaných prihlasovaných tovarov a služieb alebo zapísaných tovarov, možno ich preto hodnotiť ako prvky fantazijné. K názoru prihlasovateľa, že slovo „RAL“ je zaužívanou skratkou pre označovanie farebných odtieňov (od roku 1927 z nemeckého Reichs-Ausschuß für Lieferbedingungen und Gütesicherung), a že slovo „ARAL“ sa spája s pohorím ARAL alebo je používané ako typové označenie pre rôzne tovary a služby (napr. pre krby a parfumy) je potrebné uviesť, že je málo pravdepodobné, že by si relevantná spotrebiteľská verejnosť spájala zverejnené označenie resp. staršie ochranné známky s uvedeným sémantickým obsahom. Sémantické hľadisko ako také teda nebude mať dôležitý vplyv na vnímanie porovnávaných označení priemerným spotrebiteľom, a teda ani na posúdenie ich podobnosti.

Na základe skutočností zistených pri posúdení podobnosti zverejneného označenia a starších ochranných známk z jednotlivých hľadísk možno konštatovať, že zverejnené označenie a prvá staršia ochranná známka budú pre priemerného spotrebiteľa vysoko podobné vzhľadom na vyššiu mieru podobnosti z vizuálneho aj fonetického hľadiska a pri porovnaní zverejneného označenia a druhej a štvrtej staršej ochrannej známky taktiež možno uviesť, že spotrebiteľ bude výrazný slovný prvok starších ochranných známk z hľadiska celkového dojmu vnímať prednostne a na jeho základe možno hovoriť o ich podobnosti.

Neoprávnené ťaženie z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena staršej ochrannej známky

Ustanovenie § 7 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach zaručuje ochranu v prospech ochranných známk s dobrým menom proti zásahom, ako je ujma na rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky, ujma na dobrom mene a nečestné ťaženie z rozlišovacej spôsobilosti či dobrého mena uvedenej známky, pričom ktorýkoľvek z týchto troch druhov zásahu stačí na uplatnenie uvedeného ustanovenia.

K ujme spôsobenej rozlišovacej spôsobilosti starších ochranných známk dochádza používaním identického alebo podobného označenia tretími osobami, čo vedie k roztriešteniu identity starších ochranných známk a ich pôsobenia na vedomie verejnosti.

Ujma spôsobená dobrému menu sa môže prejaviť znížením príťažlivosti ochrannej známky, čo môže vyplynúť zo skutočnosti, že tovary ponúkané tretími osobami majú vlastnosti alebo kvalitu, ktorá môže mať negatívny vplyv na imidž ochrannej známky.

Ťaženie z rozlišovacej spôsobilosti ochrannej známky alebo jej dobrého mena zahŕňa predovšetkým prípad, keď v dôsledku prenosu imidžu ochrannej známky alebo vlastností, ktoré sú s ňou spájané, na výrobky alebo služby označené zhodným alebo podobným označením, dochádza k „vykorisťovaniu“ ochrannej známky s dobrým menom.

Namietateľ zakladal predmetné námietky na svojom známkovom rade, ktorého nosnou charakteristikou je fantazijný slovný prvok „ARAL“, prostredníctvom ktorého spotrebiteľská verejnosť identifikuje zapísané tovary a služby na trhu, pričom pravdepodobnosť zásahu do jeho práv plynúcich z dobrého mena starších ochranných známk zdôvodnil tým, že zverejnené označenie môže poškodiť zvláštny charakter a dobrú povesť starších ochranných známk namietateľa dlhodobo pôsobiaceho v oblasti poskytovania tovarov a služieb motoristom a dopravcom vzhľadom na to, že zverejnené označenie je vysoko podobné so staršími ochrannými známkami s dobrým menom a jeho používanie môže viesť verejnosť do omylu, a to najmä o pôvode tovarov a služieb, na ktoré sa prihlásené označenie vzťahuje.

Prihlasované tovary a služby v triedach 4, 35, 37 a 43 predstavujú buď také tovary a služby, ktoré sú podobné/zhodné alebo priamo súvisiace s oblasťou olejov, palív a služieb čerpacích staníc, pre ktoré bolo uznané dobré meno starších ochranných známk, alebo sú to tovary a služby, ktoré sú nepodobné alebo

priamo nesúvisiace s tovarmi a službami zapísanými pre staršie ochranné známky, čo v prípade uplatnenia námietok podľa § 7 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach nie je na prekážku, pretože toto ustanovenie poskytuje možnosť majiteľovi staršej ochrannej známky s dobrým menom namietat' proti zápisu zhodného alebo podobného označenia aj vo vzťahu k tovarom, ktoré nie sú podobné tým, pre ktoré sú staršie ochranné známky registrované.

Vo vzťahu k nepodobným tovarom a službám možno uviesť, že tieto predstavujú všeobecne definované služby v obchodnej, resp. poradenskej oblasti (v triede 35), stavebnej činnosti (v triede 37), či poskytovanie občerstvenia alebo ubytovania (v triede 43), ktoré síce možno posúdiť ako odlišné od tovarov a služieb starších ochranných známk s dobrým menom, avšak uvedená skutočnosť nevyklučuje, že používaním zverejneného označenia aj pre tieto tovary a služby môže dochádzať k neoprávnenému ťaženiu z dobrého mena alebo ujme na dobrom mene a rozlišovacej spôsobilosti starších ochranných známk.

Možno preto konštatovať, že pokiaľ by prihlasovateľ používal zverejnené označenie, ktoré je vysoko podobné s ochrannými známkami namietateľa na všetkých, aj nie podobných tovaroch a službách, pre ktoré je zverejnené označenie prihlasované, prihlasovateľ by jednak mohol ťažiť z príťažlivosti, t. j. rozlišovacej spôsobilosti, ale aj dobrého mena starších ochranných známk, a teda by to prihlasovateľovi mohlo poskytnúť neoprávnenú výhodu. Zároveň by mohlo dôjsť k ujme na rozlišovacej spôsobilosti ochranných známk namietateľa, a to tým, že by sa oslabovala ich jedinečnosť a ochranné známky namietateľa by tak mohli stratiť schopnosť vyvolávať u verejnosti okamžitú asociáciu s tovarmi a službami namietateľa, pretože by si verejnosť tieto ochranné známky prestala spájať výlučne s tovarmi a službami namietateľa a začala by si ich spájať s rôznymi tovarmi a službami pochádzajúcimi z odlišných zdrojov.

Existenciu zásahu, ktorý je na ujmu rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena starších ochranných známk je potrebné posúdiť z pohľadu relevantného spotrebiteľa predmetných tovarov a služieb, ktorý je riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný.

Z predložených dôkazných prostriedkov je zrejmé, že známosť starších ochranných známk sa vzťahuje na širokú vrstvu spotrebiteľskej verejnosti, čím narastá možnosť narušenia jej rozlišovacej spôsobilosti alebo jej dobrého mena v dôsledku používania zverejneného označenia, pri ktorom bola konštatovaná vysoká miera podobnosti so staršími ochrannými známkami.

V posudzovanom prípade na konštatovanú existenciu súvislosti medzi porovnávanými označeniami aj pre nepodobné tovary a služby, a tým reálnu hrozbu neoprávneného ťaženía z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena, resp. ujmy na rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrom mene starších ochranných známk mali vplyv predovšetkým tieto rozhodujúce okolnosti:

- konštatovaná vysoká miera podobnosti porovnávaných označení,
- známkový rad namietateľa, ktorého nosnou charakteristikou je fantazijný slovný prvok „ARAL“,
- preukázaná sila dobrého mena starších ochranných známk Spoločenstva, vyplývajúca z časového, ale aj územného pôsobenia namietateľa v súvislosti so staršími ochrannými známkami,
- ich vysoká získaná rozlišovacia spôsobilosť a jedinečnosť.

Vzhľadom na to, že v danom prípade bolo zistené naplnenie všetkých podmienok námietkového dôvodu uplatneného v zmysle § 7 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach pre všetky prihlasované tovary a služby zverejneného označenia, úrad sa nezaoberal posúdením, či došlo k naplneniu podmienok ďalšieho namietateľom uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. a) citovaného zákona, pretože zistenia úradu by nemali vplyv na konečné rozhodnutie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ingrid Brežňanová
vedúca
oddelenia sporových konaní

Doručiť:

Ing. Róbert Porubčan
Puškinova 19
900 28 Ivanka pri Dunaji

Ing. Mária Fajnorová
Krasovského 13
851 01 Bratislava