



Banská Bystrica 25. 7. 2016
PD 101-2013/D 28039/I-72-2016

ROZHODNUTIE

Vo veci návrhu navrhovateľa AŽD PRAHA s. r. o., Žirovnická 2/3146, 106 17 Praha 10, Česká republika, zastúpeného v konaní patentovým zástupcom Bc. Petrom Kubínyim, SLOVAKIAPATENT Patentová a známková kancelária, Piaristická 9, 911 01 Trenčín (ďalej „navrhovateľ“) na výmaz dizajnu č. 28039 s názvom „Svetelné návěstidlo AŽD 70“ majiteľa Automatizácia železničnej dopravy, a. s., Za stanicou 1, 831 04 Bratislava (ďalej „majiteľ“), rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 36 ods. 1 písm. b) zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov takto:

dizajn č. 28039 sa vymazáva z registra dizajnov.

Kaucia sa podľa § 39 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov vracia navrhovateľovi.

Odôvodnenie:

Úradu bol 09.10.2015 doručený návrh na výmaz dizajnu č. 28039 s názvom „Svetelné návěstidlo AŽD 70“ (ďalej „napadnutý dizajn“).

Navrhovateľ podaný návrh uplatnil podľa § 36 ods. 1 písm. b) zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov, pretože bol zapísaný v rozpore s podmienkami na jeho zápis do registra podľa § 3 až 7 uvedeného zákona. Navrhovateľ konštatoval, že napadnutý dizajn obsahuje tri dizajny, a to dizajn 1- zostava návěstných svietidiel, dizajn 2 návěstné svietidlo a dizajn 3 transformátorová alebo káblková skriňa. Ďalej navrhovateľ uviedol definíciu svetelného návěstidla AŽD 70 uvedenú v publikácii „staniční reléové zabezpečovací zařízení typu AŽD 71“ autorov Ing. Jaroslav Hanus, Ing. Karel Koblasa z roku 1974 (príloha 1) uvedenú na str. 89 v odseku 3.1.2 Světelná návěstidla AŽD a uviedol, že na str. 90 je vyobrazenie opísaného návěstidla. Podľa navrhovateľa tvary príslušných súčastí návěstidla vykazujú zhodné znaky s tvarmi v zapísanom dizajne.

Navrhovateľ uviedol, že v hlavných líniách sú oba dizajny zhodné, čo sa týka počtu svietidiel 5 vs. 2 je podľa neho zrejmé, že dizajn zobrazuje zložený výrobok, ktorého samotné súčasti nespĺňajú podmienku novosti a osobitého charakteru.

Navrhovateľ konštatoval, že zobrazenie konkrétneho svetelného návěstidla s 5-timi svietidlami zhodného s dizajnom 1 zapísaného dizajnu je uvedené v dokumente „TECHNICKÉ PODMÍNKY SVĚTELNÁ NÁVESTIDLA AŽD“ zo 16.09.1982 (príloha 2), ktoré boli platné do 31.12.1987. Podľa navrhovateľa je tvar svetelného návěstidla zhodný s dizajnom 1 a je zobrazený vo výkresovej časti prílohy 2 na liste označenom „TP AŽD 210/5. Příloha 2“.

Navrhovateľ ďalej uviedol, že 07.12.2006 bola na <https://cs.wikipedia.org> uverejnená definícia pojmu „Svetelné návěstidlo“ (príloha 3) s fotografiou s názvom „Svetelná návěstidla AŽD70 stožárové a trpasličí provedení“, kde je zobrazený dizajn 1 v takmer identickom pohľade. Na tejto fotografii je zobrazený aj dizajn 3, transformátorová/káblková skriňa návěstidla na päte stožiaru.

Navrhovateľ poukázal na to, že zhodná transformátorová skrinka, ktorá je predmetom dizajnu 3 je vyobrazená v dokumente „Svetelné návestidlá na ŽSR (ČSD)- 2 časť: Tie súčasné“, z 29.01.2008 na internetovej stránke <http://www.vlaky.net> (príloha 4). Poukázal na to, že z dátumov príspevkov v diskusii je zrejmé, že tento dokument sa stal prístupný aj verejnosti. Podľa navrhovateľa je dizajn 3 zreteľne zobrazený na prvej fotografii na str. 3 prílohy 4, obsahuje vyobrazenia dizajnov zhodných s dizajnmi 1 a 2 zapísaného dizajnu na str. 1 na prvom obrázku, horná časť svetelného návestidla, na str. 4 prvý obrázok je viditeľný dizajn zhodný s dizajnom 2 v pohľade D 2.2, resp. aj na str. 2 na prvom obrázku. Dizajn návestného svietidla, t. j. dizajn 2 je podľa navrhovateľa dobre viditeľný aj na str. 2 na druhom obrázku a na str. 6 na druhom obrázku. Tento obrázok podľa neho dobre korešponduje s technickým výkresom v prílohe 2, kde je pohľad na trpasličie svetelné návestidlo 5 svetlove , z ktorého sú zrejmé zhodné línie dizajnu 2 v pohľade spredu. Navrhovateľ uviedol, že dizajn 2 je tiež možné pozorovať na str. 3 druhý obrázok, kde je pohľad na svietidlo prekrytý tienidlom, čo však zároveň dobre ukazuje tvar tienidla použitom v dizajne 1.

Navrhovateľ konštatoval, že od 22.06.2001 je v Hradci Králové otvorená stála múzejná expozícia, ktorá má v zbierke neprenosných návestidiel vystavené svetelné návestidlo AŽD 70, ktoré obsahuje všetky dizajny zhodné s dizajnmi obsiahnutými v zapísanom dizajne. V publikácii z predmetného múzea na str. 62, fotografii 51 je zobrazené svetelné návestidlo AŽD 70 s dvoma návestnými svietidlami, za ním je svetelné návestidlo s piatimi svietidlami, zhodne ako v dizajne 1. Podľa navrhovateľa je na fotografii zreteľne zobrazená i transformátorová skrinka na päte stožiaru, t. j. dizajn 3. Navrhovateľ ďalej uviedol, že na str. 152, obrázok 999- Pamätný list k otvoreniu Múzejnej expozície preukazuje, že expozícia bola prístupná verejnosti už od 22.06.2001.

Navrhovateľ ďalej konštatoval, že všeobecne, ako to vyplýva z prílohy 4, sú svetelné návestidlá AŽD 70 od sedemdesiatych rokov 20. storočia prakticky jediným typom svetelných návestidiel používaných pri novostavbách, rekonštrukciách alebo pri náhrade starších typov návestidiel, čo potvrdzuje aj príloha 3, str. 3 ods. „Svetelná návestidla u ČSD“, posledná veta.

Na základe uvedeného je podľa navrhovateľa zrejmé, že napadnutý dizajn nie je nový, pretože zhodné dizajny s dizajnmi 1, 2 a 3 boli sprístupnené verejnosti pred 25.10.2013 a zároveň napadnutý dizajn nemá osobitý charakter, keďže celkový dojem, ktorý napadnutý dizajn vyvoláva u informovaného užívateľa sa neodlišuje od celkového dojmu, ktorý u informovaného užívateľa vyvolávajú dizajny sprístupnené verejnosti pred 25.10.2013, t. j. pred dňom práva prednosti. Navrhovateľ preto z dôvodu, že napadnutý dizajn bol zapísaný v rozpore s podmienkami na jeho zápis do registra podľa § 3 až § 7 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch navrhol, aby bol vymazaný z registra v celom rozsahu.

Listom úradu z 02.11.2015 bol predmetný návrh odoslaný majiteľovi na vyjadrenie.

Majiteľ vo svojom vyjadrení doručenom úradu 10.05.2016 uviedol, že v priebehu roka 2013 inovoval Svetelné návestidlo AŽD 70 a po jeho inovácii predložil nový dizajn na zápis do registra. Podľa majiteľa inovácia zmenila dizajn návestidla do takej miery, že ho možno považovať za nový s osobitým charakterom, ktorý odborná verejnosť vníma ako nový. Poukázal na to, že inovovaný dizajn bol majiteľom uvedený na trh v roku 2013, teda po vzniku práva prednosti. Majiteľ konštatoval, že jeho odlišnosti sú významné pri skrinke v zatváracích pántoch, čo je viditeľné na D 2.1 a vo vyhotovení navrhovateľa príloha č. 1. Ďalšia odlišnosť je v mechanickom ústrojenstve zatvárania skrinky, D 2.2 a vo vyhotovení navrhovateľa príloha č. 2, ďalej v návestnej zostave D1.1, kde je odlišnosť v kontrastnom ráme pri porovnaní s AŽD Praha príloha č. 3. Ďalej podľa majiteľa odlišnosťou, ktorú vníma odborná verejnosť, je použitý konštrukčný materiál, kde prihlasovateľ výrobu realizuje z ocele a hliníka, kým navrhovateľ vyrába väčšinu komponentov z umelej hmoty, čo je rozoznateľné aj z vizuálneho hľadiska.

Podľa majiteľa zmeny vykonané inováciou určitých prvkov svetelného návestidla, ho u informovaného užívateľa odlišujú od pôvodného dizajnu, preto napadnutý dizajn má osobitý charakter.

Majiteľ ďalej uviedol, že inovované svetelné návestidlá boli inštalované na viacerých stavbách Železníc SR ako napr. pri rekonštrukciách v Trnave (faktúra č. 1470042, príloha č. 4), v Nových Zámkoch (faktúra č. 1570066, príloha č. 5), na stavbe Veľký Horeš (faktúry č. 1570061 a č. 1570067, príloha č. 6).

V závere majiteľ konštatoval, že v osemdesiatych rokoch minulého storočia výrobu svetelných návestidiel realizoval v rámci federálneho odborového podniku Automatizácia železničnej dopravy výrobný závod Čierna nad Tisou, ktorý bol vlastníkom originálnych výrobných foriem a z tohto dôvodu si navrhovateľ aj po

roku 1989 a po rozdelení Československa objednával svetelné návěstidlá AŽD 70 u majiteľa (kúpna zmluva č. 310/36/2002, príloha č. 7). Podľa majiteľa preto aj znázornené obrázky uvádzané v prílohách sú s najväčšou pravdepodobnosťou výrobky vyrobené majiteľom a nie navrhovateľom, navyše z uvedených obrázkov svetelných návěstidiel nie je objektívne možné porovnať starý a nový dizajn.

Vzhľadom na uvedené majiteľ navrhol, aby úrad zamietol návrh na výmaz napadnutého dizajnu v celom rozsahu.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

V zmysle ustanovenia § 45 ods. 3 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov úrad rozhoduje na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené alebo navrhnuté.

V zmysle ustanovenia § 36 ods. 1 písm. b) zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov úrad vymaže zapísaný dizajn z registra, ak zistí, že bol zapísaný v rozpore s podmienkami na jeho zápis do registra podľa § 3 až 7, § 9 alebo § 10.

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov dizajn je spôsobilý na ochranu, ak je nový a má osobitý charakter.

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 2 písm. zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov dizajn použitý na výrobku, ktorý predstavuje súčasť zloženého výrobku, alebo dizajn v takom výrobku stelesnený sa považuje za nový a majúci osobitý charakter len vtedy, ak súčasť zostáva aj po začlenení do zloženého výrobku viditeľná pri bežnom užívaní a ak viditeľné znaky súčastí splňajú samy osebe podmienku novosti a osobitého charakteru.

V zmysle ustanovenia § 4 ods. 1 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov dizajn sa považuje za nový, ak nebol zhodný dizajn sprístupnený verejnosti pred dňom vzniku práva prednosti.

V zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov dizajny sa považujú za zhodné, ak sa ich znaky odlišujú iba v nepodstatných detailoch.

V zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov dizajn má osobitý charakter, ak sa celkový dojem, ktorý vyvoláva u informovaného užívateľa, odlišuje od celkového dojmu, ktorý u takého užívateľa vyvoláva dizajn sprístupnený verejnosti pred dňom vzniku práva prednosti.

V zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov sa pri posudzovaní osobitého charakteru prihliada na mieru tvorivej voľnosti, ktorú mal pôvodca dizajnu pri tvorbe dizajnu.

V zmysle ustanovenia § 6 ods. 1 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov dizajn sa považuje za sprístupnený verejnosti, ak bol zverejnený po zápise do registra dizajnov alebo vystavený, použitý v obchode, alebo inak sprístupnený verejnosti pred dňom vzniku práva prednosti.

V zmysle ustanovenia § 6 ods. 2 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov dizajn sa nepovažuje za sprístupnený verejnosti, ak bol tretej osobe sprístupnený pod podmienkou dôvernosti.

V zmysle ustanovenia § 6 ods. 3 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov dizajn, na ktorý sa požaduje ochrana podľa tohto zákona, sa nepovažuje za sprístupnený verejnosti, ak bol sprístupnený verejnosti pôvodcom dizajnu alebo treťou osobou ako dôsledok poskytnutia informácie alebo konania pôvodcu dizajnu alebo jeho právneho nástupcu počas 12 mesiacov pred dňom vzniku práva prednosti (§ 32); to platí aj v prípade, ak bol dizajn sprístupnený verejnosti ako dôsledok zneužitia vzťahu k pôvodcovi alebo jeho právnomu nástupcovi.

V zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o dizajnoch“) sa pri skúmaní podmienok na zápis dizajnu do registra neprihliada na znaky, ktoré sú dané výlučne technickou funkciou výrobku.

V konaní o návrhu na výmaz bolo zistené, že zapísaný dizajn č. 28039 s názvom „Svetelné návěstidlo AŽD 70“ majiteľa Automatizácia železničnej dopravy, a. s., Za stanicou 1, 831 04 Bratislava s dátumom prednosti od 25.10.2013, bol zapísaný do registra dizajnov 12.03.2014. Zápis dizajnu č. 28039 v triede 10/06.00 medzinárodného triedenia priemyselných vzorov podľa Locarnskej dohody bol zverejnený 06.05.2014 vo Vestníku úradu č. 05/2014. Podľa určenia napadnutého dizajnu je výrobok, v ktorom je dizajn stelesnený určený ako svetelné návěstidlo používané na železnici.

Napadnutý dizajn č. 28039:



D 1.1



D 1.2



D 2.1



D 2.2



D 3.1



D 3.2

Predmetom napadnutého dizajnu D1 je návestná zostava, ktorá má tieto vonkajšie znaky:

- zostava je tvorená čiernym hranatým návestným štítom celkového obdĺžnikového tvaru, v jeho strede sú nad sebou umiestnené svietidlá s oblými tienidlami,
- štít je tvorený z piatich čiernych svietidlových dosiek obdĺžnikového tvaru zostavených a spojených nad sebou, v strede každej je umiestnené návestné svietidlo (dizajn 2) s oblým tienidlom,
- povrch štítu je hladký,
- tienidlo je čierne, z čelného pohľadu je jeho tvar polkruhový, kopíruje tvar hornej polovice svietidla,
- spodnú a vrchnú časť štítu zostavy tvoria dosky bez svietidla, ktoré ukončujú zostavu zospodu a zvrchu, ich vonkajšia strana má mierne skosené rohy,
- zadná strana štítu je čierna, zložená zo svietidlových dosiek, ktoré sú navzájom spojené,
- v strede štítu zozadu sú viditeľne zabudované návestné svietidlá - päť svietidlových skriniek sivej farby nad sebou,
- celá zostava je vzadu upevnená na sivom stožiaru, ktorý končí v strede vrchnej časti horného svietidla.

Predmetom napadnutého dizajnu D2 je návestné svietidlo s optikou, ktoré má tieto vonkajšie znaky:

- skrinka štvorcového tvaru sivej farby, predná strana je tmavšia,
- v prednej časti je inštalované okrúhle svietidlo, ktoré vystupuje zo skrinky,
- predná časť okolo svietidla je tmavo sivá, rovnako okraj svietidla,
- okrúhle svietidlo je z priesvitného materiálu, má plasticky členitý povrch, členitosť je vytvorená sústavou sústredných kružníc zväčšujúcich sa od stredu po okraj,
- zadná strana skrinky je vystúpená, tvoria ju dvierka, ktoré majú vľavo dole uzatvárací mechanizmus, vpravo sú pánty,
- cez dvierka od uzatváracieho mechanizmu vedie vystúpený pás.

Predmetom napadnutého dizajnu D3 je skriňa návestných transformátorov, ktorá má tieto vonkajšie znaky:

- skriňa transformátora je tvorená z dvoch sivých skriniek spojených zadnými stenami k sebe na päte stožiaru,
- každá skrinka stojí na platni, ktorej celkový tvar je hranatý- štvorcový, vpredu sú dva okrúhle otvory, zabezpečujúce upevnenie skrinky k zemi,
- bočné strany skrinky majú obdĺžnikový tvar,
- každá skrinka má v prednej časti dvierka, ktoré sa otvárajú smerom hore,
- dvierka majú obdĺžnikový tvar so zaoblenými rohmi, ich okraj je zvýraznený výraznou žltou farbou,
- v hornej časti dvierok je výstupok obdĺžnikového tvaru,
- v spodnej časti dvierok je skrutkový uzáver,
- v strede dvierok je plasticky znázornený členitý znak- AŽD Bratislava.

Návrhom na výmaz bola spochybnená novosť a osobitý charakter napadnutého dizajnu v zmysle ustanovení § 3 ods. 1 zákona o dizajnoch, pretože zhodná vonkajšia úprava výrobkov bola podľa navrhovateľa zverejnená už pred dátumom podania prihlášky napadnutého dizajnu. Napadnutý dizajn tiež nemá osobitý

charakter, pretože celkový dojem, ktorý dizajny 1, 2 a 3 zapísaného dizajnu vyvolávajú u informovaného užívateľa sa neodlišuje od celkového dojmu, ktorý u informovaného užívateľa vyvolávajú dizajny sprístupnené verejnosti pred 25.10.2013. Navrhovateľ v návrhu poukázal i na to, že napadnutý dizajn zobrazuje zložený výrobok, ktorého súčasti samy osebe nespĺňajú podmienku novosti a osobitého charakteru.

Z písomných dôkazov, ktoré majú byť námietkou na novosť a osobitý charakter musí jednoznačne vyplývať, že k verejnému sprístupneniu, vystaveniu alebo používaniu dizajnu došlo pred dátumom, od ktorého prislúcha majiteľovi dizajnu právo prednosti, t. j. v tomto prípade pred 25.10.2013 a zároveň, že takéto sprístupnenie nespadá pod ustanovenie § 6 ods. 2 a ods. 3 zákona o dizajnoch.

Posúdenie sprístupnenia skoršieho dizajnu verejnosti

Navrhovateľ v návrhu na preukázanie toho, že napadnutý dizajn nie je nový a nemá osobitý charakter predložil nasledovné dôkazy:

- kópiu z publikácie „staniční reléové zabezpečovací zařízení typu AŽD71“, autorov Ing. Jaroslav Hanus, Ing. Karel Koblasa, str. 89-92, príloha 1,
- dokument „Technické podmínky Světelná návěstidla AŽD“, príloha 2,
- kópiu archivovanej verzie z <http://cs.wikipedia.org> zo 07.12.2006 s definíciou pojmu Světelné návěstidlo, príloha č. 3,
- kópiu z internetovej stránky www.vlaky.net z 29.01.2008 s názvom Světelné návěstidla na ŽSR (ČSD)- 2. část: Tie súčasné, príloha 4,
- kópiu publikácie Múzejní Expozice, Sdělovací a zabezpečovací techniky Hradec Králové, Průvodce Múzejní Expozicí se stručnou historií, Praha 2003 str. 58-63, str. 152, príloha 5.

Dôkaz predložený v prílohe 1 je publikácia z roku 1974, teda spadá do relevantného obdobia pred dňom práva prednosti napadnutého dizajnu. Z úvodu knihy vyplýva, že bola určená nielen pre pracovníkov v odvetví oznamovacej a zabezpečovacej techniky, pracujúcim vo výrobe, ale zároveň mala slúžiť aj ako učebná pomôcka, ďalej pre pracovníkov v odvetví dopravy a prepravy, teda spĺňa podmienky sprístupnenia verejnosti. V časti 3.1.2 Světelná návěstidla AŽD tejto publikácie na str. 89- 92 je opis návěstidla AŽD 70, ktorý je podľa článku súborom stavebnicových jednotiek, z ktorých sa dajú zostaviť viaceré typy návěstidiel, pričom sú tu uvedené jednotlivé časti návěstidla, ako aj ich rozmery a hmotnosť. Na str. 90 publikácie je na obr. 58 zobrazený schematický nákres Návěstidla AŽD. Na tomto obrázku je znázornené návěstidlo a jeho jednotlivé časti, svietidlo, tienidlo, stožiar, svietidlové dosky, transformátorová skriňa.

Dokument predložený ako príloha č. 2 označený ako TP AŽD 210/82 určuje technické podmienky Světelného návěstidla AŽD, pričom ide o dokument platný od 16.09.1982 a z jeho špecifikácie vyplýva, že nahrádza dokument TP AŽD 30/75. Dokument síce spadá do obdobia pred dňom vzniku práva prednosti napadnutého dizajnu, avšak je nutné uviesť, že ide o technický dokument interného charakteru určený pre konkrétny podnik, teda dokument, ktorý bez ďalšieho nespĺňa podmienku sprístupnenia verejnosti.

Materiál predložený v prílohe 3 tvorí výpis z internetovej stránky <https://cs.wikipedia.org> s názvom Světelné návěstidlo, pričom ide o archivovanú verziu tejto stránky v podobe zo 7.12.2006. Tento dokument bol teda zverejnený pred dňom vzniku práva prednosti napadnutého dizajnu a bol sprístupnený verejnosti prostredníctvom internetu. V článku sú opísané rôzne návěstidlá, ich používanie a história. V časti Světelná návěstidla u ČSD je uvedené, že podnik Automatizace železniční dopravy (AŽD) začal vyrábať odľahčenejšiu verziu návěstidiel AŽD 65 a začiatkom 70- rokov minulého storočia vyvinul nový typ návěstidla stavebnicovej konštrukcie s ľubovoľným počtom svetiel v jednom štíte, ktorý sa vyrába dodnes- typ AŽD 70. V článku je zobrazená aj fotografia světelného návěstidla AŽD 70-stožiarové a trpasličie vyhotovenie.

Článok predložený v prílohe 4 s názvom Světelné návěstidla na ŽSR (ČSD) bol vytvorený a zverejnený 29.01.2008 na webovej stránke www.vlaky.net, čo potvrdzujú aj komentáre diskutérov za článkom. Tento dôkaz teda bol zverejnený pred dňom vzniku práva prednosti napadnutého dizajnu a spĺňa i podmienku verejného sprístupnenia. V článku sú opísané návěstidlá typu AŽD 70 a jeho jednotlivé súčasti, spolu s ich priloženými fotografiami. V článku pod fotografiou transformátorovej skrinky je uvedené, že sa na nej nachádzalo logo AŽD Bratislava. Taktiež je v článku uvedené, že prvou viditeľnou zmenou v konštrukcii návěstidla vzoru AŽD 70 bola zmena tvaru tienidla z hranatejšieho na oblejší, čo sa stalo podľa autora článku zrejme v polovici sedemdesiatych rokov.

Ako vyplýva z kópie časti publikácie Múzejní Expozice, Sdělovací a zabezpečovací techniky Hradec Králové, Průvodce Muzejní Expozicí se stručnou historií (příloha 5), táto publikácia bola vydaná v roku 2003, teda pred dňom vzniku práva prednosti napadnutého dizajnu, pričom v predloženej ukážke je uvedená história používania svetelných návestidiel, ich postupná inovácia. Na str. 62 je fotografia s pohľadom na vonkajšiu časť expozície s kolekciou neprenosných návestidiel, na ktorej je niekoľko typov svetelných návestidiel, okrem iného aj svetelné návestidlo s piatimi svietidlami na stožiaroch, ktoré vyzerá ako typ AŽD 70, avšak ide o fotografiu z diaľky, preto nie je možné podľa nej jednoznačne určiť vonkajšie znaky tohto výrobku.

Komplexným zhodnotením predložených dôkazov bolo zistené, že dôkazy v prílohách 1, 3, 4 a 5 spĺňajú podmienky sprístupnenia verejnosti pred dňom vzniku práva prednosti napadnutého dizajnu v súlade s ustanovením § 6 ods. 1 zákona o dizajnoch. Zároveň bolo zistené, že sprístupnenie verejnosti nebolo vykonané pod podmienkou dôvernosti a bolo vykonané inou osobou ako pôvodcom alebo jeho právnym nástupcom, nešlo o zneužitie vzťahu k pôvodcovi alebo jeho právnemu nástupcov, ani sprístupnenie verejnosti počas 12 mesiacov pred dňom vzniku práva prednosti (§ 6 ods. 2 a 3 zákona o dizajnoch), takže predložené prílohy 1, 3, 4 a 5 možno považovať za relevantné dôkazy pre posúdenie splnenia podmienky novosti aj osobitého charakteru.

Posúdenie novosti napadnutého dizajnu

Predmetom napadnutého dizajnu podľa jeho vyobrazenia a určenia je „Svetelné návestidlo AŽD 70“, ktorého dizajn D1 v pohľade D1.1 a D1.2 s názvom „Návestná zostava“, dizajn D2 v pohľade D2.1 a D2.2 „Návestné svietidlo“ a dizajn D3 v pohľade D3.1 a D3.2 „Skríňa návestných transformátorov“ majú vonkajšie znaky opísané vyššie.

V predložených prílohách 3 a 4 je na fotografiách zreteľne zobrazený výrobok, ktorým je svetelné návestidlo AŽD 70, čo je aj názov napadnutého dizajnu, skladajúci sa z návestnej zostavy, návestného svietidla a transformátorovej skrinky. Z dôkazov ďalej vyplynulo, že ide o stavebnicový výrobok, teda zložený výrobok, ktorý umožňuje zostaviť svetelné návestidlo s rôznym počtom návestných svietidiel podľa potreby, avšak pri zachovaní všetkých špecifických prvkov aj vonkajších znakov jeho jednotlivých súčastí, čo napokon potvrdzuje aj zobrazenie dizajnov 1, 2 a 3 v napadnutom dizajne, ktoré zobrazujú jednotlivé súčasti Svetelného návestidla AŽD 70, teda návestnú zostavu, návestné svietidlo a skríňu návestných transformátorov. Tento výrobok je v predložených dôkazoch zobrazený v rôznych pohľadoch, ide o fotografie jeho reálneho použitia na konkrétnych miestach, pričom sú na nich zobrazené návestné zostavy s rôznym počtom svietidiel. Vzhľadom na to, že funkčnosť tohto výrobku je zabezpečená možnosťou spojenia rôzneho počtu svietidiel do zostavy, je nutné konštatovať, že počet spojených svietidiel v návestnej zostave nemôže mať vplyv na posúdenie charakteristických vonkajších znakov návestnej zostavy.

Ustanovenie § 7 ods. 1 písm. a) zákona o dizajnoch vylučuje z ochrany tie znaky dizajnu, ktoré sú dané ich technickou funkciou a určuje, že pri skúmaní podmienok na zápis dizajnu do registra sa na takéto znaky neprihliada. V tomto prípade vzhľad výrobku, na ktorom je dizajn stelesnený - teda svetelné návestidlo, má technickú funkciu, ktorou je signalizácia vo vlakovej doprave. Technickým znakom, ktorý možno považovať za limitujúci pri tomto type výrobku, a na ktorý preto pri posudzovaní novosti a osobitého charakteru dizajnu nemožno prihliadať je samotný počet zapojených návestných svietidiel.

Ešte pred posúdením novosti napadnutého dizajnu v porovnaní s namietanými výrobkami možno zdôrazniť, že dizajny sa považujú za zhodné, ak sa ich znaky odlišujú iba v nepodstatných detailoch.

Namietaný dizajn V3:



Vonkajšia úprava výrobku zverejneného v prílohe č. 3 - Svetelné návěstidlo AŽD 70 (ďalej „namietaný dizajn V3“) vykazuje tieto vonkajšie znaky:

- svetelné návěstidlo je zobrazené spredu- ide o systém s piatimi svietidlami,
- celkový tvar návěstného štítu návestnej zostavy je hranatý- obdĺžnikový, v strede je umiestnených päť návestných svietidiel nad sebou,
- spodná a vrchná časť štítu je tvorená doskami bez svietidla, ukončujú zostavu zospodu a zvrchu, ich vonkajšia strana má mierne skosené rohy,
- povrch návěstného štítu je plasticky členitý, na spodnej a vrchnej časti štítu sú vypuklé zvislé pruhy,
- nad každým svietidlom je oblé tienidlo,
- návestná zostava je vzadu upevnená na sivom stožiaru, ktorý je upevnený zozadu vo vrchnej časti,
- pri päte stožiaru je upevnená skriňa transformátora, tvorená z dvoch sivých skriniek spojených zadnými stenami k sebe,
- skrinka má v prednej časti dvierka, ktoré sú po bočných okrajoch zvýraznené žltou farbou.

Namietaný dizajn V4.1:



Vonkajšia úprava výrobku zverejneného v prílohe č. 4, str. 2 obr.1 – časť Svetelného návěstidla AŽD 70 (ďalej „namietaný dizajn V4.1“) zobrazuje návěstnú zostavu z bočnej a zadnej strany so štyrmi svietidlami, vonkajšie znaky, ktoré sú rozpoznateľné a viditeľné z tohto pohľadu sú:

- na štíte sú nad sebou umiestnené štyri svietidlá s oblými čiernymi tienidlami,
- spodnú a vrchnú časť štítu zostavy tvoria dosky bez svietidla, ktoré ukončujú zostavu zospodu a zvrchu,
- vzadu v strede štítu sú viditeľne zabudované svietidlové skrinky sivej farby, ktoré sú štvorcové,
- na zadných dvierkach svietidla je viditeľný vystúpený pás, aj uzatvárací mechanizmus vľavo dole,
- celá zostava je vzadu upevnená na sivom stožiarí, ktorý končí v strede vrchnej časti horného svietidla.

Namietaný dizajn V4.3:



Vonkajšia úprava výrobku zverejneného v prílohe č. 4, str. 3 obr. 2 – časť Svetelného návěstidla AŽD 70 (ďalej „namietaný dizajn V4.3“) zobrazuje návěstnú zostavu s dvoma svietidlami, ktorá má tieto vonkajšie znaky:

- na štíte sú nad sebou umiestnené dve svietidlá s oblými tienidlami,

- štít je tvorený z dvoch čiernych svietidlových dosiek obdĺžnikového tvaru zostavených a spojených nad sebou, v strede každej je umiestnené návestné svietidlo s oblým tienidlom, povrch dosky je hladký,
- tienidlo je čierne, z čelného pohľadu je jeho tvar polkruhový, kopíruje tvar hornej polovice svietidla,
- spodnú a vrchnú časť štítu zostavy tvoria dosky bez svietidla, ktoré ukončujú zostavu zospodu a zvrchu, ich vonkajšia strana má mierne skosené rohy,
- celá zostava je vzadu upevnená na sivom stožari, ktorý končí v strede vrchnej časti horného svietidla.

Namietaný dizajn V4.4:



- Vonkajšia úprava výrobku zverejneného v prílohe č. 4, str. 4 obr.1 - Svetelné návestidlo AŽD 70 (ďalej „namietaný dizajn V4.4“) zobrazuje svetelné návestidlo zo zadnej strany, ide o zostavu s tromi svietidlami, vonkajšie znaky, ktoré sú rozpoznateľné a viditeľné z tohto pohľadu sú:
- zadná strana štítu je čierna, štít je tvorený z troch spojených svietidlových dosiek, v ktorých sú zabudované svietidlá, spodnú a vrchnú časť tvoria ukončovacie dosky bez svietidiel,
 - povrch dosiek nie je hladký, sú na nich viditeľné preliačené horizontálne pruhy, ktoré sú v prednej časti vypuklé,
 - vzadu v strede štítu sú viditeľne zabudované návestné svietidlá - tri svietidlové skrinky sivej farby nad sebou, skrinky svietidiel sú štvorcového tvaru,
 - zadná strana skrinky svietidla je vystúpená, tvoria ju dvierka, ktoré majú vľavo dole uzatvárací mechanizmus, cez dvierka od uzatváracieho mechanizmu vedie vystúpený pás,
 - celá zostava je vzadu upevnená na sivom stožari, ktorý končí v strede vrchnej časti horného svietidla.

Namietaný dizajn V4.5:



Vonkajšia úprava výrobku zverejneného v prílohe č. 4, str. 6 obr.1 - Svetelné návěstidlo AŽD 70-trpasličie (ďalej „namietaný dizajn V4.5“) zobrazuje trpasličie svetelné návěstidlo, ide o zostavu s piatimi svietidlami, vonkajšie znaky, ktoré sú rozpoznateľné a viditeľné z tohto pohľadu sú:

- ide o zostavu zloženú z piatich návestných svietidiel, ktoré sú zostavené tri nad sebou a vedľa nich dva nad sebou, bez kontrastného rámu/návestného štítu
- svietidlá sú okrúhle, nad každým je tienidlo,
- tienidlá sú čierne, z čelného pohľadu je ich tvar polkruhový, kopíruje tvar hornej polovice svietidla,
- vrchné tienidlá majú vonkajšie okraje obrúbené žltým pásom,
- svietidlo je uložené na štvorcovom podklade, z ktorého vystupuje,
- samotné svietidlá sú okrúhle, z priesvitného materiálu, v ich strede je viditeľný malý kruh.

Namietaný dizajn V4.6:



Vonkajšia úprava výrobku zverejneného v prílohe č. 4, str. 2 obr.2 – návestná zostava - (ďalej „namietaný dizajn V4.6“) zobrazuje zostavu s dvomi svietidlami, vonkajšie znaky, ktoré sú rozpoznateľné a viditeľné z tohto pohľadu sú:

- ide o zostavu zloženú z dvoch návestných svietidiel, ktoré sú zostavené nad sebou,
- návestný štítu je hranatý, povrch je hladký, zospodu a zvrchu je umiestnená doska bez svietidla, vonkajšie strany majú mierne skosené rohy,
- svietidlá sú okrúhle, nad každým je tienidlo, ktoré je hranaté,
- svietidlo je uložené na štvorcovom podklade, z ktorého vystupuje,
- okrúhle svietidlo je z priesvitného materiálu, má plasticky členitý povrch, členitosť je vytvorená sústavou sústredných kružníc zväčšujúcich sa od stredu po okraj.

Namietaný dizajn V4.2



Vonkajšia úprava výrobku zverejneného v prílohe č. 4, str. 3 obr.1 – Skriňa transformátora svetelného návěstidla AŽD 70 (ďalej „namietaný dizajn V4.2“) zobrazuje skriňu transformátora, ktorá má tieto vonkajšie znaky:

- skriňa transformátora je tvorená z dvoch sivých skriniek spojených zadnými stenami k sebe na päte stožiaru,
- bočné strany skrinky majú obdĺžnikový tvar,
- každá skrinka stojí na platni, ktorej celkový tvar je hranatý- štvorcový, vpredu sú dve skrutky, ktoré upevňujú skrinky k zemi,
- každá skrinka má v prednej časti dvierka,
- dvierka majú obdĺžnikový tvar so zaoblenými rohmi, ich bočné okraje sú zvýraznené výraznou žltou farbou,
- v hornej časti dvierok je výstupok obdĺžnikového tvaru, v strede dvierok je plasticky znázornený znak- na fotografii nie je dobre viditeľný (z opisu určeného k tejto fotografii vyplýva, že ide o logo AŽD),
- v hornej časti dvierok sú pánty- mechanizmus otvárania, teda dvierka sa otvárajú dohora,
- v spodnej časti dvierok je skrutkový uzáver.

Možno konštatovať, že podľa fotografie v prílohe 3, na ktorej je namietaný dizajn V3 a podľa fotografií svetelných návěstidiel na prvej strane v prílohe 4 tieto jasne zobrazujú, že svetelné návěstidlo s názvom AŽD vzor 70 je zložené z návěstnej zostavy umiestnenej na stožiaru, súčasťou ktorej sú návěstné svietidlá a na päte stožiaru je umiestnená skriňa transformátora.

Ďalej možno konštatovať, že podľa fotografie v prílohe 3, na ktorej je namietaný dizajn V3 a namietaný dizajn v prílohe č. 4 - V4.4 zobrazujú návěstnú zostavu svetlého návěstidla AŽD 70, v ktorej kontrastný rám, resp. návěstný štít nemá hladký povrch, ale sú na ňom vypuklé pruhy. Aj keď na predložených obrázkoch tento rozdiel v kontrastnom ráme nie je veľmi dobre rozpoznateľný, poukázal naňho vo svojom vyjadrení majiteľ a predložil fotografiu návěstnej zostavy, ktorá podľa neho predstavuje výrobok navrhovateľa. Ďalej ale bolo zistené, že namietané dizajny v prílohe č. 4 - V4.1 a V 4.3 zobrazujú návěstnú zostavu svetelného návěstidla AŽD 70 s hladkým kontrastným rámom, resp. návěstným štítom, pričom zobrazujú zostavu z pohľadu spredu aj z boku a z časti zozadu. Namietané dizajny v prílohe 4 označené ako V4.5 a V4.6 zobrazujú návěstné svietidlo spredu, pričom namietaný dizajn V4.6 síce zobrazuje svetelné návěstidlo s hranatým tienidlom, je však na ňom dobre viditeľné návěstné svietidlo.

Porovnaním charakteristických vonkajších znakov napadnutého dizajnu D1 s vonkajšou úpravou namietaného dizajnu V4.3 vyplýva, že v oboch prípadoch je zobrazená návěstná zostava svetelného návěstidla spredu, v prípade napadnutého dizajnu D1 s piatimi svietidlami, v prípade namietaného dizajnu s dvomi svietidlami. Pri porovnaní napadnutého dizajnu D1 s návěstidlom podľa namietaného dizajnu V4.3 možno konštatovať, že tvar návěstného štítu je u oboch rovnaký, tak isto je riešený jeho okraj, povrch štítu je zhodne hladký, tvorený zo svietidlových dosiek obdĺžnikového tvaru zostavených nad sebou, v strede každej je umiestnené návěstné svietidlo s oblým tienidlom polkruhového tvaru, ktoré kopíruje tvar hornej polovice svietidla. V oboch návěstidlách spodnú a vrchnú časť štítu zostavy tvoria dosky bez svietidla, ktorých vonkajšia strana má mierne skosené rohy. Z fotografie návěstidla V4.3 je viditeľné upevnenie návěstnej zostavy vzadu na sivom stožiaru, ktorý končí v strede vrchnej zadnej časti. Čo sa týka zadnej časti návěstnej zostavy napadnutého dizajnu D1.2, táto je viditeľná v namietanom dizajne V4.1, z ktorého aj napriek pohľadu z boku je zrejmé, že v zadnej časti v strede štítu sú zabudované svietidlové skrinky sivej farby, ktoré sú štvorcové, na ich zadných dvierkach je viditeľne vystúpený pás, aj uzatvárací mechanizmus vľavo dole a celá návěstná zostava je upevnená v strede vrchnej časti na sivom stožiaru.

Možno teda uviesť, že pri porovnaní vonkajších znakov napadnutého dizajnu D1 v pohľade D1.1 a 1.2 a namietaným dizajnom V4.3 a V4.1 nie sú zistiteľné takmer žiadne rozdiely. Jediný rozdiel oproti namietaným dizajnom je len v počte svietidiel v zostave, ktorých má napadnutý dizajn päť, avšak tento rozdiel mu nezabezpečuje novosť, keďže zhodný výrobok, len s rozdielnym počtom svietidiel bol na základe predložených dôkazov preukázateľne sprístupnený verejnosti pred dňom vzniku práva prednosti napadnutého dizajnu a podľa predložených dôkazov bol používaný už v roku 2008, ako vyplýva z fotografie v prílohe 4. Okrem toho, ako už bolo vyššie uvedené, počet zapojených svietidiel patrí medzi technické znaky, ktoré nemôžu byť podstatné pri posudzovaní novosti ani osobitého charakteru dizajnu. Pri posúdení dôkazov navrhovateľa jednotlivito aj vo vzájomných súvislostiach je možné konštatovať, že návěstná zostava podľa D1.1 a D1.2 svetelného návěstidla AŽD 70, ktorá je predmetom napadnutého dizajnu bola v takomto vyhotovení vzhľadom na namietané dizajny V4.3 a V4.1 sprístupnená verejnosti už niekoľko rokov pred podaním prihlášky napadnutého dizajnu.

Aj napriek tvrdeniam majiteľa o inovácii tohto výrobku, vonkajšie znaky na ktoré poukázal sa týkajú predovšetkým odlišnosti skrinky svietidla, teda sa týkajú dizajnu D1 v pohľade D1.2, resp. D2 v pohľade

D2.2, pričom však ide o rozdiely v zatváracích pántoch a v mechanickom zatváraní skrinky, teda ide o rozdiely v znakoch, ktoré nie sú bežne viditeľné. Ďalšia zmena v návestnej zostave, na ktorú majiteľ poukázal, týkajúca sa iného stvárnenia kontrastného rámu sa týka namietaného výrobku V3, ktorá pri detailnom pohľade na zväčšeninu obrázku je badateľná a táto zmena vyplýva aj z fotografie návestnej zostavy, ktorú predložil majiteľ. Podľa fotografie namietaného dizajnu V 4.3 v prílohe 4 je však nespochybniteľné, že kontrastný rám, resp. návestný štít v ňom nie je takto plasticky riešený, jeho povrch je hladký a je tvarovo riešený úplne rovnako ako štít návestnej zostavy napadnutého dizajnu D1. V podstate jediný badateľný rozdiel vo vyhotovení napadnutého dizajnu D1 a namietaného dizajnu V4.3, okrem počtu zapojených svietidiel je v tom, že na fotografii je výrobok, ktorý nie je nový, nie je preto taký hladký, keďže už bol používaný a vystavený vplyvom počasia. Aj keď ďalej majiteľ poukázal i na rozdiel v použitom konštrukčnom materiáli, v tomto prípade možno uviesť, že zmena konštrukčného materiálu nie je v tomto prípade vizuálne vnímateľná. Z vyobrazenia napadnutého dizajnu nie je zrejmé, či je tvorený z ocele a hliníku alebo z plastu, pričom rozsah ochrany napadnutého dizajnu je v zmysle § 14 zákona o dizajnoch daný jeho vyobrazením tak ako je zapísaný v registri.

Z porovnania vonkajších znakov napadnutého dizajnu D1 a namietaného dizajnu V4.1 a V4.3 vyplýva, že medzi nimi nebol zistený viditeľný rozdiel, ktorý by dokázal odlíšiť napadnutý dizajn D1 od výrobku, ktorý bol preukázateľne zverejnený a dostupný už pred dátumom prednosti napadnutého dizajnu teda možno konštatovať, že napadnutý dizajn D1 v pohľade D1.1 aj D1.2 nie je nový.

Pred porovnaním napadnutého dizajnu D2 v pohľade D2.1 a D2.2 s namietanými výrobkami možno konštatovať, že z predložených dôkazov vyplynulo, že návestné svietidlo nie je používané ako samostatný výrobok, ale len ako súčasť zloženého výrobku návestnej zostavy, kde je viditeľná len jeho predná a zadná časť. Keďže ochrana dizajnom sa vzťahuje len na viditeľné znaky súčasti zloženého výrobku, nemožno v tomto prípade prihliadať na znaky, ktoré nie sú bežne viditeľné.

Porovnaním charakteristických vonkajších znakov napadnutého dizajnu D2.1 a D2.2 s vonkajšou úpravou výrobkov zobrazených na predložených dôkazoch ako V4.4, V 4.1, V4.3, V4.5 a V4.6, na ktorých sú viditeľné jeho hlavné vonkajšie znaky možno konštatovať, že v uvedenom napadnutom dizajne ako aj v namietanom dizajne - tvar svietidla je okrúhly, pričom je uložený na štvorcovom podklade čiernej farby, vystupuje z podkladu a svietidlo je tvorené z priesvitného materiálu, má plasticky členitý povrch, členitosť je vytvorená sústavou sústredných kružníc zväčšujúcich sa od najmenšej kružnice v strede až po okraj. Zadná strana svietidlovej skrinky je štvorcová, je tvorená dvierkami, ktoré vystupujú z podkladu, vľavo dole je uzatvárací mechanizmus a cez dvierka vedie vypuklý pás.

Aj napriek tvrdeniam majiteľa o inovácii dizajnu, ktorý poukázal na odlišnosť v zatváracích pántoch skrinky svietidla a v mechanickom zatváraní skrinky, možno rovnako ako už bolo uvedené vyššie konštatovať, že tieto rozdiely nie sú bežne viditeľné, resp. mechanické zatváranie skrinky ani nie je predmetom ochrany dizajnu. Porovnaním predloženej fotografie majiteľa, na ktorej je zobrazená otvorená skrinka návestného svietidla výrobku navrhovateľa síce pri podrobnom skúmaní možno rozpoznať rozdiel v pántoch, spočívajúci v jeho dĺžke - záves vo výrobku navrhovateľa je dlhší, avšak pánty majú rovnaké vonkajšie stvárnenie, preto tento, takmer nepostrehnuteľný rozdiel by aj tak bol považovaný len za nepodstatný detail.

Porovnaním napadnutého dizajnu D2 a namietaných dizajnov v prílohe 4 - namietané dizajny V4.1, V4.4, V4.3, V4.5 a V4.6 teda nebol zistený rozdiel v ich vonkajších znakoch, ktorý by dokázal odlíšiť napadnutý dizajn D2 od výrobku, ktorý bol preukázateľne zverejnený a dostupný už pred dátumom prednosti napadnutého dizajnu, a teda napadnutý dizajn D2 nie je nový.

Porovnaním charakteristických vonkajších znakov napadnutého dizajnu D3 s vonkajšou úpravou namietaného dizajnu V4.2 vyplýva, že v oboch prípadoch je zobrazená rovnaká skriňa transformátora, tvorená dvomi skrinkami spojenými zadnými stenami rovnakého celkového tvaru, farby, postavených na platni, ktorá má skrutky na upevnenie do zeme, resp. v prípade napadnutého dizajnu otvory určené pre skrutky na rovnakom mieste a rovnakého tvaru. Porovnávané dizajny majú dvierka so zaoblenými rohmi, s výstupkom v strede hore, je na nich logo AŽD, ich dvierka sa otvárajú dohora, čo je viditeľné podľa umiestnenia pántov a dole majú zhodný skrutkový uzáver. Pri porovnaní dizajnu D 3 s namietaným výrobkom V4.2 je teda badateľný len nepatrný rozdiel spočívajúci v tom, že dvierka napadnutého dizajnu sú celé orámované žltým pruhom, kým namietaný dizajn V4.2 má orámované dvierka len po bokoch.

Možno teda uviesť, že pri bežnom pohľade medzi napadnutým dizajnom D3 a namietaným dizajnom V4.2 nie sú zistiteľné takmer žiadne rozdiely. Za jediný rozdiel možno označiť okraj dvierok, ktorý je v prípade napadnutého dizajnu celý žltý, kým v namietanom dizajne sú žlté len bočné okraje. V tomto prípade však tento rozdiel vo vyhotovení dvierok možno považovať len za nepodstatný detail, ktorý nespôsobí odlišné vnímanie týchto výrobkov, a teda napadnutý dizajn D3 nie je nový.

Z porovnania vonkajších znakov napadnutého dizajnu D1, D2 a D3 s namietanými vonkajšími úpravami výrobkov V4.1, V4.2, V4.3, V4.5 a V4.6 v dôkaze č. 4 vyplýva, že ide o zhodné výrobky, ich vonkajšie úpravy vykazujú zhodné znaky, pričom zistené nepatrné rozdiely možno považovať len za nepodstatné detaily, ktoré na prvý pohľad nie sú zistiteľné a teda nepôsobia na ich odlišné celkové vnímanie.

Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať, že napadnutý dizajn D1, D2 a D3 nespĺňal v čase svojho zápisu podmienku novosti stanovenú v § 4 ods. 1 zákona o dizajnoch.

Návrh na výmaz bol podľa § 36 ods.1 písm. b) zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov podaný aj z dôvodu, že napadnutý dizajn nespĺňa podmienku osobitého charakteru. Avšak keďže bolo konštatované, že napadnutý dizajn nespĺňa podľa citovaného ustanovenia podmienku novosti, nie je potrebné posudzovať splnenie podmienky osobitého charakteru, pretože by to nemalo vplyv na konečné rozhodnutie.

K argumentom majiteľa o inovácii jeho výrobku a inštalovaní inovovaných svetelných návěstidiel, čo preukazujú predložené faktúry možno uviesť, že predmetom konania v zmysle podaného návrhu bolo preskúmanie skutočnosti, či pred dňom vzniku práva prednosti napadnutého dizajnu bol verejnosti sprístupnený zhodný dizajn. Fakt, že majiteľ svoje výrobky inštaloval na viacerých miestach po podaní prihlášky napadnutého dizajnu nemôže vyvrátiť skutočnosť, že zhodný výrobok bol sprístupnený verejnosti už skôr a že napadnutý dizajn v čase podania nespĺňal podmienku novosti a osobitého charakteru.

Ďalej k argumentu majiteľa, že v namietaných materiáloch sú pravdepodobne zobrazené jeho výrobky, keďže navrhovateľ ich odoberal od majiteľa, je nutné poukázať na to, že v tomto prípade nie je podstatné, koho výrobky sú zobrazené na predložených dôkazoch, pretože dizajn musí byť v čase podania nový, pričom na prekážku novosti je aj sprístupnenie dizajnu samotným majiteľom, pokiaľ nejde o jeho sprístupnenie v lehote 12 mesiacov pred dňom vzniku práva prednosti, ako to vyplýva z ustanovenia § 6 zákona o dizajnoch.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 46 ods. 1 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote jedného mesiaca od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Maruniaková
generálna riaditeľka
sekcie hlavných procesov

Doručiť:

Bc. Peter Kubínyi
SLOVAKIAPATENT Patentová a známková kancelária
Piaristická 9
911 01 Trenčín

Automatizácia železničnej dopravy, a. s.
Za stanicou 1
831 04 Bratislava