



Banská Bystrica 31. 1. 2019  
UV 6467/I-6-2019

## ROZHODNUTIE

Vo veci žiadosti žiadateľa ELEKTROSPED, a.s., Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava 1 (ďalej „žiadateľ“) o určenie, či predmet opísaný v žiadosti patrí do rozsahu ochrany úžitkového vzoru č. 6467 s názvom „Monitorovací systém na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí“ majiteľa EMCORP GROUP a.s., Kollárovo námestie 20, 811 06 Bratislava 1 (ďalej „majiteľ“), rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 48 ods. 1 zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov takto:

**predmet určenia „Dron“ podľa priloženého opisu *nepatrí* do rozsahu ochrany úžitkového vzoru č. 6467.**

### Odôvodnenie:

Úradu bola 02.08.2018 doručená žiadosť o určenie, či predmet opísaný v žiadosti patrí do rozsahu ochrany úžitkového vzoru č. 6467 s názvom „Monitorovací systém na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí“, (ďalej aj „chránené riešenie“ alebo „úžitkový vzor“).

Žiadateľ vo svojej žiadosti opísal predmet určenia, ktorým je dron (diaľkovo riadená bezpilotná kvadrokoptéra) s HD kamerou s rozlíšením 1280x720, ovládaná pomocou ovládača s dosahom cca 40 – 60 metrov s maximálnou dobou letu cca 10 minút pri plnom nabití batérií. Záznam z kamery je možné ukladať na microSD kartu. Podrobnejšiu špecifikáciu predmetu určenia žiadateľ predložil v prílohe žiadosti. Uvedená príloha je tvorená užívateľským manuálom dronu (ďalej aj „predmet určenia“ alebo „dron“) a fotodokumentáciou predmetu určenia.

Listom z 04.09.2018 úrad vyzval žiadateľa na doplnenie žiadosti o určenie tak, aby opis predmetu určenia bol jasný, úplný a spracovaný v súlade s § 15 ods. 3 vyhlášky č. 1/2008 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o úžitkových vzoroch.

Úradu bolo 20.09.2018 doručené doplnenie žiadosti o určenie. Žiadateľ v predmetnom doplnení na základe znenia anotácie analyzoval „Monitorovací systém na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí“, ktorý je predmetom ochrany úžitkového vzoru s tým, že uviedol jeho podstatné znaky, ktorými podľa žiadateľa sú: mobilná platforma 1, technické monitorovacie vybavenie 2 na monitorovanie záujmovej oblasti (označená číslom 6 na obrázkoch), prenosová sústava 3, dátové úložisko 4, dátová centrála 5, výstup 7 záznamu o zmenách, výstup 8 výstražnej notifikácie, výstup 9 ITP záznamov, univerzálny informačný výstup 10. V ďalšej časti doplnenia žiadateľ uvádzal znaky, z ktorých pozostáva predmet určenia a ktorými sú: diaľkovo riadená bezpilotná kvadrokoptéra (D1), t.j. mobilná platforma vyžadujúca si stále ovládanie človekom, bez možnosti doletu väčších vzdialeností od ovládacieho zariadenia (max. cca 60m); kamera (D2) (rôzne druhy), t.j. technické monitorovacie vybavenie, bez špecifických rozoznávacích resp. iných funkcií; prenosová sústava (D3), t.j. ide o vstavanú funkciu prenosu zachyteného obrazu/videa z kamery do dátového úložiska, ktorá nie je priamo prepojená s mobilnou platformou (D1); SD karta (D4), t.j. neinintegrovane dátové úložisko, ktoré slúži na ukladanie obrazu a videa zachyteného kamerou (D2), ktoré tvorí

súčasť kamery a celku mobilnej platformy; diaľkové ovládanie bezpilotnej kvadrokotéry (D1), t.j. zariadenie, ktorým sa ovláda pohyb dronu a aktivuje/deaktivuje používanie kamery.

Podľa porovnania, ktoré žiadateľ uviedol vo svojom podaní, existujú isté súčasti oboch riešení, ktoré majú obdobný význam reprezentované znakmi (1) až (4) riešenia úžitkového vzoru a znakmi D1 až D4 predmetu určenia. Súčasne žiadateľ uviedol znaky, ktoré podľa jeho názoru súčasť dronu netvorí a ktorými sú: dátová centrála (5) – podľa názoru žiadateľa, samotný dron ani jeho príslušenstvo, resp. súčasti, nie sú schopné ďalej spracovávať a vyhodnocovať kamerový záznam a ani neobsahujú samotné dátové centrum, t.j. HW a SW, ktorý by bol schopný spracovávať uvedený záznam; dátové výstupy (7), (8), (9) a (10) – podľa žiadateľa samotný dron nie je schopný vyhodnocovať údaje a v samotnej podobe nie je schopný ani podať žiaden dátový výstup (jediný spôsobom je fyzické vytiahnutie mikroSD karty (D4) a jej prehranie na odlišnom kompatibilnom zariadení ako je PC, notebook a pod.).

Žiadateľ ďalej vo svojom podaní porovnal riešenia a uviedol rozdiely medzi predmetom úžitkového vzoru definovaného v nárokoch na ochranu so znakmi predmetu určenia.

Podľa žiadateľa súčasťou dronu nie je dátové centrum a ani výstupné zariadenia. Zároveň predmet podľa 1. nároku úžitkového vzoru by mal byť schopný zachytávať technicky merateľné parametre, avšak v prípade dronu, kamera (D2) zachytáva len obraz bez možnosti jeho vyhodnotenia.

V nárokoch 2 až 5 úžitkového vzoru sú podľa žiadateľa uvedené rôzne výstupné porty, ale keďže dron nemá dátové centrum nie je možné posúdiť ani jeho jednotlivé výstupy.

V nároku 6 úžitkového vzoru je mobilná platforma definovaná ako autonómne lietajúce zariadenie, pričom podľa žiadateľa dron nie je možné považovať za autonómne lietajúce zariadenie, keďže musí byť vždy ovládaný človekom prostredníctvom diaľkového ovládania.

Ďalej v nároku 7 úžitkového vzoru je mobilná platforma definovaná ako mobilná platforma v cestnej alebo koľajovej komunikácii, čo dron nespĺňa, a preto podľa žiadateľa dron nespadá do rozsahu ani tohto nároku na ochranu.

V závere podania žiadateľ uviedol, že dron síce napĺňa určité technické znaky úžitkového vzoru, ale podľa jeho názoru nie je možné dospieť k záveru, že predmet určenia – dron patrí do rozsahu ochrany technického riešenia podľa úžitkového vzoru č. 6467.

### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov úrad na žiadosť určí, či predmet uvedený a opísaný v žiadosti patrí do rozsahu ochrany konkrétneho úžitkového vzoru.

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je rozsah ochrany vyplývajúci z úžitkového vzoru určený znením nárokov na ochranu. V prípade nejasností sa na výklad pojmov použitých v nárokoch na ochranu použije opis technického riešenia, prípadne výkresy.

Pre kladný určovací výrok je nevyhnutné aby predmet opísaný v žiadosti vykazoval všetky podstatné znaky, prípadne ich technické ekvivalenty, najmenej jedného nezávislého nároku na ochranu úžitkového vzoru. V opačnom prípade predmet určenia nepatrí do rozsahu ochrany úžitkového vzoru.

Model technickej ekvivalencie je uplatňovaný najmä pri extenzívnom výklade ochrany vtedy, ak niektorý zo znakov chráneného riešenia nie je v predmete určenia síce doslovne prítomný, ale nahrádza v ňom znak, ktorý plní rovnakú úlohu a rovnakú funkciu, pričom takáto zámena je pre technicky kvalifikovanú osobu zrejmá. Ak znak v dôsledku inej konštrukčnej úpravy alebo iných vlastností plní v danej kombinácii znakov aj inú funkciu ako porovnávaný znak, nejde o technický ekvivalent.

Úrad pri rozhodovaní vychádza z informácií, ktoré žiadateľ uviedol vo svojej žiadosti, pričom neskúma, či ide o konkrétne uskutočnené technické riešenie, t. j. či predmet určenia zodpovedá konkrétnemu výrobku, resp. zariadeniu, alebo spôsobu.

Úžitkový vzor č. 6467 s názvom „Monitorovací systém na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí“ bol zapísaný do registra 24.06.2013 s právom prednosti od 17.07.2012 s nasledujúcim znením nárokov na ochranu:

1. Monitorovací systém na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí, **vyznačujúci sa tým, že** pozostáva z mobilnej platformy (1) obsahujúcej prenosovú sústavu (3) prepojenú s technickým monitorovacím vybavením (2) na monitorovanie záujmovej oblasti, pričom prenosová sústava (3) je pevným alebo bezdrôtovým spojením prepojená s dátovým úložiskom (4) a ďalej pozostáva z dátovej centrály (5) s výstupným portom, ktorá je pevným alebo odnímateľným spojením prepojená s dátovým úložiskom (4).
2. Monitorovací systém na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí podľa nároku 1, **vyznačujúci sa tým, že** výstupný port dátovej centrály (5) je výstupom (8) výstražnej notifikácie.
3. Monitorovací systém na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí podľa nároku 1, **vyznačujúci sa tým, že** výstupný port dátovej centrály (5) je výstupom (7) záznamu o zmenách.
4. Monitorovací systém na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí podľa nároku 1, **vyznačujúci sa tým, že** výstupný port dátovej centrály (5) je výstupom (9) ITP záznamov.
5. Monitorovací systém na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí podľa nároku 1, **vyznačujúci sa tým, že** výstupný port dátovej centrály (5) je výstupom (10) s univerzálnym informačným výstupom.
6. Monitorovací systém na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí podľa aspoň jedného z nárokov 1 až 5, **vyznačujúci sa tým, že** mobilná platforma (1) je autonómnym lietajúcim zariadením.
7. Monitorovací systém na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí podľa aspoň jedného z nárokov 1 až 5, **vyznačujúci sa tým, že** mobilná platforma (1) je zariadením s presunom po cestných alebo koľajových komunikáciách.

Predmetom určenia podľa pripojeného opisu a obrázkov, ktoré sú súčasťou rozhodnutia je „dron“, ktorý pozostáva z diaľkového ovládača a z diaľkovo riadenej bezpilotnej kvadrokoptéry (lietajúce teleso poháňané štyrmi horizontálnymi vrtuľami), pričom na teleso kvadrokoptéry je zo spodku upevniteľná kamera. Súčasťou kamery je slot na vloženie mikroSD karty (TF pamäťovej karty) na zaznamenávanie obrazu prípadne aj zvuku. Kamera je s telesom kvadrokoptéry spojená káblom.

Vecným porovnaním monitorovacieho systému na sledovanie technicky merateľných parametrov záujmových oblastí podľa hlavného nároku na ochranu predmetného úžitkového vzoru a predmetu určenia opísaného a znázorneného v žiadosti o určenie boli zistené nasledujúce skutočnosti:

Podľa hlavného nároku na ochranu (prvého nároku) úžitkového vzoru, monitorovací systém pozostáva z mobilnej platformy (1), ktorá zodpovedá diaľkovoriadenej bezpilotnej kvadrokoptére podľa predmetu určenia. Technické monitorovacie vybavenie (2) v hlavnom nároku na ochranu úžitkového vzoru zodpovedá kamere podľa predmetu určenia. Dátové úložisko (4) podľa úžitkového vzoru zodpovedá integrovanému slotu pre mikroSD kartu podľa predmetu určenia. Prenosová sústava (3) uvedená v hlavnom nároku na ochranu úžitkového vzoru odpovedá prepojeniu medzi kamerou a slotom pre mikroSD kartu podľa predmetu určenia. Dátová centrála (5) s výstupným portom, ktorá je pevným alebo odnímateľným spojením prepojená s dátovým úložiskom (4) uvedená v hlavnom nároku podľa úžitkového vzoru, predstavuje znak, ktorý sa nenachádza v predmete určenia, pričom predmet určenia ani neobsahuje žiadne zariadenie, ktoré by zodpovedalo dátovej centrále (5).

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že predmet určenia nevykazuje všetky podstatné znaky uvedené v hlavnom nároku na ochranu úžitkového vzoru a teda predmet určenia nepatrí do rozsahu hlavného nároku chráneného riešenia.

Z uvedeného vyplýva, že ďalej už nie je potrebné porovnávať znaky závislých nárokov na ochranu 2 až 7 chráneného riešenia so znakmi predmetu určenia, lebo do závislého nároku na ochranu môže predmet určenia patriť len za predpokladu, že patrí do nároku nezávislého, na ktorý sa priamo, či nepriamo odvoláva.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 53 ods. 4 písm. d) zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie konečné a nie je prípustné proti nemu podať rozklad. Rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom, ktorým je Krajský súd v Banskej Bystrici, na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok. Správny súd uznesením odmietne žalobu, ak žalobca nebol pri jej podaní zastúpený advokátom podľa § 49 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Mgr. Bc. Miroslav Čellár  
podpredseda

Doručiť:

ELEKTROSPED, a. s.  
Pestovateľská 13  
821 04 Bratislava 2