



Banská Bystrica 25.5.2016
PÚV 159-2012/ÚV 6606/I-42-2016

ROZHODNUTIE

Vo veci žiadosti žiadateľa, ktorý je súčasne majiteľom úžitkového vzoru, CELOX spol. s r. o., Záhradná 52, 900 23 Viničné (ďalej „žiadateľ“), o určenie, či predmet opísaný v žiadosti patrí do rozsahu ochrany úžitkového vzoru č. 6606 s názvom „Stavebný profil na ukončenie balkóna alebo terasy“, zastúpeného v konaní patentovou zástupkyňou Ing. Zuzanou Girmanovou, GIRMAN IP Management, Patentová a známková kancelária, Olivová 10, 949 01 Nitra, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 48 zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 495/2008 Z. z. takto:

predmet určenia „Stavebný profil“ podľa priloženého opisu a obrázkov patrí do rozsahu 1. 2. a 4. nároku na ochranu úžitkového vzoru č. 6606.

Odôvodnenie:

Úradu bola 18.1.2016 doručená žiadosť o určenie, či predmet opísaný v žiadosti (ďalej „predmet určenia“) patrí do rozsahu ochrany úžitkového vzoru č. 6606 s názvom „Stavebný profil na ukončenie balkóna alebo terasy“ (ďalej aj „úžitkový vzor“, resp. „chránené riešenie“).

Žiadateľ v podaní žiadosti uviedol, že na trhu v SR je v obchodnej sieti distribuovaný stavebný profil (predmet určenia), ktorý žiadateľ zdokumentoval v prílohe opisom a doloženými fotografiami. Podľa žiadateľa má opísaný profil (predmet určenia) v porovnaní s chráneným riešením rovnaké rozmery, konštrukčné riešenie, hrúbku aj materiál, z ktorého je vyhotovený. Všetky doplnkové komponenty dodávané k profilu vyrábaného žiadateľom a chráneného úžitkovým vzorom, sa dajú bez akýchkoľvek úprav použiť s profilom, ktorý je predmetom určenia.

Podľa žiadateľa je jediným rozdielom medzi chráneným úžitkovým vzorom a predmetom určenia to, že predmet určenia nemá odkvapkávaciu časť (2), ukončenú zubom (1). Zub (1) je súčasťou chráneného riešenia, avšak podľa žiadateľa, nejde o časť, ktorá je podstatou konštrukcie profilu. Bez umiestnenia odkvapkávacieho zubu bude voda z odkvapkávacej časti vzlínať, ale konštrukcia profilu nebude nijako narušená. Spojka profilov (14) sa dá použiť bez ohľadu na to, či profil má alebo nemá zub.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 48 zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 495/2008 Z. z. úrad na žiadosť určí, či predmet opísaný v žiadosti patrí do rozsahu ochrany určitého úžitkového vzoru.

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 495/2008 Z. z. je rozsah ochrany vyplývajúci z úžitkového vzoru určený znením nárokov na ochranu. V prípade nejasností sa na výklad pojmov použitých v nárokoch na ochranu použije opis technického riešenia, prípadne výkresy.

Úrad pri rozhodovaní vychádza z informácií, ktoré žiadateľ uviedol vo svojej žiadosti, pričom neskúma, či ide o konkrétne uskutočnené technické riešenie, t. j. či predmet určenia zodpovedá nejakému konkrétnemu výrobku, resp. zariadeniu alebo spôsobu.

Úžitkový vzor č. 6606 s názvom „Stavebný profil na ukončenie balkóna alebo terasy“ bol zapísaný do registra 16.10.2013 s právom prednosti od 14.12.2012 s nasledujúcim znením nárokov na ochranu:

1. Stavebný profil na ukončenie balkóna, alebo terasy, **vyznačujúci sa tým**, že pozostáva z kotviaceho ramena (9), ukončovacieho ramena (5), odkvapového ramena (3), odkvapkávacej časti (2), spätného zubu (1) a spojky profilov (14), pričom kotviace rameno je ploché, má hrúbku od 0,6 do 1,5 mm, odkvapové rameno s kotviacim ramenom zvierá uhol od 121 ° do 160 ° a má dĺžku od 20 do 60 mm, v spojnici medzi odkvapovým a kotviacim ramenom je ukončovacie rameno, ktoré zvierá 90° uhol s kotviacim ramenom a má výšku od 2 do 15 mm, kolmo k rovine kotviaceho ramena je upevnená odkvapkávacia časť profilu, ktorá má dĺžku od 2 do 25 mm a je na voľnom konci zakončená spätným zubom (1), ktorý slúži na uchytenie spojky profilov (14), pričom spojka má tvar, ktorý kopíruje spätný zub, odkvapkávaciu časť, odkvapové rameno a ukončovacie rameno.
2. Stavebný profil na ukončenie balkóna, alebo terasy podľa nároku 1, **vyznačujúci sa tým**, že spojka (14) sa na profil pripevní tak, že sa zospodu zasunie o spätný zub (1) a v hornej časti je pripevnená ohnutím (15) o ukončovacie rameno (5) a to tak, že spojka (14) je zahnutá klampiarskymi kliešťami.
3. Stavebný profil na ukončenie balkóna, alebo terasy podľa nárokov 1 a 2, **vyznačujúci sa tým**, že ukončovacie rameno (5) je možné s výhodou odlomiť, pričom hladké odlomenie je umožnené vďaka oslabeniu profilu (4).
4. Stavebný profil na ukončenie balkóna, alebo terasy podľa nárokov 1 až 3, **vyznačujúci sa tým**, že profil je vytvorený vytláčaním hliníkového materiálu hrúbky od 0,6 do 1,5 mm.

Predmetom určenia podľa pripojeného opisu a obrázkov, ktoré sú súčasťou rozhodnutia je stavebný profil (vhodný na ukončenie balkóna alebo terasy), ktorý pozostáva z kotviaceho ramena (9), ukončovacieho ramena (5), odkvapového ramena (3), z odkvapkávacej časti (2) a zo spojky profilov (14). Spojka profilov (14) je určená na spojenie viacerých profilov. Kotviace rameno (9) je ploché, má hrúbku 1,3 mm, odkvapové

rameno (3) s kotviacim ramenom (9) zvierá uhol 155° a má dĺžku 40 mm. V kotviacom ramene (9) sú vystrihnuté dva rady otvorov, z ktorých technické otvory (13) slúžia na pevné spojenie profilu s konštrukciou balkóna pomocou skrutiek, pričom priemer otvorov je 6 mm, a systémové otvory (12) majú priemer o veľkosti 32 mm. V spojnici medzi odkvapovým (3) a kotviacim ramenom (9) je ukončovacie rameno (5), ktoré zvierá uhol 90° s kotviacim ramenom (9) a má výšku 9 mm, kolmo k rovine kotviaceho ramena (9) je upevnená odkvapkávacia časť profilu (2), ktorá má dĺžku 11 mm. Odkvapkávacia časť profilu (2) na voľnom konci slúži na uchytenie spojky profilov (14), pričom spojka má tvar, ktorý kopíruje koncovú časť, odkvapkávaciu časť, odkvapové rameno a ukončovacie rameno. Profil je vytvorený vytláčaním hliníkového materiálu hrúbky 1,3 mm.

V úvode porovnania jednotlivých riešení je potrebné poznamenať, že pre kladný určovací výrok je nevyhnutné splnenie základnej podmienky, aby predmet určenia obsahoval všetky podstatné znaky alebo ich technické ekvivalenty uvedené v nárokoch na ochranu napadnutého úžitkového vzoru, resp. aby znaky predmetu určenia patrili do rozsahu všetkých podstatných znakov alebo ich technických ekvivalentov aspoň jedného nezávislého nároku na ochranu. V opačnom prípade, ak predmet určenia nevykazuje všetky podstatné znaky uvedené aspoň v jednom nezávislom nároku na ochranu, nepatrí do rozsahu ochrany tohto úžitkového vzoru.

Model technickej ekvivalencie je uplatňovaný najmä pri extenzívnom výklade ochrany vtedy, ak niektorý zo znakov chráneného riešenia nie je v predmete určenia síce doslovne prítomný, ale nahrádza v ňom znak, ktorý plní rovnaký účel a rovnakú funkciu, pričom takáto zámena je pre technicky kvalifikovanú osobu zrejmá. Ak znak v dôsledku inej konštrukčnej úpravy alebo iných vlastností plní v danej kombinácii znakov aj inú funkciu ako porovnávaný znak, nejde o technický ekvivalent.

Nezávislé nároky na ochranu, ktoré obsahujú všetky podstatné a nevyhnutné znaky chráneného predmetu majú pre výklad rozsahu ochrany vyplývajúceho z úžitkového vzoru rozhodujúci význam a do závislého nároku na ochranu môže predmet určenia patriť len za predpokladu, že patrí do nároku nezávislého, na ktorý sa priamo, či nepriamo odvoláva.

Vecným porovnaním znakov predmetu určenia najprv so znakmi nezávislého nároku na ochranu č. 1 chráneného riešenia boli zistené tieto skutočnosti:

V oboch porovnávaných prípadoch ide o stavebný profil, ktorý sa používa najmä na ukončenie balkónov a terás s hotovým vyspádovaným poterom, z dôvodu zabránenia zatekaniu vody do konštrukcie.

Stavebný profil na ukončenie balkóna a terasy podľa úžitkového vzoru pozostáva z kotviaceho ramena (9), ukončovacieho ramena (5), odkvapového ramena (3) a odkvapkávacej časti (2).

Stavebný profil podľa predmetu určenia zhodne pozostáva z kotviaceho ramena (9), ukončovacieho ramena (5), odkvapového ramena (3) a z odkvapkávacej časti (2).

Ďalším znakom hlavného nároku na ochranu je, že na odkvapkávacej časti (2) je spätný zub (1).

Podľa predmetu určenia (pozri priložený obrázok č. 1) aj podľa upozornenia žiadateľa sa v predmete určenia nenachádza zub (1) na ukončení odkvapkávacej časti (2), avšak samotný zub (1) je funkčný len spolu s odkvapkávacou časťou (2), ktorý je jej súčasťou. Podľa opisu úžitkového vzoru (str. 3) spätný zub (1) slúži na úplné odkvapkanie vody a taktiež na prichytenie spojky (14). V predmete určenia samotná odkvapkávacia časť (2) spĺňa funkciu odvedenia vody a ako je podrobne uvedené ďalej umožňuje aj prichytenie spojky (14). Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné pokladať spätný zub (1) len za určité vylepšenie konštrukcie odkvapkávacej časti (2), aby sa čiastočne zabránilo vzlínaniu vody pod spodnú časť odkvapkávacej časti (2), resp. podľa úžitkového vzoru napomáha úplnému odkvapkaniu. Z uvedeného dôvodu možno teda odkvapkávaciu časť (2) v predmete určenia označiť za technický ekvivalent odkvapkávacej časti (2) so zubom (1) v úžitkovom vzore.

Ďalej podľa hlavného nároku na ochranu je kotviace rameno (9) ploché, má hrúbku od 0,6 do 1,5 mm, odkvapové rameno (3) s kotviacim ramenom (9) zvierá uhol od 121° do 160° a má dĺžku od 20 do 60 mm, v spojnici medzi odkvapovým (3) a kotviacim ramenom (9) je ukončovacie rameno (5), ktoré zvierá 90° uhol s kotviacim ramenom (9) a má výšku od 2 do 15 mm, kolmo k rovine kotviaceho ramena (9) je upevnená odkvapkávacia časť (2), ktorá má dĺžku od 2 do 25 mm.

V prípade predmetu určenia je kotviace rameno (9) ploché a má hrúbku 1,3 mm, odkvapové rameno (3) s kotviacim ramenom (9) zvierá uhol 155° a má dĺžku 40 mm. V spojnici medzi odkvapovým (3) a kotviacim ramenom (9) je ukončovacie rameno (5), ktoré zvierá 90° uhol s kotviacim ramenom (9) a má výšku 9 mm, kolmo k rovine kotviaceho ramena (9) je upevnená odkvapkávacia časť (2), ktorá má dĺžku 11 mm.

Pri porovnaní uvedeného usporiadania, dĺžky a hrúbky jednotlivých častí stavebného profilu predmetu určenia tieto spadajú do rozsahu dĺžok, hrúbok a zodpovedajúceho usporiadania rovnakých častí stavebného profilu podľa hlavného nároku na ochranu úžitkového vzoru.

Podľa hlavného nároku stavebný profil pozostáva aj zo spojky profilov (14), ktorá má tvar kopírujúci spätný zub (1), odkvapkávaciú časť (2), odkvapové rameno (3) a ukončovacie rameno (5) (pozri obr. 2 úžitkového vzoru).

Aj podľa predmetu určenia stavebný profil pozostáva zo spojky profilov (14), ktorá má tvar kopírujúci ukončovacie rameno (5), odkvapové rameno (3), odkvapkávaciú časť (2) a ukončenie (pozri pripojený obrázok č. 2), ktoré odpovedá ukončeniu v tvare spätného zuba v úžitkovom vzore napriek tomu, že v predmete určenia nie je odkvapkávacia časť (2) ukončená spätným zubom. Namiesto na spätný zub sa spojka profilov (14) nasadzuje na odkvapkávaciú časť (2) a na ďalšie spomínané časti, ktoré sú zhodné ako v predmete určenia tak aj v úžitkovom vzore (ukončovacie rameno, odkvapové rameno).

Z uvedeného je teda zrejmé, že spojka profilov (14) v predmete určenie zodpovedá spojke profilov v úžitkovom vzore.

V súlade so závermi vyplývajúcimi z porovnania všetkých podstatných znakov obidvoch riešení (úžitkového vzoru vs. predmetu určenia) možno konštatovať, že stavebný profil vhodný najmä na ukončenie balkóna alebo terasy podľa predmetu určenia vykazuje všetky podstatné znaky, resp. ich technické ekvivalenty uvedené v nezávislom nároku na ochranu č. 1, ktorými je definovaný stavebný profil na ukončenie balkóna alebo terasy podľa úžitkového vzoru č. 6606.

Ďalej je potrebné porovnať znaky závislých nárokov 2 až 4 chráneného riešenia so znakmi predmetu určenia.

Podľa závislého nároku č. 2 sa spojka profilov (14) pripevní tak, že sa zosponu zasunie o spätný zub (1) a v hornej časti je pripevnená ohnutím (15) o ukončovacie rameno (5) a to tak, že spojka (14) je zahnutá klampiarskymi kliešťami.

Ako už bolo uvedené pri rozbere znakov hlavného nároku na ochranu spojky profilov (14) podľa obrázku v predmete určenia má zhodný tvar ako spojka profilov podľa úžitkového vzoru, t. j. má aj zakončenie slúžiace, podľa definície v úžitkovom vzore, na zasunutie na spätný zub, aj keď ten na stavebnom profile podľa predmetu určenia nie je vytvorený. Uvedený rozdiel v konštrukcii odkvapkávacej časti (2) v predmete určenia však nemá vplyv na to, aby sa spojka v spodnej časti zasunula na odkvapkávaciú časť (2) a ďalej na ostatné časti stavebného profilu. Spojka profilov (14) podľa predmetu určenia obsahuje tiež na opačnom konci ohnutie na nasadenie na ukončovacie rameno (5), zhodné s ohnutím (15) podľa úžitkového vzoru, ktoré je určené na nasadenie na ukončovacie rameno (5), t. j. z obrázka spojky profilov (14) (obr. č. 2) rovnako v úžitkovom vzore ako aj v predmete určenia je zrejmé, že ide o zhodný tvar ohnutia, pričom aj keď nie je podstatné ako bolo vytvorené, je tu možnosť jeho zaistenia aj zahnutím kliešťami, ako je definované v úžitkovom vzore.

Podľa ďalšieho závislého nároku č. 3 ukončovacie rameno (5) je možné s výhodou odlomiť, pričom hladké odlomenie je umožnené vďaka oslabeniu profilu (4).

Z popisu predmetu určenia, ani z obrázkov pripojených k predmetu určenia nie je zrejmé, či je možné ukončovacie rameno (5) odlomiť, resp. či je možné ľahké odlomenie vzhľadom na oslabenie tohto profilu pri naponení na spojnici odkvapového a kotviaceho ramena.

Podľa závislého nároku č. 4 je profil vytvorený vytláčaním hliníkového materiálu hrúbky od 0,6 mm do 1,5 mm.

Podľa predmetu určenia je profil vytvorený vytláčaním hliníkového materiálu hrúbky 1,3 mm, teda hrúbky patriacej do rozsahu uvedenom v úžitkovom vzore.

V závere je teda možné uzavrieť, že na základe porovnania predmetu určenia s predmetom chráneným úžitkovým vzorom je nutné konštatovať, že predmet určenia patrí do rozsahu 1., 2. a 4. nároku na ochranu daného ochranného dokumentu, pretože predmet určenia, ako bol popísaný v žiadosti, obsahuje všetky znaky alebo ich technické ekvivalenty v predmete definovanom v citovaných nárokoch na ochranu úžitkového vzoru č. 6606.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 495/2008 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Maruniaková
generálna riaditeľka
sekcie hlavných procesov

Doručiť:

Ing. Zuzana Girmanová
GIRMAN IP Management
Patentová a známková kancelária
Olivová 10
949 01 Nitra