



Banská Bystrica 22.9.2015

PÚV 5031-2012/ÚV 6833/I-65-2015

ROZHODNUTIE

Vo veci žiadosti žiadateľa Ing. Petra B., Bratislava, Slovenská republika (ďalej „žiadateľ“), o určenie, či predmet opísaný v žiadosti patrí do rozsahu ochrany úžitkového vzoru č. 6833 s názvom „Kotevný prvok na dodatočné ukotvenie lodžiovej steny a predsadená lodžia“ majiteľa TERMO + holding, a.s., Všebořická 239/9, 400 01 Ústí nad Labem-Bukov, Česká republika, zastúpeného v konaní spoločnosťou Rott, Růžička & Guttmann, Patentová, známková a právna kancelária, v.o.s., Palisády 36, 811 06 Bratislava (ďalej „majiteľ“), rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 48 zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 495/2008 Z. z. takto:

predmet určenia „Kotvenie na dodatočné pripojenie nosnej steny lodží predsadenej lodžie panelového domu“ podľa priloženého opisu a obrázkov patrí do rozsahu nárokov na ochranu úžitkového vzoru č. 6833.

Odôvodnenie:

Úradu bola 17.3.2015 doručená žiadosť o určenie, či predmet opísaný v žiadosti (ďalej „predmet určenia“ alebo aj „PU“) patrí do rozsahu ochrany úžitkového vzoru č. 6833 s názvom „Kotevný prvok na dodatočné ukotvenie lodžiovej steny a predsadená lodžia“ (ďalej aj „úžitkový vzor“, resp. „ÚV“ alebo aj „chránené riešenie“).

Správou úradu z 18.5.2012 bola žiadosť o určenie zaslaná na vyjadrenie majiteľovi, ktorý vo vyjadrení z 20.7.2015 porovnal predmet určenia s predmetom ochrany úžitkového vzoru č. 6833 a konštatoval, že predmet určenia má všetky znaky nárokov na ochranu č. 1, 2 a 5.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 48 zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 495/2008 Z. z. úrad na žiadosť určí, či predmet opísaný v žiadosti patrí do rozsahu ochrany určitého úžitkového vzoru.

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 495/2008 Z. z. je rozsah ochrany vyplývajúci z úžitkového vzoru určený znením nárokov na ochranu. V prípade nejasností sa na výklad pojmov použitých v nárokoch na ochranu použije opis technického riešenia, prípadne výkresy.

Úrad pri rozhodovaní vychádza z informácií, ktoré žiadateľ uviedol vo svojej žiadosti, pričom neskúma, či ide o konkrétne uskutočnené technické riešenie, t. j. či predmet určenia zodpovedá nejakému konkrétnemu výrobku, resp. zariadeniu alebo spôsobu.

Úžitkový vzor č. 6833 s názvom „Kotevný prvok na dodatočné ukotvenie lodžiovej steny a predsadená lodžia“ bol zapísaný do registra 27.5.2014 s právom prednosti od 23.4.2012 s nasledujúcim znením nárokov na ochranu:

1. Kotevný prvok na dodatočné ukotvenie lodžiovej steny (7) predsadenej lodžie panelového domu, zahŕňajúci kotevný Lprofil (1), ktorý má na jednej strane lodžiový otvor (4), ktorým prechádza lodžiová kotva (2) a na opačnej strane hlavný otvor (5), ktorým prechádza hlavná kotva (3), **vyznačujúci sa tým**, že os hlavnej kotvy (3) v hlavnom otvore (5) kotevného L profilu (1) je vzhľadom na rovinu symetrie (6) lodžiovej steny (7) sklonená pod uhlom $\alpha = 2^\circ$ až 40° .
2. Kotevný prvok podľa nároku 1, **vyznačujúci sa tým**, že nad hlavným otvorom (5) je na kotevnom L profile (1) usporiadaná sklonená dosadacia plocha (8) na orientáciu hlavnej kotvy (3) vzhľadom na rovinu symetrie (6) lodžiovej steny (7) pod uhlom $\alpha = 2^\circ$ až 40° .
3. Kotevný prvok podľa nároku 1 alebo 2, **vyznačujúci sa tým**, že pod kotevným L profilom (1) je aspoň na strane privrátenej k lodžiovej stene (7) usporiadaná klzná roznášacia doska (11).
4. Kotevný prvok podľa ktoréhokolvek z predchádzajúcich nárokov, **vyznačujúci sa tým**, že lodžiový otvor (4) v kotevnom L profile (1) má tvar vertikálnej štrbiny.
5. Predsadená lodžia panelového domu s lodžiovou stenou (7), ktorá je k nosnej stene domu dodatočne ukotvená pomocou aspoň jedného kotevného prvku, pričom kotevný prvok zahŕňa kotevný L profil (1), ktorý má na jednej strane lodžiový otvor (4), ktorým prechádza lodžiová kotva (2), ukotvená v lodžiovej stene (7) a na opačnej strane hlavný otvor (5), ktorým prechádza hlavná kotva (3), **vyznačujúci sa tým**, že os hlavnej kotvy (3) v hlavnom otvore (5) kotevného L profilu je vzhľadom na rovinu symetrie (6) lodžiovej steny (7) sklonená pod uhlom $\alpha = 2^\circ$ až 40° a prechádza cez otvorovú stenu (9) domu do vnútornej nosnej steny (10) domu, pričom hlavná kotva (3) je vo vnútornej nosnej stene (10) domu ukotvená chemicky.

Predmetom určenia podľa pripojeného opisu a obrázkov, ktoré sú súčasťou rozhodnutia je kotvenie na dodatočné pripojenie nosnej steny lodžíi predsadenej lodžie panelového domu. Predsadená lodžia panelového domu s nosnou stenou lodžíi (1)(viď. obr. 1), je k nosnej stene domu (10) dodatočne pripojená pomocou kotevného prvku, pričom kotevný prvok sa skladá z vnútornej kotvy (6), spojovacieho zvarenca (2), kyvného ramena (4) a vonkajšej kotvy (11). Vnútorná kotva (6) prechádza dilatovaným otvorom cez obvodový plášť (9), ďalej otvorom (5) cez spojovací zvarenec (2). Spojovací zvarenec (2) sa skladá z valcovaného L-profilu, 2 ks výstuh (12) a dosadacieho plechu (8). Na opačnom konci spojovacieho

zvarenca (2) je navarená skrutka (3), na ktorú je napojené kyvné rameno (4). Toto je ďalej napojené na vonkajšiu kotvu (11). Vnútorňá kotva (6) je v nosnej stene domu (10) kotvená chemicky a s rovinou symetrie (7) stien (1) a (10) zvierá uhol 16° . Vonkajšia kotva (11) je v nosnej stene lodžií (1) kotvená chemicky a s rovinou symetrie (7) stien (1) a (10) zvierá uhol 90° . Spojovací zvarenec (2) je umiestnený tak, aby bola medzi ním a nosnou stenou lodžií (1) medzera min 15 mm umožňujúca vodorovný pohyb nosnej steny lodžií (1). Kyvné rameno (4) je na skrutku (3) spojovacieho zvarenca (2) a vonkajšiu kotvu (11) napojené kyvne tak, aby umožnilo zvislý pohyb nosnej steny lodžií (1).

V úvode porovnania jednotlivých riešení je potrebné poznamenať, že pre kladný určovací výrok je nevyhnutné splnenie základnej podmienky, aby znaky predmetu určenia obsahovali všetky podstatné znaky alebo ich technické ekvivalenty, resp. aby znaky predmetu určenia patrili do rozsahu všetkých podstatných znakov alebo ich technických ekvivalentov aspoň jedného nezávislého nároku na ochranu. V opačnom prípade, ak predmet určenia nevykazuje všetky podstatné znaky uvedené v nezávislom nároku na ochranu, nepatrí do rozsahu ochrany tohto úžitkového vzoru.

Model technickej ekvivalencie je uplatňovaný najmä pri extenzívnom výklade ochrany vtedy, ak niektorý zo znakov chráneného riešenia nie je v predmete určenia síce doslovne prítomný, ale nahrádza v ňom znak, ktorý plní rovnaký účel a rovnakú funkciu, pričom takáto záměna je pre technicky kvalifikovanú osobu zrejmalá. Ak znak v dôsledku inej konštrukčnej úpravy alebo iných vlastností plní v danej kombinácii znakov aj inú funkciu ako porovnávaný znak, nejde o technický ekvivalent.

Nezávislé nároky na ochranu, ktoré obsahujú všetky podstatné a nevyhnutné znaky chráneného predmetu majú pre výklad rozsahu ochrany vyplývajúceho z úžitkového vzoru rozhodujúci význam a do závislého nároku na ochranu môže predmet určenia patriť len za predpokladu, že patrí do nároku nezávislého, na ktorý sa priamo, či nepriamo odvoláva.

Vecným porovnaním znakov predmetu určenia najprv so znakmi nezávislého nároku na ochranu č. 1 chráneného riešenia boli zistené tieto skutočnosti:

V obidvoch porovnávaných prípadoch ide o dodatočné ukotvenie lodžiovej steny predsadenej lodžie panelového domu.

Kotevný prvok na dodatočné kotvenie lodžiovej steny predsadenej lodžie panelového domu podľa úžitkového vzoru zahŕňa kotevný L profil (1), ktorý má na jednej strane lodžiový otvor (4), ktorým prechádza lodžiová kotva (2) a na opačnej strane hlavný otvor (5), ktorým prechádza hlavná kotva (3).

Kotvenie podľa predmetu určenia na dodatočné pripojenie nosnej steny lodžií predsadenej lodžie panelového domu pozostáva zo spojovacieho zvarenca (2), ktorý je vytvorený z valcovaného L profilu, postranných výstuh (12) a dosadacieho plechu (8). Na jednom konci spojovacieho zvarenca (2) je otvor na prechod vnútornej kotvy (6) a na druhej – opačnej strane je navarená skrutka (3), na ktorú je napojené kyvné rameno (4) a vonkajšia kotva (11).

Žiadateľ vo svojom podaní uviedol, že v predmete určenia kotevný prvok neobsahuje kotevný L profil. Ďalej, že v predmete určenia sa nevyskytuje v kotevnom L profile dosadacia plocha v zmysle popisu v úžitkovom vzore. Na prenos síl zo šikmej vnútornej kotvy (6) je prispôsobený prechodový zvarenec – dosadací plech (8).

S uvedeným tvrdením žiadateľa nie je možné súhlasiť, pretože podľa obrázkov priložených k predmetu určenia (obrázok 1 – Detail A, obrázok 2) je zrejme, a sám žiadateľ to uvádza v opise predmetu určenia, že spojovací zvarenec (2) sa skladá z valcovaného L profilu, t. j. telo zvarenca (2) je tvorené L profilom, rovnako ako je to v prípade kotevného L profilu (1) v úžitkovom vzore. Podľa predmetu určenia má zvarenec (2) navyše bočné výstupy (12), ktoré majú spevňovacia funkciu. K uvedenému je potrebné uviesť, že tvar spojovacieho zvarenca (2) sám o sebe nie je dôležitý, ale dôležité je, že samotná funkcia kotevného L profilu (1) v úžitkovom vzore a zvarenca (2) v predmete určenia je rovnaká: upevnenie hlavnej kotvy (6) a lodžiovej kotvy (2) (úžitkový vzor), resp. upevnenie vnútornej kotvy (6) a cez skrutku (3) a kyvné rameno (4) upevnenie vonkajšej kotvy (11) (predmet určenia). Z uvedeného dôvodu je možné kotevný L profil (úžitkový vzor) a zvarenec (2) (predmet určenia) považovať za technické ekvivalenty.

Ďalším znakom hlavného nároku na ochranu č. 1 význakovej časti je, že os hlavnej kotvy (3) v hlavnom otvore (5) kotevného L profilu (1) je vzhľadom na rovinu symetrie (6) lodžiovej steny (7) sklonená pod uhlom $\alpha = 2^\circ$ až 40° .

Podľa predmetu určenia os vnútornej (hlavnej) kotvy (6) zvierá s rovinou symetrie (7) stien (1) a (10) presne definovaný uhol 16° .

Vo vzťahu k uvedeným definíciám veľkosti uhla α je nutné uviesť, že veľkosť uhla α závisí od konkrétnej polohy vnútornej nosnej steny (10) domu voči lodžiovej stene (7) (ÚV), resp. (1) (PU) ako aj hrúbky obvodovej steny (9). Použitie sklonu vnútornej kotvy (6) pod uhlom 16° je jedným z konkrétnych usporiadaní len v jednom konkrétnom postavení stien (7), resp. (1) a (10) a určitej konkrétnej hrúbky obvodovej steny (9). Veľkosť uhla 16° teda patrí do rozsahu uvádzaného v hlavnom nároku na ochranu úžitkového vzoru $\alpha = 2^\circ$ až 40° , keďže predstavuje len jedno z viacerých možných uskutočnení podľa chráneného riešenia.

V súlade so závermi vyplývajúcimi z porovnania všetkých podstatných znakov obidvoch riešení (ÚV verus PU) možno konštatovať, že kotvenie podľa predmetu určenia vykazuje všetky znaky, resp. ich technické ekvivalenty uvedené v nezávislom nároku na ochranu č. 1 kotevného prvku na dodatočné kotvenie lodžiovej steny predsadenej lodžie panelového domu podľa úžitkového vzoru č. 6833.

Ďalej je potrebné porovnať znaky závislých nárokov 2 až 4 chráneného riešenia so znakmi predmetu určenia.

Podľa závislého nároku č. 2 je nad hlavným otvorom (5) na kotevnom L profile (1) usporiadaná sklonená dosadacia plocha (8) na orientáciu hlavnej kotvy (3) vzhľadom na rovinu symetrie (6) lodžiovej steny (7) pod uhlom $\alpha = 2^\circ$ až 40° .

V predmete určenia má spojovací zvarenec (2) vytvorený prechodový zvarenec, ktorý síce nie je v opise PM bližšie popísaný, avšak v spojení s obrázkami priloženými k PU je zrejmé, že na prenos síl zo šikmej vnútornej kotvy s uhlom 16° slúži dosadací plech (8) umiestnený v spojovacom zvarenci (2). Dosadací plech (8) v predmete určenia má teda rovnakú funkciu – prenos síl zo šikmej vnútornej (hlavnej kotvy) ako sklonená dosadacia plocha (8) v úžitkovom vzore, a teda ide o technické ekvivalenty.

Podľa ďalšieho závislého nároku č. 3 je pod kotevným L profilom aspoň na strane privrátenej k lodžiovej stene (7) usporiadaná klzná roznášacia doska (11). V predmete určenia použitie klznej roznášacej dosky nie je zrejmé.

Podľa závislého nároku č. 4 lodžiový otvor (4) v kotevnom L profile (1) má tvar vertikálnej štrbiny. Takáto štrbina v predmete určenia nie je zrejmalá. V predmete určenia je na spojovacom zvarenci (2) navarená skrutka (3), na ktorú je napojené kyvné rameno (4).

V úžitkovom vzore je teda na predĺženom ramene kotevného L profilu (1) lodžiový otvor (4), ktorý má tvar vertikálnej štrbiny, aby bolo možné eliminovať odchýlky v uložení lodžiovej kotvy (2) a bol umožnený pohyb vo zvislom smere. S výhodou je pod kotevným L profilom na strane privrátenej k lodžiovej stene usporiadaná klzná roznášacia doska na umožnenie pohybu kotevného L profilu v zvislom smere.

Rozdielom v predmete určenia voči riešeniu v úžitkovom vzore sa tak javí navarenie skrutky (3) na spojovací zvarenec (2), na ktorú je napojené kyvné rameno (4). Avšak kyvné rameno (4) je na skrutku (3) spojovacieho zvarenca (2) a vonkajšiu kotvu (11) napojené kyvne z dôvodu, aby umožňovalo zvislý pohyb nosnej steny lodží (1).

Možno teda uviesť, že kyvné rameno (4) na skrutke (3) spojovacieho zvarenca napojené kyvne na vonkajšiu kotvu (11) má rovnakú funkciu ako lodžiový otvor (4) v tvare vertikálnej štrbiny na kotevnom L profile uloženom na klznej roznášacej doske, t. j. umožnenie zvislého pohybu voči nosnej stene lodží. Na základe uvedeného je preto nutné konštatovať, že riešenie uvedené v predmete určenia je technickým ekvivalentom riešenia podľa nároku č. 4 v spojení s nárokom č. 3, na ktorom je závislý.

Podľa nezávislého nároku na ochranu č. 5 predsadená lodžia panelového domu s lodžiovou stenou (7), ktorá je k nosnej stene domu dodatočne ukotvená pomocou aspoň jedného kotevného prvku, pričom kotevný prvok zahŕňa kotevný L profil (1), ktorý má na jednej strane lodžiový otvor (4), ktorým prechádza lodžiová kotva

(2), ukotvená v lodžiovej stene (7) a na opačnej strane hlavný otvor (5), ktorým prechádza hlavná kotva (3), pričom os hlavnej kotvy (3) v hlavnom otvore (5) kotevného L profilu (1) je vzhľadom na rovinu symetrie (6) lodžiovej steny (7) sklonená pod uhlom $\alpha = 2^\circ$ až 40° a prechádza cez obvodovú stenu (9) domu do vnútornej nosnej steny (10) domu, pričom hlavná kotva (3) je vo vnútornej nosnej stene (10) domu ukotvená chemicky.

Podľa predmetu určenia predsadená lodžia je k nosnej stene domu (10) dodatočne pripojená pomocou kotevného prvku, ktorý sa skladá zo spojovacieho zvarenca (2), pričom spojovací zvarenec (2) má navarenú skrutku (3), na ktorú je napojené kyvné rameno (4), na ktoré je napojená vonkajšia kotva (11), ukotvená v nosnej stene lodžií (1). Na opačnej strane spojovacieho zvarenca (2) cez otvor (5) a cez dilatovaný otvor obvodového plášťa (9) prechádza vnútorná (hlavná) kotva 6. Vnútorná kotva (6) je v nosnej stene domu (10) kotvená chemicky a s rovinou symetrie (7) stien (1) a (10) zvierá uhol 16° .

Na základe porovnania predmetu určenia a znakov nezávislého nároku na ochranu č. 5 je nutné uviesť, že predmet určenia obsahuje znaky, ktoré patria do rozsahu všetkých podstatných znakov, alebo ich technických ekvivalentov (kotevný L profil (1) (UV) - spojovací zvarenec (2) (PU), hlavný otvor (5) v kotevnom L profile, ktorým prechádza hlavná kotva (3) (UV) – otvor (5) v spojovacom zvarenci (2), ktorým prechádza vnútorná kotva (6) (PU), hlavná kotva (3) je vo vnútornej nosnej stene (10) kotvená chemicky (UV) – vnútorná kotva (6) je v nosnej stene domu (10) kotvená chemicky (PU), os hlavnej kotvy (3) je vzhľadom na rovinu symetrie (6) lodžiovej steny (7) sklonená pod uhlom $\alpha = 2^\circ$ až 40° (UV) – vnútorná kotva (6) zvierá s rovinou symetrie (7) stien (1) a (10) uhol 16° (PU)).

Ako už bolo uvedené jediný rozdiel v predmete určenia voči riešeniu v úžitkovom vzore je vytvorenie navarenia skrutky (3) na spojovací zvarenec (2), na ktorú je napojené kyvné rameno (4). Toto usporiadanie prvkov však tvorí technický ekvivalent k sústave prvkov - lodžiovému otvoru (4) v tvare vertikálnej štrbiny na kotevnom L profile uloženom na klznej roznášačej doske za účelom umožnenia pohybu voči nosnej stene lodžií.

V závere je teda možné uzavrieť, že na základe porovnania predmetu určenia s predmetom chráneným úžitkovým vzorom je nutné konštatovať, že predmet určenia patrí do rozsahu všetkých nárokov na ochranu daného ochranného dokumentu, pretože predmet určenia, ako bol opísaný v žiadosti, obsahuje všetky znaky alebo ich technické ekvivalenty predmetu definovaného v nárokoch na ochranu úžitkového vzoru č. 6833.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 495/2008 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Maruniaková
generálna riaditeľka
sekcie hlavných procesov

Doručiť:

Ing. Peter B.
Bratislava

Rott, Růžička & Guttmann
Patentová, známková a právna kancelária, v.o.s.
Palisády 36
811 06 Bratislava