



*Banská Bystrica 10. 12. 2018  
PP 5010-2014/V-245-2018*

## ROZHODNUTIE

Patentová prihláška zn. spisu PP 5010-2014 s názvom **Kapsula na cieleňú aplikáciu farmaceutického prostriedku v nej obsiahnutého a spôsob jeho uvoľnenia z kapsuly** z 3. 3. 2014 prihlasovateľov Ústav stavebníctva a architektúry SAV, Bratislava, SK, Národný onkologický ústav, Bratislava, SK,

**sa zamietá**

podľa § 44 ods. 1 zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### Odôvodnenie:

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „patentový zákon“) na žiadosť prihlasovateľa, tretej osoby alebo z úradnej moci Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) bez zbytočného odkladu vykoná úplný prieskum patentovej prihlášky (ďalej aj „prihláška“), v ktorom zisťuje, či prihláška spĺňa podmienky na udelenie patentu ustanovené týmto zákonom.

Podľa § 44 ods. 1 patentového zákona, ak podmienky ustanovené na udelenie patentu nie sú splnené (§ 5, § 7, § 8 a § 9), úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad vyzve prihlasovateľa, aby sa vyjadril k zisteným dôvodom, na základe ktorých sa má prihláška zamietnuť.

Podľa § 5 ods. 1 patentového zákona sa patenty udeľujú na vynálezy zo všetkých oblastí techniky, ktoré sú nové, zahŕňajú vynálezcovskú činnosť a sú priemyselne využiteľné.

Podľa § 8 ods. 1 patentového zákona sa vynález považuje za výsledok vynálezcovskej činnosti, ak pre odborníka nevyplýva zrejým spôsobom zo stavu techniky.

Podľa § 7 ods. 2 patentového zákona sa za stav techniky považuje všetko, čo bolo kdekoľvek pred dňom, od ktorého patrí prihlasovateľovi právo prednosti, sprístupnené verejnosti akýmkoľvek spôsobom.

Podľa § 8 ods. 2 patentového zákona sa pri posudzovaní vynálezcovskej činnosti neprihliada na obsah prihlášok, európskych patentových prihlášok a prihlášok úžitkových vzorov, ktoré ku dňu, od ktorého patrí prihlasovateľovi právo prednosti, neboli zverejnené.

Na základe žiadosti prihlasovateľa z 3.3.2014 úrad podrobil patentovú prihlášku uvedenej zn. spisu s právom prednosti od 3.3.2014 úplnému prieskumu.

V rámci úplného prieskumu bolo zistené, že predmet prihlášky, ktorým je Kapsula na cieleňú aplikáciu farmaceutického prostriedku v nej obsiahnutého a spôsob jeho uvoľnenia z kapsuly, nespĺňa podmienky na udelenie patentu ustanovené § 5 ods. 1 patentového zákona, pretože nie je výsledkom vynálezcovskej činnosti v zmysle § 8 citovaného zákona. Vynález, ktorý je predmetom prihlášky, vyplýva pre odborníka zrejýmým spôsobom z dokumentov, ktoré v zmysle § 7 ods. 2 patentového zákona tvoria stav techniky, konkrétne zo štúdie *Effects of anti-resorptive agents on inflammation and bone regeneration in different osseous sites - experimental and clinical studies*, ISBN 978-91-628-9108-4, Carina Cardemil Department of Biomaterials Institute of Clinical Sciences, Sahlgrenska Academy at University of Gothenburg 2014 *Journal of Controlled Release* 161 (2012) 198–213 a z publikácie *Bone targeting for the treatment of osteoporosis* Tessa Luhmann, Oliver Germershaus, Jürgen Groll b, Lorenz Meinel, [www.elsevier.com/locate/jconrel](http://www.elsevier.com/locate/jconrel) available online 8 October 2011. Spôsob doručovania liečiva magnetickým zacielením a využitím magnetických nanočastíc na transport farmaceutického prostriedku je opísaný v publikácii *Instantaneous Drug Delivery of Magnetic/Thermally Sensitive Nanospheres by a High-Frequency Magnetic Field* Ting-Yu Liu, Shang-Hsiu Hu, Kun-Ho Liu, Ren-Shiuan Shaiu, Dean-Mo Liu and San-Yuan Chen Department of Materials Sciences and Engineering, National Chiao Tung University, Hsinchu, Taiwan, 300, Republic of China publikované *Langmuir*, 2008, 24 (23), pp 13306–13311, DOI: 10.1021/la801451v Publication Date (Web): October 28, 2008. Systém doručovania lieku magnetickým zacielením je taktiež popísaný v dokumente US20120136195 (A1) zverejnenom 31.5.2012. V publikácii *Polymers in Controlled Drug Delivery Systems*, Mahammad Rafi Shaik, Madhuri Korsapati, Dinakar Panati *International Journal of Pharma Sciences*, vol.2, No 4(2012):112-116, nov. 2012 je opísaný liečivo doručovací systém, spôsob kontroly a biomateriál, resp. biorozložiteľné polyméry použité na doručovanie liečiva pri magnetickom zacielení. Príprava mikrokapsúl, štruktúra polymérov a použitie nanočastíc je publikovaná v *Triggered Release from Polymer Capsules* Aaron P. Esser-Kahn, Susan A. Odom, Nancy R. Sottos, Scott R. White, and Jeffrey S. Moore Beckman Institute for Advanced Science and Technology, *Macromolecules*, 2011, 44 (14), pp 5539–5553, DOI: 10.1021/ma201014n, Publication Date (Web): July 6, 2011. V dokumente WO2012082382 (A1), zverejnenom 21.6.2012, je opísaný prostriedok na cieleňú aplikáciu lieku a spôsob použitia zahŕňajúci magnetické nanočastice tvorené okrem oxidov železa aj Au, Ag, Pt, Cu, Gd, Zn, Co alebo ich zmesi alebo zliatiny.

Uvedená skutočnosť bola prihlasovateľovi oznámená správou úradu o prieskume prihlášky zo 17.4.2018. Prihlasovateľ bol zároveň vyzvaný, aby sa v určenej lehote k výsledku prieskumu vyjadril a bol upozornený na následok nevyvrátenia zistených dôvodov, na základe ktorých sa má prihláška zamietnuť. Prihlasovateľ sa v určenej lehote k výsledku prieskumu nevyjadril.

Na základe týchto skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 55 ods. 1 zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov možno do 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať na Úrade priemyselného vlastníctva SR rozklad. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Rozklad podaný včas oprávneným účastníkom má odkladný účinok. Podľa § 55 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Lukrécia Marčoková  
riaditeľka  
patentového odboru

Doručiť:  
Slovenská akadémia vied  
Štefánikova 49  
814 38 Bratislava 1